高校社科文库
University Social Science Series
教育部高等学校社会科学
发展研究中心资助出版

民权运动的前奏
——杜鲁门当政时期美国黑人民权问题研究

Prelude to Civil Rights Movement
—A Study on African Americans Civil Rights Issue during the Truman Administration

谢国荣 ◎ 著

人民出版社

高校社科文库
University Social Science Series
教育部高等学校社会科学
发展研究中心资助出版

民权运动的前奏
——杜鲁门当政时期美国黑人民权问题研究

谢国荣 ◎ 著

人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

民权运动的前奏:杜鲁门当政时期美国黑人民权问题研究 / 谢国荣著. —北京:人民出版社,2010

(高校社科文库)

ISBN 978-7-01-008640-8

Ⅰ. 民… Ⅱ. 谢… Ⅲ. 美国黑人—民权运动—研究 Ⅳ. D771.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 011909 号

民权运动的前奏——杜鲁门当政时期美国黑人民权问题研究

MINQUAN YUNDONG DE QIANZOU——DULUMEN DANG ZHENG SHIQI MEIGUO HEIREN MINQUAN WENTI YANJIU

谢国荣 著

策划编辑:刘智宏

责任编辑:李 葳

封面设计:阳洪燕

出版发行:人民出版社

地　　址:北京市朝阳门内大街 166 号

邮　　编:100706

邮购电话:(010)65250042/65289539

印　　刷:北京京都六环印刷厂

经　　销:新华书店

版　　次:2010 年 3 月第 1 版 2010 年 3 月北京第 1 次印刷

开　　本:730 毫米×970 毫米 1/16

印　　张:20.25

字　　数:306 千字

书　　号:ISBN 978-7-01-008640-8

定　　价:39.80 元

目　录

CONTENTS

前 言

一、选题的学术意义

20世纪70年代以来,种族问题开始在美国历史研究中占据重要地位。种族成为解释美国历史的基本范畴之一,“不分析种族问题对美国史研究的影响,就难以看清美国史学的动向,甚至无法把握美国历史的特征”。① 曾任美国历史学家组织主席的利昂·F. 利特瓦克认为,“种族在美国历史上的重要性怎样指出也不过分”。② 而种族史学能够成为美国历史研究的“显学”和前沿领域,则与20世纪五六十年代美国民权运动造成的社会变动密不可分。通过民权运动的洗礼,在种族问题上,美国民众的思想意识发生了深刻的变化,种族主义遭到唾弃,多元文化主义虽有所争议,但已成为美国社会对待种族问题的

---

① 李剑鸣:《种族问题与美国史学》,南开大学历史研究所编:《1979～1999南开大学历史研究所建所二十周年纪念文集》,南开大学出版社1999年版,第689页。

② Leon F. Litwack, “Trouble in Mind: the Bicentennial and the Afro-American Experience”, *The Journal of American History*, Vol. 74, No. 2, Sept. ,1987, p. 317; 利昂·F. 科特瓦克:《心灵的烦恼:美国宪法二百年与美国黑人的经历》,载中国美国史研究会、江西美国史研究中心编:《奴役与自由:美国的悖论——美国历史学家组织主席演说集》,贵州人民出版社1993年版,第547页。笔者引用的是中文译本,但对英文原文进行了核对。此外,书中在引用埃里克·方纳著,王希译的《美国自由的故事》(商务印书馆2002年版)以及王希的《原则与妥协:美国宪法的精神与实践》(北京大学出版社2000年版)中有关诉讼判决等档案材料时,也是如此处理。

主流价值观。

然而,非裔美国人长期在美国社会中遭受种族歧视和种族隔离。尽管从殖民地时期起,北美的白人居民就有着热爱自由的突出特征,①但在民权运动之前美国历史上的绝大部分时间里,白人并不愿意让黑人分享他们的自由,自由在当时的历史条件下是一项特权。美国宪法中第一句话所宣称的"美国人民"并不包括黑人。② 相反,美国宪法通过所谓的"五分之三条款",③把奴隶制确定在宪法中。通过美国内战和战后的重建,南部的黑人获得了人身自由权。在宪法第13、14条和15条修正案之下,黑人被纳入美国"公民"的范畴之内,享有与白人同等的法律权利。但是,随着重建的结束,绝大多数的南部黑人在19世纪末20世纪初时已经被剥夺了选举权。他们不仅遭受种族歧视和隔离,而且经常遭遇种族暴力,针对黑人的私刑事件层出不穷。美国北部的黑人同样会遭受不同程度的种族歧视和隔离,但与南部黑人相比,他们在政治上能够参加选举。

在种族问题上,尤其在黑人问题上,美国的民主和自由一直受到考验。"无论美国人如何响亮地自称是'山上之城',无论他们如何虔诚地信奉'所有人……生来就由造物主赋予了某些不可转让的权利'……无论伍德罗·威尔逊那样的人怎样不时地声称美国的旗帜是人类的旗帜,任何人都无法回避这样一种历史,即在表白与实践、理想与现实之间存在深刻矛盾的历史。"④在这种矛盾的历史进程中,美国黑人以这个国家在《独立宣言》、宪法及《权利法案》中宣称的信仰和价值为核心,积极地为自己的种族争取平等的权利和地位,要

---

① 李剑鸣:《美国独立战争爆发前的政治辩论及其意义》,《历史研究》2000年第4期,第84页。

② Eric Foner, *The Story of American Freedom*, New York: W. W. Norton & Company, 1998, p. 38.

③ "五分之三条款",是指南部蓄奴州在众议院中分配议员人数以及向合众国缴纳直接税税额时,奴隶人口按五分之三的比例计算加入州的总人口。这增加了南部蓄奴州在众议院的席位。与自由州相比,南部蓄奴州在众议院的议席分配就不仅是基于白人自由人的数量。

④ Leon F. Litwack, "Trouble in Mind: the Bicentennial and the Afro-American Experience", *The Journal of American History*, Vol. 74, No. 2, Sept., 1987, p. 318; 利昂·F. 科特瓦克:《心灵的烦恼:美国宪法二百年与美国黑人的经历》,载中国美国史研究会、江西美国史研究中心编:《奴役与自由:美国的悖论——美国历史学家组织主席演说集》,贵州人民出版社1993年版,第548页。

求美国践行承诺。在争取自由和平等的过程中,美国黑人得到了其他种族和社会团体的桴鼓相应,声势逐渐壮大,不断向联邦政府施加压力,要求改变其种族政策。

第二次世界大战结束后,联邦政府感受到了来自黑人种族、各种社会团体和国际环境等方面的不同以往的压力,开始正视并着手解决国内的种族问题。与此同时,美国的黑人种族进行了强有力的争取平等权利的斗争。美国社会对民权问题和种族问题也有了新的认识和看法。支持黑人民权的政治力量在战后杜鲁门当政时期开始会集。杜鲁门卸任不久,美国社会就爆发了历时十多年的民权运动。通过20世纪五六十年代的民权运动,美国最终消除了法律上对黑人的种族歧视和隔离。虽然民权运动并没有消除经济上的不平等,但是它对美国社会的平等、自由、多元文化以及人们的日常生活产生了巨大的影响。

民权运动是美国20世纪历史上最重要的事件,是战后美国社会的核心问题之一,对推动美国社会进步、改变美国的政治文化产生了重要影响。这一重大的历史事件引起了美国史学家的关注和重视,研究民权运动的历史著作和资料可谓是汗牛充栋。① 由于美国历史上的种族问题尤其是黑人问题纷繁复杂,因此历史学家对民权运动起源的年代、联邦政府在解决民权问题上所扮演的角色、重要的民权组织和民权领导人所起的作用、民权运动中黑人群体所采取的战略及其效果、民权运动的影响等诸多问题有着不同的看法和解释。② 尽管历史学家们在一些具体的问题上有着各种分歧,但是长期以来,在众多的研究民权运动的著作和论文中,大多数历史学家不约而同地把目光放在了1954~1965年这个时间段上。这一历史时期通常被称为"美国的民权岁月"。民权活动家巴亚尔·拉斯廷把它称作民权斗争的"经典"阶段。它以1954年美国最高法院在布朗诉托皮卡教育委员会案的判决为起点,以1965年美国总统林登·约翰逊签署《选举权法》等一系列民权立法为终点。前者标志着"隔离

① Charles W. Eagles, "Toward New Histories of the Civil Rights Era", *The Journal of Southern History*, Vol. 66, No. 4, Nov., 2000, pp. 815-848. 查尔斯·伊格尔斯对美国民权运动的研究状况做了很好的介绍。

② Charles W. Eagles, "Toward New Histories of the Civil Rights Era", *The Journal of Southern History*, Vol. 66, No. 4, Nov., 2000, p. 816.

但平等原则"的结束,后者则标志着种族歧视法律的清除。① 也有历史学家把1955~1968年这个时间段看做美国历史上争取种族平等和自由的时期。②

这种聚焦于民权斗争"经典"阶段的学术研究,在北卡罗来纳大学历史系教授、曾经担任过美国历史学家组织主席的杰奎琳·霍尔看来,反映的是一种"掐头去尾"的民权运动。它在地域上局限于美国南部,在人物上集中在一些受到主流价值认同的英雄身上,而那些激进的、挑战美国现存制度和主流价值的民权活动家和领导人则排除在外。在叙事的时段上,它仅限于一个单一的、平静的十年,而把批判美国资本主义制度的"黑人权利"运动和20世纪70年代仍在继续的民权斗争排除在外,也把民权运动之前的黑人抗议活动排除在外。此外,它把民权运动的目标窄化为有限的、非经济的目标,在叙事上或抬高或贬低民权运动。③ 它反映出的民权运动是一个体制内的社会抗议活动,美国的权力结构对于民众的需求做出了国会立法上的回应,彰显了美国民主制度的优越性。

然而,要更好地理解和评价美国历史上具有非凡意义的民权运动,特别是要能够更好地分析和把握美国民权运动的起源和评价民权运动的影响,历史学家必须要有更加开阔的视野和眼光,需要在研究的历史时段上有所突破,而不能仅仅以小马丁·路德·金对民权运动的领导为中心来建构民权运动,也不能以联邦政府如何以民权立法和选举权法回应黑人的民权需要为中心建构民权运动史。这就要求历史学家们做更多的研究工作,了解1954年之前和1968年以后的与民权运动密切相关的历史。从已有的学术研究成果来看,这两方面的

---

① Bayard Rustin, *Down the Line: The Collected Writings of Bayard Rustin*, Chicago: Quadrangle Books, 1971, p. 111. 转引自 Jacquelyn Dowd Hall, "The Long Civil Rights Movement and the Political Uses of the Past", *The Journal of American History*, Vol. 91, No. 4, March, 2005, p. 1234.

② 也有相当多的学者把目光放在从"蒙哥马利事件"到"孟非斯事件"这个时间段上。1955年,美国蒙哥马利市爆发了抵制公共交通中的种族歧视和隔离的斗争,从而开始了20世纪五六十年代大规模的民权运动。1968年,著名的民权运动领袖马丁·路德·金在孟非斯遇刺,民权运动走向低潮。历史学家们以这个时间段为重点研究民权运动。

③ Jacquelyn Dowd Hall, "The Long Civil Rights Movement and the Political Uses of the Past", *The Journal of American History*, Vol. 91, No. 4, March, 2005, p. 1234.

研究相对薄弱，比较欠缺，需要做进一步的深入研究。①

对于1954年之前与民权运动相关的研究，美国学术界将研究重点大体集中在从罗斯福"新政"到1954年这一时间段。本书论述的是杜鲁门当政时期(1945年至1953年年初)的黑人民权问题，探讨这一时期美国联邦政府、黑人和其他社会群体之间在民权问题上如何互动、如何改变民权问题在美国政治生活中的地位。通过分析杜鲁门当政时期黑人民权问题的发展，指出这一历史时期的成就与不足，并参照之前罗斯福当政时期以及此后20世纪五六十年代的状况，把民权运动史的研究联结成为一个整体，从而探究杜鲁门当政时期民权斗争的历史地位，尤其是这一历史时期在民权运动起源中的地位。

二、学术史回顾

长期以来，美国史学界认为民权运动起源于1954年美国最高法院在布朗诉托皮卡教育委员会案的判决。厄尔·布莱克指出，第二次重建是从布朗案的判决后开始的。② 约翰·迪特迈认为，密西西比州的民权运动开始于最高法院对布朗案的判决。③ 戴维·刘易斯表示，民权革命是布朗案判决不可避免的结果。④ 查尔斯·汉密尔顿赞扬布朗案的判决为民权斗争提供了道义上和法律上

① 历史学家们对马丁·路德·金于1968年在孟菲斯遇刺以来的三十年的这段历史的研究中，主要分析了民权运动在政治上以及在学校取消种族隔离上的影响和效果，而忽视民权运动对黑人工作、医疗健康、住房以及社区生活中其他方面的影响和效果。参见Charles W. Eagles, "Toward New Histories of the Civil Rights Era", *The Journal of Southern History*, Vol. 66, No. 4, Nov., 2000, p. 838. 对于1954年之前与民权运动相关的研究，大体集中在从罗斯福"新政"到1954年这一时间段。有关这一时期与黑人民权问题相关的研究成果，笔者会在随后的行文中重点交代。

② Earl Black, *Southern Governors and Civil Rights: Racial Segregation as a Campaign Issue in the Second Reconstruction*, Cambridge: Harvard University Press, 1976, p. 4.

③ John Dittmer, "The Politics of the Mississippi Movement, 1954-1964", in David Lewis and Charles Eagles ed., *The Civil rights Movement in America*, Jackson: University Press of Mississippi, 1986, p. 67.

④ David Lewis, "The Origins and Causes of the Civil Rights Movement", in David Lewis and Charles Eagles ed., *The Civil rights Movement in America*, Jackson: University Press of Mississippi, 1986, p. 14.

的支持。[①] 史蒂文·劳森相信,布朗案的判决为黑人追求政治平等提供了新的机会。[②] 彼得·利维和约翰·萨蒙德认为,布朗案的判决表明联邦政府和法律站在了种族正义一边。[③] 曼宁·马拉布尔指出,布朗案的判决推翻了种族优越论的法律基础。[④] 查尔斯·罗索表示,布朗案的判决是制度变革的催化剂,是平等教育时代的开始。[⑤] 罗伯特·卡特强调,布朗案的判决在法律上是种族关系的革命宣言。[⑥]

美国学术界主要从两个方面强调了布朗诉托皮卡教育委员会案的判决对民权运动起源的重要性。一是布朗案的判决提升了民权问题的重要性,使之进入了全国议事日程。[⑦] 布朗案的判决为取消种族隔离提供了道义和法律上的支持,刺激了北部白人的良心,成为民权事业的支持者。[⑧] 杰克·格林伯格赞扬布朗案的判决是当今的《独立宣言》,影响了美国人的思考,是民权运动首要的思想动力。[⑨] 布拉德利·坎农指出,最高法院要求广泛而彻底的政策变化,把民权

---

① Charles V. Hamilton, "Federal Law and the Courts in the Civil Rights Movement", in David Lewis and Charles Eagles ed., *The Civil rights Movement in America*, Jackson: University Press of Mississippi, 1986, p. 108.

② Steven F. Lawson, *Running for Freedom: Civil Rights and Black Politics in America Since* 1941, New York: McGraw-Hill, 1991, pp. 47-48.

③ Peter B. Levy, *The Civil Rights Movement*, Westport, Conn.: Greenwood Press, 1998, p. 8; John A. Salmond, "*My Mind Set on Freedom*" *A History of the Civil Rights Movement*, 1954-1968, Chicago: Ivan R. Dee, 1997, pp. 25-26.

④ Manning Marable, *Race, Reform, and Rebellion: The Second Reconstruction in Black America*, 1945-1982, Jackson: University Press of Mississippi, 1984, p. 40.

⑤ Charles J. Russo, J. John Harris III, Rosetta F. Sandidge, "Brown v. Board of Education at 40: A Legal History of Equal Educational Opportunities Public Education", *Journal of Negro Education*, Vol. 63, No. 3, Summer 1994, p. 297.

⑥ Robert L. Carter, "The Warren Court and Desegregation", *Michigan Law Review*, Vol. 67, No. 2, Dec., 1968, p. 237.

⑦ Bradley C. Cannon, "The Supreme Court as a Cheerleader in Politico-Moral Disputes", *The Journal of Politics*, Vol. 54, No. 3, August, 1992, p. 648.

⑧ C. Herman Pritchett, "Equal Protection and the Urban Majority", *The American Political Science Review*, Vol. 58, No. 4, Dec., 1964, p. 869.

⑨ Jack Greenberg, "The Supreme Court, Civil Rights and Civil Dissonance", *The Yale Law Journal*, Vol. 77, No. 8, July, 1968, p. 1522.

问题带到全国的前线,鼓励黑人挑战种族隔离。① 二是布朗案的判决增加了抗议成功的前景,为南部黑人的斗争提供了精神鼓舞作用。戴维·歌德费尔德认为,布朗案的判决增强了黑人意识。② 约翰·迪特迈认为,布朗是重整旗鼓的呐喊,推动黑人民众争取社会变革。③ 罗伯特·诺瑞尔表示,布朗案的判决让黑人感到平等如今是不可避免的。④ 布拉德利·坎农指出,没有1954年布朗案的判决,不会有民权运动的发生和成功,不会有20世纪60年代的社会政策,即使有也不一样。⑤

但这种史论在20世纪八九十年代遭遇到宪法史学家的挑战。1984年,雷蒙德·沃尔特出版了《布朗的负担》。他不仅没把布朗案的判决看做黑人民权的一个转折点,而且还认为布朗案的判决对于黑人民权来说是失败的。因为布朗案的判决没有使学校取消种族隔离,反而导致学校重新种族隔离;没有改善和提高黑人教育,还削弱了公立教育制度。⑥ 1991年,杰拉尔德·罗森伯格对传统观点提出挑战,认为民权运动的发生和发展与布朗案的判决无关。布朗案的判决没能促进社会变革,反而激起了南部种族隔离主义者的大规模抵制,并且误导民权活动家认为重要的社会变革可以通过诉讼来实现。⑦ 1994年,迈克尔·克莱曼在一系列论文中质疑布朗案的判决对于民权运动起源的重要性。他认为民权运动的起源不是布朗案的判决这一单一因素所致,而是一系列因素

---

① Bradley C. Cannon, "The Supreme Court as a Cheerleader in Politico-Moral Disputes", *The Journal of Politics*, Vol. 54, No. 3, August, 1992, p. 645.

② David Goldfield, *Black, White and Southern: Race Relations and Southern Culture*, 1940 *to the Present*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1990, pp. 91-92.

③ John Dittmer, "The Politics of the Mississippi Movement, 1954-1964", in David Lewis and Charles Eagles ed., *The Civil rights Movement in America*, Jackson: University Press of Mississippi, 1986, p. 67.

④ Robert J. Norrell, "One Thing We Did Right: Reflections on the Movement", in Armstead Robinson and Patricia Sullivan eds., *New Directions in Civil Rights Studies*, Charlottesville: University Press of Virginia, 1991, p. 70.

⑤ Bradley C. Cannon, "The Supreme Court as a Cheerleader in Politico-Moral Disputes", *The Journal of Politics*, Vol. 54, No. 3, August, 1992, pp. 649-650.

⑥ Raymond Wolters, *The Burden of Brown: Thirty Years of School Desegregation*, Knoxville: University of Tennessee Press, 1984, p. 3.

⑦ Gerald N. Rosenberg, *The Hollow Hope: Can Courts Bring About Social Change?* Chicago: University of Chicago Press, 1991, pp. 42-169.

共同作用的结果。关于布朗案的判决对民权运动的影响,他提出了"对抗性反应命题"的解释框架。克莱曼指出,布朗案的判决引发了南部大规模抵制,这种抵制导致了针对民权活动家和参与者的暴力活动大量出现。这种暴力通过电视画面传播到千家万户,造成了广泛的社会影响,改变了北部白人对民权立法的冷漠态度,转而支持民权立法。这最终促成了民权立法于20世纪60年代中期在美国国会获得通过。①

在1954年布朗案的判决之前,美国经历了罗斯福"新政"和第二次世界大战这样重大的历史事件。因此,越来越多的历史学家认为,对民权运动起源的研究,视野不能局限在1954年的布朗案判决上,应更多地关注20世纪三四十年代的黑人斗争与五六十年代的民权运动之间的关系。哈佛·希特科夫认为,民权运动起源于罗斯福"新政"时期。尽管黑人在"新政"期间有些失望,但到1941年年底已经意识到了种族关系变化的可能性。美国历史新的一页已经翻开,"土壤已经耕作,种子已经种下,随着法律和政治的发展、思想和观念的传播、对黑人友好的联盟的形成,收获将会在下一代出现"。② 然而,南希·韦斯并不认同希特科夫的看法。她认为,"新政"期间,罗斯福政府在民权问题上乏善可陈。大部分黑人在1936年支持民主党和罗斯福,那是因为他们感觉到经济生活在此期间得到了一定改善。③

第二次世界大战时期的黑人民权斗争一度"被人遗忘",因为人们把注意力放到了反法西斯战争上。但经过理查德·戴弗姆等人的研究,二战与民权运动起源的关系日益受到重视。戴弗姆认为,二战是"种族关系的新时代",是"黑人

---

① Michael J. Klarman, "Brown, Racial Change, and the Civil Rights Movement", *Virginia Law Review*, Vol. 80, No. 1, Feb., 1994, pp. 7-150; Michael J. Klarman, "How Brown Changed Race Relations: The Backlash Thesis", *The Journal of American History*, Vol. 81, No. 1, June, 1994, pp. 81-118; Michael J. Klarman, "Reply: Brown v. Board of Education: Facts and Political Correctness", *Virginia Law Review*, Vol. 80, No. 1, Feb., 1994, pp. 185-199.

② Harvard Sitkoff, *A New Deal for Blacks: The Emergence of Civil Rights as a National Issue*, Vol. 1, The Depression Decade, New York: Oxford University Press, 1978, p. 335.

③ Nancy J. Weiss, *Farewell to the Party of Lincoln: Black Politics in the Age of FDR*, N. J.: Princeton University Press, 1983, p. xvi.

历史的分水岭”，民权运动起源于二战，人们不应该遗忘这段黑人革命的岁月。① 哈佛·希特科夫虽然强调“新政”对民权运动起源的影响，但也指出二战为美国种族关系的变革创造了有利条件。② 贡纳·缪尔达尔高度肯定二战改变了美国种族关系发展的方向。他认为二战反对纳粹专制的斗争破坏了“统治种族”的理论，加速了“自由主义的胜利”，这是种族关系领域发展中最为重要的事情。③ 然而，罗伯特·庄格兰多认为不应高估二战对民权运动的刺激作用。他说，种族关系在二战期间没有取得突破性的进展。白人种族至上和种族隔离仍然在美国社会中占据统治地位，南部白人社会依然有足够的力量来阻止民权立法在国会获得通过。④ 尼尔·威恩提出了第三种观点。他指出，制度性的种族主义在战时仍未崩溃，但第一次遭到严重打击，为20世纪60年代黑人革命奠定了基础。黑人在战时取得了一些重要收获，但取得的进步仍然相当有限。⑤

自二战结束到1954年布朗案的判决，主要是哈里·杜鲁门当政的时期（1945年至1953年年初）。这个时期的黑人民权活动并不受历史学家重视。⑥ 因为在杜鲁门当政时期，美国国内出现了麦卡锡主义，黑人民权组织遭到破坏。在民权问题上持保守立场的人，特别是南部的白人种族优越论者和种族隔离主义者，乘机把黑人的民权活动与国内的共产主义运动和左翼活动联系起来，指责黑人的民权斗争是受共产主义的煽动和操纵。民权组织及其活动受到调查，左翼民权组织和白人自由派组织在战后受到破坏，即便保守的全国有色人种协进会也受到当局的调查和压制。在这种情况下，战后美国社会没有出现大规模

---

① Richard M. Dalfiume, “The ‘Forgotten Years’ of the Negro Revolution”, *The Journal of American History*, Vol. 55, No. 1, June, 1968, pp. 90-106.

② Harvard Sitkoff, “The Preconditions for Racial Change”, in William H. Chafe, Harvard Sitkoff, eds., *A History of our Time: Readings on Postwar America*, New York: Oxford University Press, 1983, pp. 121-130.

③ Gunnar Myrdal, An American Dilemma: *The Negro Problem and Modern Democracy*, New York: Harper & Row, Publishers, Inc., 1962, p. 1003.

④ Robert L. Zangrando, *The NAACP Crusade Against Lynching*, 1909-1950, Philadelphia: Temple University Press, 1980, pp. 166-172.

⑤ Neil A. Wynn, *The Afro-American and the Second World War*, New York: Holmes & Meier, 1976, pp. 122-127.

⑥ Manning Marable, *Race, Reform, and Rebellion: The Second Reconstruction in Black America*, 1945-1982, Jackson: University Press of Mississippi, 1984, pp. 17-30, esp. 18.

的民权斗争。因此,人们一般不会认为杜鲁门当政时期在民权运动的起源中占有重要的历史地位。

然而,杜鲁门总统的民权成就却赢得了民权领袖的高度称赞。杜鲁门去世后,曾经担任过全国有色人种协进会执行秘书的罗伊·威尔金斯赞美他是“美国历史上为黑人做了很多事情的三位总统之一”。① 他将杜鲁门与解放黑奴的亚伯拉罕·林肯总统和在1964年、1965年分别签署《民权法》和《选举权法》的林登·约翰逊总统相提并论。一些历史学家在追溯民权运动起源时开始把目光转向了杜鲁门当政时期。1968年4月5~6日,在民权运动领袖小马丁·路德·金遇刺的第二天,一批学者在杜鲁门总统图书馆召开了以“杜鲁门与民权”为主题的研讨会。在此次学术研讨会上,与会学者主要探讨了以下几个问题:(1)从历史的角度考虑并结合当时的具体情况,是什么原因导致了杜鲁门政府在促进民权发展方面的兴趣和行动?(2)什么因素有助于政府在民权方面的兴趣和行动持续下来?(3)杜鲁门政府的行动和政策是如何影响到州、市政府以及非政府领域中的民权的发展?(4)根据促进民权发展的标准,杜鲁门政府在这方面完成了什么?或者说有什么具体的民权成就?(5)考虑到1945~1953年期间美国社会的总体情况,杜鲁门政府在促进民权方面有没有可能取得更大的进步?(6)杜鲁门政府的民权成就对当时和以后有何意义?② 此次学术讨论对以往学术研究做了总结,并对未来几年该领域的研究产生了一定程度的影响。

不久,从俄亥俄大学历史系毕业的威廉·伯曼博士,将他的博士论文修改成书出版。③ 伯曼所著的《杜鲁门政府中的民权政治》一书是研究杜鲁门当政时期有关民权问题最早的著作。伯曼出版此书的时候,正值美国社会史兴起之

---

① Robert H. Ferrell, *A Centenary Remembrance*, New York: The Viking Press, 1984, p. 192.

② Donald R. McCoy, Richard T. Ruetten, J. R. Fuchs, eds., *Conference of Scholars on the Truman Administration and Civil Rights*, April 5-6, 1968, At the Harry S. Truman Library, Independence, Missouri: The Harry S. Truman Library Institute for National and International Affairs, 1968, p. 7. 这份材料是杜鲁门总统图书馆赠送给笔者的,它根据会议讨论的录音整理而成。

③ William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970.

际，但他几乎没有受到社会史研究方法的影响。伯曼采用的是传统政治史的研究路径来分析杜鲁门当政时期的民权问题，重点研究杜鲁门的民权政策和民权行动。他以杜鲁门总统为研究中心，而不是从黑人的角度来探究这个问题。伯曼的这种研究路径被后来一些历史学家所效仿。他们按照这种模式分别探讨了从富兰克林·罗斯福政府到林登·约翰逊政府的民权政策。①

历史学家因个人经历的不同、知识结构的差异以及所处时代的差别，会对历史有着不同的理解。每一代历史学家都会对历史进行重新解释，赋予历史新的意义。受20世纪60年代民权运动和新左派思潮的影响，伯曼成为研究杜鲁门当政时期民权问题的“修正派”史学家。“修正派”史学家受所处时代的影响，思想往往偏向激进，主张重新审视传统的社会价值和社会道德。伯曼并不否定杜鲁门的民权功绩，他肯定了联邦政府在种族关系取得突破进展上所起的作用。但他更强调杜鲁门民权成就的局限性，质疑杜鲁门在推进种族关系发展上的动机。② 伯曼认为，杜鲁门的民权行动并不是出于人道主义方面的考虑，而是迫不得已，以及出于政治上的需要。一方面，杜鲁门需要黑人在政治上的支持，需要他们的选票；另一方面，与苏联的冷战也迫使杜鲁门要在民权方面采取不同寻常的举措。伯曼认为杜鲁门是一个“中间派的政治领导人”，并不是一个致力于黑人民权的政治改革家。③ 他始终处于党内黑人政治力量和南部白人政治势力的压力之中。在民权问题上，他企图两面讨好，牟取最大的政治利益。在杜鲁门当政时期，美国的种族关系的确发生了一些改变。一方面，伯曼认为杜鲁门只取得了一些象征性的民权成就；另一方面，他又承认杜鲁门做了大量的事情，推动了民权斗争，“推动民权问题进入美国人生活中最重要的位置”。④

---

① Charles W. Eagles, “Toward New Histories of the Civil Rights Era”, *The Journal of Southern History*, Vol. 66, No. 4, Nov., 2000, p. 822.

② Charles J. Tull, “The State of the Art in Truman Research”, in William F. Levantrosser, ed., *Harry S. Truman: The Man from Independence*, New York: Greenwood Press, 1986, p. 22.

③ William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 240.

④ William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 240.

在研究杜鲁门当政时期的黑人民权问题上,除伯曼之外,巴顿·伯恩斯坦和希特科夫也是"修正派"史学家中的代表。伯恩斯坦承认杜鲁门政府在民权方面取得了一定的成就,但质疑杜鲁门促进民权发展所做的努力的真诚性。伯恩斯坦强调杜鲁门民权决策和行动的政治动机。这也是"修正派"史学家所持的共同立场。① 伯恩斯坦甚至认为,杜鲁门在民权上的行动源于他从前任总统那里继承了模棱两可的民权遗产。② 希特科夫同样强调杜鲁门政府在促进黑人民权发展方面主要是出于政治上的考虑。③

20 世纪 70 年代,历史学家开始对"修正派"史学家的学术观点进行修正。1973 年,唐纳德·麦科伊和理查德·鲁滕合著的《追求和反应:杜鲁门政府和少数种族的权利》一书问世。④ 他们系统地考察了杜鲁门当政时期所有少数种族的民权状况,尤其以黑人的民权状况作为主要的研究对象。麦科伊和鲁滕较为深入地探讨了杜鲁门政府与黑人等少数种族及其他群体在促进民权发展上的互动。他们对作为普通公民的杜鲁门和作为美国总统的杜鲁门做了正面的形象描写。与"修正派"史学家的观点不同,麦科伊和鲁滕认为杜鲁门在民权上采取行动是出于个人的真诚。他们试图从当时的历史时空结构中去考察杜鲁门的民权行动以及分析民权问题。他们主张,不要把 20 世纪 60 年代或 70 年代的价值观和政治气氛放到 20 世纪 40 年代上。⑤ 麦科伊和鲁滕高度赞扬杜鲁门总统在民权领域中的贡献。他们指出,杜鲁门是第一个有民权计划的总统;是第一个努力去理解少数种族有诸多困难的总统;是第一个持续有力地公开谴责美

① Charles J. Tull, "The State of the Art in Truman Research", in William F. Levantrosser, ed., *Harry S. Truman: The Man from Independence*, New York: Greenwood Press, 1986, p. 22.

② Barton J. Bernstein, "The Ambiguous Legacy: The Truman Administration and Civil Rights", in Barton J. Bernstein ed. *Politics & Policies of the Truman Administration*, Chicago: Quadrangle Books, 1970.

③ Harvard Sitkoff, "Harry Truman and the Election of 1948: The Coming of Age of Civil Rights in American Politics", *The Journal of Southern History*, Vol. 37, No. 4, Nov., 1971, pp. 597-616.

④ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973.

⑤ Charles J. Tull, "The State of the Art in Truman Research", in William F. Levantrosser, ed., *Harry S. Truman: The Man from Independence*, New York: Greenwood Press, 1986, p. 22.

国社会中种族歧视和不平等的总统。①

麦科伊和鲁滕的学术观点得到了艾罗佐·汉比的响应和支持。他在1973年出版了《超越新政:哈里·S. 杜鲁门和美国的自由主义,1945～1948》一书。第二年,他主编的《哈里·S. 杜鲁门与公平施政》一书面世。② 汉比高度评价杜鲁门的民权成就,赞扬他在民权事务上所作的努力。他称赞杜鲁门在取消武装力量中的种族隔离方面所采取的强硬立场,肯定杜鲁门灵活地运用司法部的影响,促使民权诉讼的判决朝着有利于黑人的方向发展。③ 汉比认为,杜鲁门继承了罗斯福"新政"的遗产,成功地捍卫了"新政"的成果,把"新政"制度化。在民权领域,杜鲁门比以往任何总统都更为有力地推动了黑人民权向前发展。④

在20世纪70年代的学术著作中,菲利普·沃恩专门对杜鲁门在民权事务上的政治遗产做了细致的评价。虽然他所著的《杜鲁门政府给黑人留下的遗产》一书的篇幅不大,但有一定的学术分量。沃恩认为,尽管杜鲁门政府在民权立法问题是屡战屡败,除了公共住房方面的立法外,一无所获。但是,联邦政府不断推动民权立法,有助于把这个问题推向国内事务的中心。然而,杜鲁门在言论上反复强调要采取行动,并采取了一些措施,平等地对待黑人,从而使得种族融合成为一个道德原则。从这方面来讲,杜鲁门的贡献是巨大的。⑤ 此外,沃恩用了相当多的篇幅来分析当时在美国社会中颇具影响的民权组织以及社会团体在促进民权上的作用,注重美国社会与联邦政府在民权问题上的互动。

20世纪八九十年代,随着新社会史的蓬勃发展,美国历史的研究更为细化。有学者专门从冷战的角度探讨国际因素对战后杜鲁门政府民权政策的影响。

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 352.

② Alonzo L. Hamby, *Beyond the New Deal: Harry S. Truman and American Liberalism*, New York: Columbia University Press, 1973; Alonzo L. Hamby edited, *Harry S. Truman and the Fair Deal*, Lexington, Mass.: D. C. Health, 1974.

③ Charles J. Tull, "The State of the Art in Truman Research", in William F. Levantrosser, ed., *Harry S. Truman: The Man from Independence*, New York: Greenwood Press, 1986, p. 8.

④ Alonzo L. Hamby, *Beyond the New Deal: Harry S. Truman and American Liberalism*, New York: Columbia University Press, 1973, pp. 513-515.

⑤ Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, pp. 79-80.

玛丽·杜兹亚克在《冷战民权:种族和美国民主的形象》一书中指出,因为国际舆论的影响,杜鲁门政府相信,国内种族歧视问题对美国的外交关系有严重的、负面的影响。如果美国的民主是与种族歧视和隔离联系在一起,那么美国无法鼓励新出现的第三世界的国家采纳民主政体。因此,杜鲁门政府主张,国内的民权改革对于反对共产主义的冷战斗争十分关键。杜兹亚克认为,在激励杜鲁门政府实行民权改革方面,冷战背景下的美国对外关系是一个重要的因素。①

约翰·斯科瑞特尼也指出,冷战的国际环境对美国国内的种族政治产生了重要影响,刺激了黑人民权运动,减轻了美国国内对民权运动的抵制。② 1995年,阿扎·雷顿在博士论文《美国民权运动的国际背景:1941~1960年间种族政策和国际政治之间的力学》中,分析了美国国内政策的复杂轨迹和国际因素的考量,回答了美国政府为什么在二战结束后立即对种族问题进行干预。他指出,二战结束后,美国全球利益的需要和与苏联的冷战,提供了新的机会并增加了新的压力来推动种族关系的改革,把它上升到美国政府的议事日程上。杜鲁门政府进行民权改革是为了提高美国新的国际地位和它的道德领导力。而民权领袖也利用国际社会向美国政府施加压力,争取种族平等。与此同时,国际社会也给美国政府施加了足够的压力,为结束美国国内的种族歧视和隔离作出了重要贡献。③

有学者从民权语言学的角度,分析杜鲁门总统民权演讲的政治含义以及对推动黑人民权发展的影响。盖斯·波利认为,"杜鲁门的民权演讲改变了他与

---

① Mary L. Dudziak, "Desegregation as a Cold War Imperative", *Stanford Law Review*, Vol. 41, No. 1, Nov., 1988, pp. 83-86; Mary L. Dudziak, "Cold War Civil Rights: The Relationship between Civil Rights and Foreign Affairs in the Truman Administration", Ph. D. Dissertation, Yale University, Nov., 1992, p. i; Mary L. Dudziak, *Cold War Civil Rights, Race and the Image of American Democracy*, Princeton: Princeton University Press, 2000, pp. 12-17.

② John David Skrentny, "The Effect of the Cold War on African-American Civil Rights: America and the World Audience, 1945-1968", *Theory and Society*, Vol. 27, No. 2, Apr., 1998, pp. 237-285.

③ Azza Salama Layton, "The International Context of the U. S. Civil Rights Movement: The Dynamics Between Racial Policies and International Politics, 1941-1960", Ph. D. Dissertation, The University of Texas at Austin, May, 1995, p. viii.

美国黑人的关系,使得大多数的黑人相信他对民权的承诺是真诚的和有力的”。杜鲁门的民权演讲为黑人争取民权注入了动力,教育了美国公民,推动国会采取民权立法。他把民权带入了公共领域,把多年来受忽视的问题转变为一个重要的、热烈讨论的公共话题。波利指出,杜鲁门留下了重要的民权遗产,在20世纪五六十年代美国选民往往要求总统候选人公开承诺致力于黑人民权。①

另外一些学者则从种族和美国民主政治的角度来分析杜鲁门当政时期的民权问题。他们具体研究了黑人种族在1948年美国总统大选中的重要性,认为其在杜鲁门反败为胜,出乎意料地当选美国总统中起到了重要的作用,并分析了在这种政治角力和考量中杜鲁门出台的民权政策。D. 亚伦·钱德勒在博士学位论文《杜鲁门的1948年总统选举:金钱、种族和劳工的角色》中,分析了美国黑人在杜鲁门赢得1948年总统选举中所扮演的角色,杜鲁门总统是如何通过行政行动来推行他的民权政策的。钱德勒认为,杜鲁门的行政措施为日后的联邦政府进行民权改革铺平了道路。② 在钱德勒之前,希特科夫专门撰文分析过1948年总统大选与民权政治之间的关系。希特科夫认为,“1948大选是正在到来的民权时代的里程碑”。③

2002年,迈克尔·R. 加德纳出版了一本以研究杜鲁门与民权关系为主题的著作。加德纳曾是四位美国总统的顾问。他运用了大量的档案文献,包括杜鲁门的演讲稿、官方文件和杜鲁门亲信的回忆录。加德纳认为,在代表黑人利益方面,杜鲁门总统比之前的富兰克林·罗斯福总统和之后的德怀特·艾森豪威尔总统所做的都要多。他称赞杜鲁门是一位勇敢的、果断的总统,愿意在黑人民权问题上冒着巨大的政治风险去实现美国的最高理想。④

除专著和博士学位论文外,专题论文也有利于人们加深对杜鲁门当政时期

---

① Garth E. Pauley, “The Modern Presidency and Civil Rights Rhetoric: Presidential Discourse on Race from Roosevelt to Nixon”, Ph. D. Dissertation, The Pennsylvania State University, Aug., 1999, pp. 78-79.

② D. Aaron Chandler, “The Truman Presidential Campaign of 1948: Money, Race, and the Role of Labor Unions”, Ph. D. Dissertation, Southern Illinois University, Carbondale, Oct., 2002, p. ii.

③ Harvard Sitkoff, “Harry Truman and the Election of 1948: The Coming of Age of Civil Rights in American Politics”, *The Journal of Southern History*, Vol. 37, No. 4, Nov., 1971, p. 614.

④ Michael R. Gardner, *Harry Truman and Civil Rights: Moral Courage and Political Risks*, Carbondale and Edwardsville: Southern Illinois University Press, 2002.

黑人民权问题的理解。1968年,约翰·霍普. 富兰克林在杜鲁门图书馆发表的《民权与杜鲁门政府》的学术演讲,很有学术价值。富兰克林认为,由于杜鲁门政府积极介入民权事务,从而促使种族问题成为美国的一个全国性问题。① 威廉·洛伊希滕堡从杜鲁门的家庭背景、早年的政治经历入手,分析了杜鲁门怎样从一位有深厚南部传统的政治人物,转化为极力推动黑人民权发展的总统。② 门罗·比林顿分析了杜鲁门和南部白人社会在民权问题上的交锋,指出了联邦政府在民权事务上面临的压力,肯定了杜鲁门在民权事务上的贡献。③

一些杜鲁门的传记作品为人们进一步了解杜鲁门当政时期的民权问题作出了贡献。较早的有1973年杜鲁门总统的女儿玛丽格特·杜鲁门所著的《哈里·S. 杜鲁门传》。玛丽格特·杜鲁门使用了当时历史学家看不到的一些材料,如杜鲁门的私人信件和相关的备忘录,有选择性地使用原始材料进行叙事分析。她认为杜鲁门是真诚地致力于黑人民权事业,促进黑人民权的发展,而不只是为了赢得黑人的选票。④ 1992年,著名的传记作家戴维·麦卡洛在接触和研究了大量的档案材料、报刊文章和学术著作后,撰写了颇具影响的传记作品《杜鲁门传》。这本书问世后赢得了很高的荣誉,获得了普利策奖。麦卡洛同样对杜鲁门所取得的民权成就给予了高度的评价。他认为杜鲁门在唤醒美国民众对公民权利问题的良知方面,做了自亚伯拉罕·林肯总统以来比任何一位总统都要多得多的工作。⑤

此外,大量的民权运动史专著和论文有助于我们深化对民权运动起源的认识。从20世纪第二个十年开始一直到60年代,南部黑人持续不断地从农村移

---

① John Hope Franklin, "Civil Rights and the Truman Administration", in Donald R. McCoy, Richard T. Ruetten, J. R. Fuchs, eds., *Conference of Scholars on the Truman Administration and Civil Rights*, April 5-6, 1968, At the Harry S. Truman Library, Independence, Missouri: The Harry S. Truman Library Institute for National and International Affairs, 1968, pp. 133-144.

② William E. Leuchtenburg, "The Conversion of Harry Truman", *American Heritage*, Vol. 42, No. 7, Nov., 1991.

③ Monroe Billington, "Civil Rights, President Truman and the South", *The Journal of Negro History*, Vol. 58, No. 2, April, 1973, pp. 127-139.

④ Margaret Truman, *Harry S. Truman*, New York: William Morrow & Company, Inc., 1973; 参见 Charles J. Tull, "The State of the Art in Truman Research", in William F. Levantrosser, ed., *Harry S. Truman: The Man from Independence*, New York: Greenwood Press, 1986, p. 6.

⑤ David McCullough, *Harry S. Truman*, New York: Simon & Schuster, 1992.

民到城市，从南部移民到北部和太平洋沿岸诸州。这样大规模的人口流动和再分布改变了黑人在美国政治生活中的重要性，是民权运动爆发的一个重要因素。在20世纪20年代，盖伊·约翰逊就注意到了第一次世界大战期间黑人大规模的人口流动对黑人民权斗争的影响。① 著名的美国南部史学家库姆·范·伍德沃德指出，黑人长期人口流动的结果使得种族问题不再只是一个南部的"特殊问题"，不再是一个纯粹的地区性问题，而越来越成为一个全国性的问题。② 而戴维·刘易斯则强调，黑人人口的再分布增强了黑人的政治力量，影响了美国政党政治的发展，最终促成民主党和联邦政府在保障黑人平等公民权利上采取行动。③

一些史学家强调全国有色人种协进会④司法斗争的作用，认为长期的司法斗争以及在20世纪40年代末和50年代初取得的一系列司法诉讼胜利，最终导致最高法院在1954年的布朗诉托皮卡教育委员会的判决中宣布"隔离但平等"原则违宪。这极大地刺激了民权运动的发生。理查德·凯洛格指出，在全国有色人种协进会少数领导人的组织下，推行谨慎的司法斗争战略，通过长期的诉讼努力破坏学校种族隔离制度，终于在布朗案的判决中取得了争取平等权利的胜利。⑤ 马克·塔什内特虽然肯定布朗案判决的重要性，但已经把历史研究的视野延伸到全国有色人种协进会早期的司法诉讼活动，并强调该组织早期斗争的重要性。他指出全国有色人种协进会已经在早期的司法斗争中积累了丰富的斗争经验。这种经验的积累为民权运动中黑人民权斗争的胜利提供了宝贵的司法支持。同时，全国有色人种协进会的活动积累了民权组织与黑人民众互

---

① Guy B. Johnson, "The Negro Migration and Its Consequences", *Journal of Social Forces*, Vol. 2, No. 3, March, 1924, p. 406.

② C. Vann Woodward, *The Strange Career of Jim Crow*, New York: Oxford University Press, 1957, p. 115.

③ David Lewis, "The Origins and Causes of the Civil Rights Movement", in David Lewis and Charles Eagles ed., *The Civil rights Movement in America*, Jackson: University Press of Mississippi, 1986, p. 6.

④ 全国有色人种协进会(National Association for the Advancement of Colored People)是一个非常重要的有广泛影响的黑人与白人合作的民权组织，主张从法律上挑战种族隔离的制度。

⑤ Richard Kluger, *Simple Justice: The History of Brown v. Board of Education and Black America's Struggle for Equality*, New York: Alfred A. Knopf, 1976, p. 536.

动的经验。[①] 查尔斯·玻尔通在战后南部社会对最高法院在涉及黑人教育权利的诉讼判决中的反应方面做了深入的研究。[②]

其他的专题研究也为人们进一步理解民权运动的起源作出了贡献。有的学者主张从南部内部的变化来看待民权运动的起源。迈克尔·歌德菲尔德认为,自"新政"以来,种植园农业经济的重要性和种植园主的地位开始下降。这在一定程度上减少了南部黑人争取民权斗争的阻力。[③] 也有学者强调民权运动起源于20世纪40年代初期的激进主义劳工组织和斗争中。在这个过程中,美国黑人的社会结构开始出现日益增长的城市化特征和无产阶级特征。[④] 有人则认为美国思想界对白人种族优越论的批判为民权运动的兴起创造了良好的社会环境和思想基础。[⑤] 另有学者强调,贡纳·缪尔达尔撰写的《美国人的两难困境:黑人问题与现代民主》对美国社会思想和舆论产生了重要影响,有助于黑人发起民权运动。[⑥] 而托马斯·苏格露则对北部城市白人社区的居民反对黑人民权发展的深层原因做了精辟的分析。[⑦]

随着新社会史的发展,民权运动的起源出现了新的解释。威廉·切夫研究了1960年入座运动(Sit-in Movement)的发生地、北卡罗来纳州格林斯博罗市的黑人争取自由的情况。切夫认为,格林斯博罗市的入座运动的发生不是偶然

---

① Mark V. Tushnet, *The NAACP's Legal Strategy against Segregated Education*, 1925-1950, Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1987, p. 138.

② Charles C. Bolton: "Mississippi's School Equalization Program, 1945-1954: 'A Last Gasp to Try to Maintain a Segregated Educational System'", *The Journal of Southern History*, Vol. 66, No. 4, Nov., 2000, pp. 781-814.

③ Michael Goldfield, *The Color of Politics: Race and the Mainsprings of American Politics*, New York: The New Press, 1997, p. 272.

④ Robert Korstad and Nelson Lichtenstein, "Opportunities Found and Lost: Labor, Radicals, and the Early Civil Rights Movement", *The Journal of American History*, Vol. 75, No. 3, Dec., 1988, pp. 786-788.

⑤ Thomas F. Grossett, *Race: The History of an Idea in America*, Dallas: Southern Methodist Press, 1963, pp. 409-459.

⑥ Walter A. Jackson, *Gunnar Myrdal and America's Conscience: Social Engineering and Racial Liberalism*, 1938-1987, Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1990, pp. 186-197.

⑦ Tomas J. Sugrue, "Crabgrass-Roots Politics: Race, Rights, and the Reaction against Liberalism in the Urban North, 1940-1964", *The Journal of American History*, Vol. 82, No. 2, Sep., 1995, pp. 551-578.

的,一切历史事件的发生都有其背景和根源。他以社区民权斗争史为主线,把格林斯博罗市民权运动的起源追溯到了20世纪三四十年代。此外,他也向后延伸分析了民权运动结束后的20世纪七八十年代的情况。这种以社区史为中心的研究,能以较长时段的眼光来看待历史事件的演变。通过分析格林斯博罗市数代黑人争取民权的抗议活动,切夫发现,该市20世纪60年代的民权运动与之前的黑人抗议运动存在内在的连贯性。全国有色人种协进会在其中扮演了重要的角色,20世纪40年代在格林斯博罗市成立的全国有色人种协进会青年支部,培育了很多参与入座运动的活动家。① 社区史的研究表明,黑人争取平等权利的斗争内容和斗争方式具有内在的连续性。②

此后,有不少历史学家从南部社区史的角度,通过分析南部黑人社会的内在变化,探求民权运动的起因。道格·麦克亚当指出,民权运动的发生不是由于外部力量的煽动,而是源自于南部地区的黑人社会采取了积极的行动。20世纪60年代的黑人民权运动是通过已有的民权组织来动员黑人内部的资源以及其他社会资源,并非对种族歧视的偶然的回应。入座运动作为一个创新性的斗争之所以出现在20世纪60年代,是因为它适应黑人社区和黑人组织的内部结构。③ 艾登·莫里斯运用社会学理论,对集体行为、基督教的领导以及社会资源的动员进行了分析。他认为,在民权运动爆发之前,南部本土化的黑人争取自由的斗争已经开展。南部黑人通过自己的社区,利用内部的资源和动员社区的

---

① William H. Chafe, *Civilities and Civil Rights: Greensboro, North Carolina, and the Black Struggle for Freedom*, New York: Oxford University Press, 1980, pp. 11-41; 参见 Steven F. Lawson, "Freedom Then, Freedom Now: The Historiography of the Civil Rights Movement", *American Historical Review*, Vol. 96, No. 2, April, 1991, p. 465.

② 通过对具体社区的相对长时段的研究,威廉·切夫挑战了奥古斯特·梅耶和埃利奥特·鲁德威克的观点。梅耶和鲁德威克认为,南部城市和村镇在20世纪60年代所使用的直接行动方法与过去的民权斗争方法完全不同;20世纪60年代的黑人斗争与之前的黑人斗争并不具有连贯性。梅耶和鲁德威克表示,美国黑人有着长期的和各种各样的抗议传统,"非暴力直接行动策略的使用只是零星地出现过,表现出非连贯性的明显特征"。20世纪五六十年代的民权运动所采取的斗争策略是应对时势需要而产生的,并没有以历史上经常或者偶然出现过的斗争方法作为指引。参见 Steven F. Lawson, "Freedom Then, Freedom Now: The Historiography of the Civil Rights Movement", *American Historical Review*, Vol. 96, No. 2, April, 1991, p. 464.

③ Doug McAdam, *Political Process and the Development of Black Insurgency, 1930-1970*, Chicago: University of Chicago Press, 1982, pp. 36-59, pp. 65-116.

人口,争取自由和平等的公民权利。这些斗争发生在南部许多的地方城市。在莫里斯看来,民权运动是由众多自发的地方运动组成的。南方基督教领袖会议是民权运动的组织力量,发展和动员了民权运动的基层组织。它本身的结构十分松散,但其基层组织是以黑人教会中的浸信会为中心组织起来。莫里斯强调,在整个南部,地方性和全国性的民权组织与黑人教会领导人之间,存在着牢固的宗教联系和社区交流渠道。而各种自由学校在培养地方民众如何成为非暴力抗议者中起到了重要作用。民权运动并不是在那种激情燃烧的岁月中由心怀不满的黑人民众自发点燃的,一些长期被忽视的地方民权领袖在其中起到了重要的组织作用。①

随着专题研究的深入,自20世纪80年代以来,美国学术界出现了一批有影响的民权运动综合性著作。这些著作对于理解杜鲁门当政时期的黑人民权问题颇有帮助。希特科夫比较早的在这方面做出了有益的尝试,他撰写了《争取黑人平等的斗争,1954~1980年》。② 其他的著作主要有道格·麦克亚当的《政治过程和黑人造反的发展(1930~1980)》;③满宁·马拉布尔的《种族、改革和造反:1945~1982年间美国黑人的第二次重建》;④泰勒·布朗池的《分水岭:金岁月中的美国,1954~1963》;⑤戴维·歌德费尔德的《黑人,白人和南部:种族关系和南部文化,1940年至今》;以及迈克尔·歌德费尔德的《政治中的肤色:种族和美国政治中的主流》。⑥

国内一些学者在论述美国人权问题时涉及了杜鲁门当政时期的黑人民权问题。如李世安撰写的《美国人权政策的历史考察》;陆镜生编著的《美国人权

---

① Aldon D. Morris, *The Origins of the Civil Rights Movement: Black Communities Organizing for Change*, New York: The Free Press, p. 26, pp. 77-89.

② Harvard Stikoff, *The Struggle for Black Equality*, 1954-1980, New York: Hill & Wang, 1981.

③ Doug McAdam, Political Process and the Development of Black Insurgency, 1930-1970, Chicago: University of Chicago Press, 1982.

④ Manning Marable, *Race, Reform, and Rebellion: The Second Reconstruction in Black America*, 1945-1982, Jackson: University Press of Mississippi, 1984.

⑤ Taylor Branch, *Parting the Waters: America in the King Years*, 1954-1963, New York: Simon & Schuster, 1988.

⑥ David Goldfield, *Black, White and Southern: Race Relations and Southern Culture*, 1940 *to the Present*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1990; Michael Goldfield, *The Color of Politics: Race and the Mainsprings of American Politics*, New York: The New Press, 1997.

政治——理论和实践的历史考察》;张友伦、肖军和张聪合著的《美国社会的悖论:民主、平等与性别、种族歧视》;李道揆撰写的《美国政府与政治》以及李存训撰写的《论杜鲁门的"公平施政"》。此外,一些学者探讨了民权运动的起源问题。王慧英的《美国民权运动起因初探》、《论美国南部现代化对民权运动兴起的影响》;胡锦山的《美国黑人城市化与五六十年代黑人民权运动》。①

国内学术界更多的研究是集中在民权斗争的"经典"阶段上,主要聚焦于三个领域。一是研究小马丁·路德·金和马尔科姆·X等民权领袖的思想、斗争策略和历史贡献。二是分析约翰·肯尼迪政府和林登·约翰逊政府的民权政策。三是探讨民权运动的意义和影响。关于小马丁·路德·金的研究主要有侯文惠的《马丁·路德·金和美国黑人运动》;李道揆的《"争取正义乐队的指挥":小马丁·路德·金牧师》;孙宝珊的《马丁·路德·金黑人民权运动的理论与实践》。对于另外一位民权领袖马尔科姆·X的研究有王恩铭的《浅析马尔科姆·爱克斯的黑人民族主义思想》;于展的《马尔科姆·X的早期思想轨迹》、《超越黑人民族主义——马尔科姆·X晚期思想探析》、《论马尔科姆·爱克斯的种族思想》和《殊途同归——马尔科姆·X与小马丁·路德·金思想比较研究》。关于联邦政府的民权政策研究主要有刘绪贻的《罗斯福"新政"与黑人问题》;王波的《肯尼迪总统的黑人民权政策研究》;张立平的《林登·约翰逊与民权法案》;华涛的《约翰逊总统与美国"肯定性行动"的确立》。关于民权运动的影响和当代黑人状况的研究主要有姬虹的《民权运动与美国南方黑人政治力量的兴起》;聂万举的《1992年洛杉矶骚乱历史根源探析》;杨立文的《论美国黑人继续遭受种族歧视的症结及其出路》。此外,刘绪贻的《二次世界大战后十年美国黑人运动的起伏》、《从合法斗争到争取非暴力群众直接行动——40年代后

---

① 李世安:《美国人权政策的历史考察》,河北人民出版社2001年版;陆镜生编著:《美国人权政治——理论和实践的历史考察》,当代世界出版社1997年版;张友伦、肖年和张聪:《美国社会的悖论:民主、平等与性别、种族歧视》,中国社会科学出版社1999年版;李道揆:《美国政府与政治》,中国社会科学出版社1990年版;李存训:《论杜鲁门的"公平施政"》,《世界历史》1983年第3期;王慧英:《美国民权运动起因初探》,《湛江师院学报》1999年第2期、《论美国南部现代化对民权运动兴起的影响》,《湛江师院学报》1998年第3期;胡锦山:《美国黑人城市化与五六十年代黑人民权运动》,《厦门大学学报》1998年第2期。

期到60年代初的美国黑人运动》和《从蒙哥马利到伯明翰——50年代中期到60年代前期的美国黑人运动》,对整个民权运动的历史进行了简明扼要的论述。①

一些年轻的史学工作者选择将民权运动作为自己学位论文的选题对象。硕士学位论文有袁喜清的《战后美国黑白种族关系调整初探》(武汉大学,1989年);刘成美的《美国黑人民权运动》(南开大学,1991年);王慧英的《美国民权运动的起因》(南开大学,1994年);费秀丽的《美国民权运动的历史渊源》(北京大学,1999年)。博士学位论文有胡锦山的《美国黑人第二次大迁徙及其影响》(东北师范大学,1995年);②王波的《肯尼迪总统的黑人民权政策研究》(南京大学,1999年);顾兴斌的《论战后美国黑人的社会地位》(复旦大学,2001年);何章银的《合作与竞争:美国黑人民权运动直接行动阶段民权组织内部关系研究,1955~1965》(南京大学,2002年);吴新云的《身份的疆界:当代美国黑人女权主义思想透视》(南京大学,2002年);于展的《美国民权运动中的非暴力直接

① 侯文蕙:《马丁·路德·金和美国黑人运动》,《兰州学刊》(美国史研究专辑)1986年;李道揆:《"争取正义乐队的指挥":小马丁·路德·金牧师》,《美国研究》1987年第1期;孙宝珊:《马丁·路德·金黑人民权运动的理论与实践》,《山西师大学报》1993年第4期;王恩铭:《浅析马尔科姆·爱克斯的黑人民族主义思想》,《史学月刊》1995年第3期;于展:《马尔科姆·X早期思想的轨迹》,《史学月刊》2006年第3期、《超越黑人民族主义——马尔科姆·X晚期思想探析》,《浙江学刊》2007年第6期、《论马尔科姆·爱克斯的种族思想》,《世界民族》2008年第3期、《殊途同归——马尔科姆·X与小马丁·路德·金思想比较研究》,《人文论坛》第三辑,河南大学出版社2007年版;刘绪贻:《罗斯福"新政"与黑人问题》,《中南民族学院学报》1992年第1期;王波:《肯尼迪总统的黑人民权政策研究》,上海人民出版社2002年版;张立平:《林登·约翰逊与民权法案》,《美国研究》1996年第2期;华涛:《约翰逊总统与美国"肯定性行动"的确立》,《世界历史》1999年第4期;姬虹:《民权运动与美国南方黑人政治力量的兴起》,《美国研究》2000年第2期;聂万举:《1992年洛杉矶骚乱历史根源探析》,《史学集刊》2000年第2期;杨立文:《论美国黑人继续遭受种族歧视的症结及其出路》,《美国研究》1994年第2期;刘绪贻:《二次世界大战后十年美国黑人运动的起伏》,《武汉大学学报》1981年第2期;刘绪贻:《从合法斗争到非暴力群众直接行动——40年代后期到60年代初的美国黑人运动》,中国美国史研究会编:《美国史论文集》,生活·读书·新知三联书店1980年版;刘绪贻:《从蒙哥马利到伯明翰——50年代中期到60年代前期的美国黑人运动》,刘绪贻著:《20世纪30年代以来美国史论丛》,中国社会科学出版社2001年版。

② 参见《美国史硕士、博士论文题录(一)》,中国美国史研究会主办:《美国史研究通讯》2000年第1期;《美国史硕士、博士论文题录(二)》,中国美国史研究会主办:《美国史研究通讯》2000年第2期。

行动研究》(南开大学,2006 年),以及其他学者的学位论文。国内的这些学术成果有助于我们加深对美国的黑人问题、种族关系问题和民权运动的认识。

三、本书的思路和主要观点

通过学术史的梳理,笔者发现以往国内外研究美国民权运动的学者,大多比较注重罗斯福"新政"、第二次世界大战、1954 年布朗案的判决、二战后冷战的因素以及其他相关事变对民权运动兴起的推动作用,而忽略杜鲁门总统当政的 1945 年至 1953 年年初这段时期黑人民权问题的种种变化,未能对这一重要的中间阶段的历史意义做出深入的阐释。

二战结束后的十年是民权运动大规模爆发前的十年,而杜鲁门当政的八年则是战后这十年的主要岁月。杜鲁门卸任后不久,民权运动就在美国如火如荼地上演了。1955 年 12 月,亚拉巴马州蒙哥马利市发生了黑人妇女拒绝给白人让座的事件,并引发了抵制公共交通中种族隔离的抗议活动,民权运动由此拉开序幕。然而,民权运动的爆发并非旦夕之事,它有一个力量积蓄的过程。经过二战的洗礼,黑人在工作技能、政治影响、组织能力和获得社会力量支持等方面取得了长足进步。这坚定了他们争取自由和平等权利的决心。与此同时,为了谋求世界霸权和遏制苏联,并在全球反对和孤立共产主义,杜鲁门政府不得不正视国内种族问题及其对美国国家形象和国家利益的负面影响。在各种因素的作用下,杜鲁门改变了联邦政府不干预南部种族问题的传统,承担起联邦政府在改善黑人民权状况上的责任,试图兑现美国民主信仰的承诺,正面回应黑人的民权诉求。

二战结束后,美国黑人决心赢得国内民主。那么,他们在二战后如何利用国内、外的政治形势,如何协调斗争目标,如何利用自身的政治力量,形成声势旺盛的社会政治行动,开展各种游说活动和进行司法诉讼,成功地吸引美国社会和新闻媒体对黑人民权问题的关注和对民权斗争的支持,迫使杜鲁门政府和主要政党把民权问题提上议事日程?另一方面,二战后美国的联邦政府、美国社会如何应对黑人争取平等权利的挑战?这一时期的民权斗争为后来民权运

动的发生及其进展留下了什么政治遗产？本书希望通过对杜鲁门当政时期黑人民权问题的研究来回答上述问题，并研究黑人如何与联邦政府、美国社会在民权问题上进行互动，探讨黑人民权问题如何从一个社会生活中的边缘性问题，逐渐在杜鲁门当政时期演变成一个全国性的重大的政治问题，从而确定这个时期在民权运动起源中所处的地位。

档案文件的解密为研究杜鲁门当政时期的民权问题提供了方便。本书所使用的档案文献包括：丹尼斯·梅里尔主编的《杜鲁门总统当政时期的历史文献史》；①乔治·麦克吉米西主编的《富兰克林·D. 罗斯福总统当政时期的历史文献史》；②南希·贝克·杨主编的《德怀特·D. 艾森豪威尔总统当政时期的历史文献史》。③ 此外，本书还利用了杜鲁门总统的日记，杜鲁门当政时期一些重要的新闻媒体、杂志对黑人民权问题的报道和评论，如《新闻周刊》、《时代》、《新共和》、《民族》、《大西洋月刊》和《每月劳工评论》以及少量的网络档案材料。本书通过对比分析罗斯福当政时期、杜鲁门当政时期以及艾森豪威尔当政时期民权方面的档案文献，力图准确地把握杜鲁门当政时期在民权运动起源中的地位。

笔者依据原始文献，借鉴国内外学者的相关成果，细致地梳理杜鲁门当政时期美国政治的变动、政府和社会对黑人民权问题的态度、黑人社会政治力量的兴起及民权问题在政府政策中和 1948 年美国总统大选中的反映等方面的史

---

① Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 4, *Demobilization and Reconversion: Rebuilding a Peacetime Economy Following World War II*; Vol. 10, *President Truman's Fight to Unify the Armed Services*, 1945-1949; Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2; Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950; Vol. 14, *Running From Behind: Truman's Strategy for the* 1948 *Presidential Campaign*; Vol. 15, *The Fair Deal-President Truman's Vision of the American Future*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996.

② George T. McJimsey ed. , *Documentary History of the Franklin D. Roosevelt Presidency*, Vol. 11, *FDR and Protection from Lynching*, 1934-1945, Bethesda, MD: University Publications of America, 2003.

③ Nancy Beck Young ed. , *Documentary History of the Dwight D. Eisenhower Presidency*, Vol. 1, *The Eisenhower Administration and the Brown V. Board of Education Decision*, Bethesda, MD: Lexis-Nexis, A Division of Reed Elsevier Inc. , 2005.

实，明确指出，正是在这一中间时期黑人民权问题从一个全国政治中的边缘问题走向了中心舞台，为民权运动的蓬勃兴起做了坚实的铺垫。通过对比民权运动兴起的各个阶段，参照20世纪五六十年代民权运动的情况，笔者把杜鲁门当政时期在民权运动兴起过程中的历史意义概括为“民权运动的前奏”。

笔者认为，在罗斯福“新政”时期，民权问题还只是一个边缘性的社会问题。罗斯福并没有给黑人真正的“新政”。二战期间，罗斯福政府以赢得战争胜利为首要目标，无暇顾及国内的黑人民权问题。然而，在二战结束十年后，民权运动就爆发了，这离杜鲁门卸任也就是一两年的事情。人们不禁要问，在杜鲁门当政时期，民权问题在国内政治中的地位发生了怎样的变化？笔者认为，在黑人种族、社会团体和联邦政府的互动下，杜鲁门颁布行政命令，成为美国历史上首位创立总统民权委员会的总统。总统民权委员会的工作卓有成效，公布了《保障这些权利》的报告，对美国社会中存在的民权问题进行了全方位的揭露和剖析，并提出了一系列建议和解决办法。报告的主导思想就是希望联邦政府来承担保障黑人“这些权利”的责任。《保障这些权利》发行后，民众竞相阅读，反映了美国社会对民权问题的热心和关注。随后，在1948年的总统大选中，各主要政党竞相争取黑人的选票和支持，在政党纲领中反映黑人选民的利益需求，做出民权立法的承诺。这在以往不曾多见。杜鲁门所属的民主党甚至不惜冒着党内分裂的风险，争取黑人的支持，许下支持黑人民权立法的诺言。美国的黑人选民不仅在1948年的总统选举中成为左右大选结果的一支重要力量，而且民权问题在总统大选中成为焦点，走上了美国政治舞台的中心。

在杜鲁门的第二任期内，无论是在“公平施政”的计划中，还是在历次的国情咨文中，民权问题都是杜鲁门政府关注的主要问题之一，这在以往的国情咨文中是极其少有的。虽然杜鲁门的民权立法成就并不多，但是，他在公开场合大力提倡黑人民权，开创了美国历史的先河，使美国社会形成了一种新的观念和气候——高度关注和积极解决国内的种族问题。随着杜鲁门颁布9981号行政命令，美国的武装力量基本上实现了种族融合。与此同时，最高法院在一系列民权诉讼中也做出了有利于黑人的判决。在美国历史上最具影响的布朗诉托皮卡教育委员会案已在杜鲁门当政时期上诉到了最高法院。杜鲁门政府在最为棘手的种族隔离问题上取得了多个方面的突破，旧的种族关系模式已被破

坏。联邦政府和黑人之间良好的互动模式开始建立。联邦政府打破传统和禁忌,明确宣誓它在保障黑人等少数种族和群体上的责任。民权问题在杜鲁门当政时期从一个边缘化的社会问题走向了美国政治舞台的中心。

第一章

“新政”至二战期间的黑人民权问题

1987年,在纪念美国宪法诞生200周年之际,利昂·F. 利特瓦克发表了题为《心灵的烦恼:美国宪法二百年与美国黑人的经历》的美国历史学家组织主席年度演说。利特瓦克不无感慨地说:“美国黑人的历史并不是上帝的选民征服荒野、扩展民主制、朝着更完美的联邦前进的历史。美国黑人的历史是一部期望遭到辜负的历史,是一部常与民主信条和成功哲理相矛盾的历史。这是一部黑人通过个人和集体努力,创造足以使自己立足于社会的社区和文化的历史,而这个社会拒不承认黑人属于人类”。① 这种情况直到20世纪三四十年代才开始出现转机。尽管罗斯福政府并没有给黑人真正的“新政”,黑人的民权问题也没有受到重视,但是罗斯福政府的一些社会救济措施和公共工程计划使黑人得到了经济上的援助。黑人从中看到了争取民权的希望。在二战期间,虽然罗斯福政府同样没有关注黑人的民权问题,但是二战本身造成了美国社会大环境的改变,这对美国黑人产生了很大的影响。二战结束之后,美国黑人决心在国内赢得民主。

---

① Leon F. Litwack, “Trouble in Mind: the Bicentennial and the Afro-American Experience”, *The Journal of American History*, Vol. 74, No. 2, Sept., 1987, p. 317; 利昂·F. 科特瓦克:《心灵的烦恼:美国宪法二百年与美国黑人的经历》,中国美国史研究会、江西美国史研究中心编:《奴役与自由:美国的悖论——美国历史学家组织主席演说集》,贵州人民出版社1993年版,第547页。

一、罗斯福“新政”与黑人民权

(一)罗斯福“新政”的主要措施与黑人问题

20世纪30年代的经济大萧条无疑使经济上贫困、政治上无权及在社会上饱受种族歧视的黑人陷入了严重的困境。失业的白人采取各种措施,把黑人从原来的工作岗位上赶跑,干起了他们从前认为属于低人一等的黑人所干的工作。共和党出身的美国总统赫伯特·胡佛没有采取什么有效的措施来减轻黑人的痛苦。1932年,民主党总统候选人富兰克林·罗斯福击败胡佛赢得了总统大选的胜利。罗斯福上台后,立即实行“新政”。它的一些主要措施包括成立联邦就业救济署(FERA)、全国复兴署(NRA)、民间自然资源保护队(CCC)以及促成国会通过《社会保障法》①等。这些措施或多或少地涉及美国黑人种族的利益,但它们当时在很多方面是歧视黑人的。

罗斯福“新政”最主要的内容包括在工业方面推行的《全国产业复兴法》和在农业方面实施的《农业调整法》。《全国产业复兴法》要求消除“不公平的竞争”。为此,全国产业复兴局把各产业部门的企业单位组织起来,成立该产业部门的协商委员会,制定了“公平竞争法规”。法规在雇用工人条件方面规定了雇主必须遵守的最高工时数和最低工资额。但是全国产业复兴局在制定工资法规时,往往对黑人是不利的,因为它把黑人排除在最低工资额的适用范围以外。当时大部分的黑人生活在美国南方各州,主要从事农业生产或当家庭用工。统计数字显示,1930年,66.5%的南方诸州的黑人劳工是从事这方面的工作。②即使是在工厂工作的黑人,他们许多人也是从事清洁工和其他辅助工之类的工作。这些黑人劳工不在法规所规定的最低工资额保障范围之内,他们占黑人劳工总数的四分之三左右。“公平竞争法规”允许南部的企业可以自主决定如何

---

① 1935年的《社会保障法》在老年、遗嘱保险和失业保险中存在着严重的种族歧视。

② Michael S. Holmes, “The blue Eagle as ‘Jim Crow Bird’: The NRA and Georgia’s Black Workers”, *The Journal of Negro History*, Vol. 57, No. 3, July, 1972, p. 276.

支付工人的工资,这种规定也不利于黑人劳工。因此,美国黑人社会把《全国产业复兴法》看做“黑人排除法案”。① 黑人劳工专家、全国复兴署负责人胡格·约翰逊也承认,全国复兴署没有能够适当地照顾黑人的利益,在这个方面“完全是失败的”。②

针对《全国产业复兴法》只保护产业工人,而把农业劳动者、家庭用工和非熟练劳动者排除在外,黑人劳工成为法律下的受害者的情况,罗斯福的反应比较冷漠。他说:“全国产业复兴局的目的并不是为了损害南部的企业,通过拒绝承认传统的工资差别。”③由此可见,在罗斯福的“新政”计划,政府首先考虑的是如何复兴美国的工业生产,而不是关注黑人的社会经济权利是否得到了平等的保护。黑人没有从《全国产业复兴法》中得到什么好处。1935 年当最高法院宣布《全国工业复兴法》违宪时,“没有几个黑人感到痛惜”。④

罗斯福“新政”在农业方面实施的《农业调整法》也未能使黑人受益。政府与有关农场个别签订“自愿”缩减耕地面积的合同,把停耕的土地作为国家的土地付给农场租金;同时,对停耕地所减少的产量,由政府付给“货币奖金”或相应的实物作为补偿。但是,在《农业调整法》中,租金和奖金只付给土地所有者。后来,法律虽然对这一规定进行了修改,但是由于种种原因,分成制佃农和雇农很难得到这部分农业租金和奖金。⑤ 这样,黑人农场租赁者和谷物分成者通常处于最为不利的位置,他们承担着因农作物种植面积减少而带来的种种风险,相当一部分人还陷入失业的窘境。

为了减轻庞大的失业队伍的压力,罗斯福政府最初对失业人口实行了直接救济,接着还兴办了许多社会公共工程。联邦就业救济署是罗斯福政府采取的

---

① Michael S. Holmes, “The blue Eagle as ‘Jim Crow Bird’: The NRA and Georgia’s Black Workers”, *The Journal of Negro History*, Vol. 57, No. 3, July, 1972, p. 279.

② Leslie H. Fishel, Jr., “The Negro and the New Deal”, in Alonzo L. Hamby ed., *The New Deal: Analysis & Interpretation*, New York: Longman, 1981, p. 180.

③ Roger Biles, *A New Deal for the American People*, Dekalb: Northern University of Illinois Press, 1991, p. 176.

④ John Hope Franklin, *From Slavery to Freedom: A History of Negro Americans*, New York: Alfred A. Knopf, 1974, p. 393.

⑤ Roger Biles, *A New Deal for the American People*, Dekalb: Northern University of Illinois Press, 1991, p. 177.

第一个直接用于减轻贫困和失业人口生存压力的救助计划。直到1935年联邦就业救济署停止工作之前,它负责大多数的直接救济和工作救济事务。联邦就业救济署的负责人哈里·霍普金斯比较关心黑人问题,在联邦就业救济署内部甚至设有黑人助手工作岗位。数字显示,"1933年受救济的黑人超过200万人,占黑人总人口的17.8%,几乎为白人受救济人口9.5%的两倍。到1935年,黑人受救济人口为350万人,达到黑人总人口的30%。"①尽管如此,联邦就业救济署的救济金的分配仍然由地方政府决定。这样在广大的美国南部地区,在实施的过程中,往往存在严重的种族歧视问题。例如,在佛罗里达州的杰克逊维尔市,虽然接受救济的黑人家庭与接收救济的白人家庭之比为3:1,但是救济金的分配却是根据黑、白种族占整个城市人口的比例来进行得。这样,1.5万个黑人家庭获得了45%的救济金;而5 000个白人家庭却得到了55%的救济金。②

在罗斯福政府实施的众多社会公共工程的计划中,黑人虽然得到了一些实惠,但是仍然难免遭遇种族歧视。例如,在田纳西工程中,虽然有为数不少的黑人得到雇用,但是与其他社会公共工程一样,田纳西工程由地方负责进行管理。这样,那些传统上歧视和压迫黑人种族的南部白人控制着田纳西工程的地方管理事务。黑人被排除在文职就业范围之外。地方官员对工作队实行种族隔离,并把黑人安排在一些技术成分含量低和薪水低的工作岗位上。他们拒绝让黑人参加田纳西工程的职业技术学校或培训项目。在田纳西工程中,南部的白人管理者通常坚持在住房、公共饮水设施以及娱乐设施方面实行种族隔离。③

在民间自然资源保护队,部分黑人青年被吸收进来从事种树、修路、开荒和盖房等工作,这在一定程度上使部分黑人免于饥饿。虽然相关法律规定,民间

① 刘绪贻:《罗斯福"新政"与黑人问题》,《20世纪30年代以来美国史论丛》,中国社会科学出版社2001年版,第90页。

② Leslie H. Fishel, Jr., "The Negro and the New Deal", in Alonzo L. Hamby ed., *The New Deal: Analysis & Interpretation*, New York: Longman, 1981, p. 190.

③ Harvard Sitkoff, "The New Deal and Race Relations", in Harvard Sitkoff ed., *Fifty Years Later: The New Deal Evaluated*, Philadelphia: Temple University Press, 1985, p. 95.

自然资源保护队“在雇用方面不允许有种族、肤色和信仰方面的歧视”,①然而,民间自然资源保护队却允许由地方官员来决定入队的人选。因此,黑人并没有得到相应多的工作机会。同样,民间自然资源保护队也对黑人青年实行种族隔离,并把他们排除在培训计划之外。② 南部多数州对非歧视性条款置之不理,理由五花八门。有的声称民权自然资源保护队要能够在南部取得成功的话,就要适应南部地区的事物,“要没有任何明显的来自于华盛顿的干涉”。有的甚至厚颜无耻地说:“没有几个黑人家庭需要每个月有25美元的收入”。还有的则诡辩说,不雇用黑人是出于保护“民间自然资源保护队所在工作地的妇女和儿童安全的需要”。③ 在联邦紧急救济署和公共工程管理局,州和地方政府官员负责对各种救济计划和公共工程进行管理。在这种情况下,特别是在1933年至1934年间,黑人获得救济的机会和救济金的数量减少。④ 总之,在“新政”最为主要的工、农业措施中,在“新政”第一阶段的社会公共工程措施中,黑人除了得到了一些直接救济外,并没有太多的受益。

(二)黑人民权问题在罗斯福“新政”中的地位

虽然黑人能够从一些社会公共工程中得到援助,但是罗斯福政府的这种经济上的援助与政府采取具体的措施保护黑人民权毕竟是两码事。英国学者马歇尔(T. H. Marshall)认为,“民权”(Civil Rights)指的是“与个人自由相关的一些基本的权利,如人身自由、言论自由、信仰自由、拥有财产的自由、签约自由以及要求(司法程序)公正的自由等”。⑤ 依据这个标准,在罗斯福“新政”的计划中,黑人的民权问题根本就没有受到罗斯福政府的关注。

---

① John A. Salmond, “The Civilian Conservation Corps and the Negro”, *The Journal of American History*, Vol. 52, No. 1, June, 1965, p. 76.

② Harvard Sitkoff, “The New Deal and Race Relations”, in Harvard Sitkoff ed., *Fifty Years Later: The New Deal Evaluated*, Philadelphia: Temple University Press, 1985, pp. 95-96.

③ John A. Salmond, “The Civilian Conservation Corps and the Negro”, *The Journal of American History*, Vol. 52, No. 1, June, 1965, pp. 77-80.

④ Harvard Sitkoff, “The New Deal and Race Relations”, in Harvard Sitkoff ed., *Fifty Years Later: The New Deal Evaluated*, Philadelphia: Temple University Press, 1985, pp. 95-96.

⑤ 转引自王希:《美国公民权利的历史演变》,《读书》2003年第4期,第24页。

当然,本文对黑人民权的界定与马歇尔对“民权”的界定是有差异的。本文认为,黑人民权包括四个方面的内容:分别是公民的人身安全权利(The Right to Safety and Security)、公民的身份权利和其基本的公民权利(The Right to Citizenship and its Privileges)、公民的信仰自由和言论自由的权利(The Right to Freedom of Conscience and Expression)和机会平等的权利(The Right to Equality of Opportunity)。① 依据笔者对黑人民权内容的界定,罗斯福“新政”对黑人的人身安全权利、政治权利和平等的社会权利基本上没有任何具体措施。②

20世纪30年代,受经济大萧条的影响,种族暴力活动经常发生,针对黑人种族的私刑事件比较突出。1933年8月16日,全国有色人种协进会的法律诉讼主任查尔斯·H. 休斯顿致函白宫助理秘书史蒂芬·厄利,抗议针对黑人的私刑犯罪活动,提交有关美国公民生命和人身安全保护的建议,认为制定反私刑立法与实施全国复兴署计划一样重要,要求与罗斯福总统会晤。③ 然而,厄利在回信中表示,“总统有明确的指示,那就是他的时间和精力都用在迫在眉睫的与全国复兴相关的问题上”。④ 面对日益严重的国内私刑问题,面对黑人的呼吁和施压,罗斯福总统仅做出了有限的回应。1933年12月6日,罗斯福在美国基督教联合理事会上发表演讲,只在结尾处提及“我们不能宽恕实施私刑的人,

---

① 1947年10月,总统民权委员会向杜鲁门提交了《保障这些权利》的报告。总统民权委员会认为,在一个“自由的社会”中,文中所述的四项权利对公民来说最为重要。有关这方面的内容,笔者在本书中的第三章中有详细的论述。在杜鲁门当政时期,从黑人所关心的民权立法的情况来看,从杜鲁门政府向国会提交的民权立法建议来看,当时的美国社会、黑人群体和杜鲁门政府主要关心反私刑法、反人头税法、公平就业实施委员会法和一揽子民权法。这些民权立法内容大体与本书所界定的“黑人民权”相一致。事实上,在20世纪五六十年代的民权运动中,黑人在民权运动中所争取的权利和所取得的权利也不完全是马歇尔(T. H. Marshall)所定义的“民权”含义。实际上,它与笔者在这里所界定的黑人民权内容大体相似。

② Harvard Sitkoff, *The Struggle for Black Equality* 1954-1992, New York: Hill and Wang, 1993, p. 11.

③ George T. McJimsey ed., *Documentary History of the Franklin D. Roosevelt Presidency*, Vol. 11, *FDR and Protection from Lynching*, 1934-1945, Bethesda, MD: University Publications of America, 2003, p. 5.

④ George T. McJimsey ed., *Documentary History of the Franklin D. Roosevelt Presidency*, Vol. 11, *FDR and Protection from Lynching*, 1934-1945, Bethesda, MD: University Publications of America, 2003, p. 6.

无论他们是位高还是位卑”。① 1934 年 1 月 3 日，罗斯福在国会发表的年度咨文中谴责私刑是一种犯罪，表示将采取政府行动来压制它。②

然而，罗斯福并没有采取实际的行动。在此之后，人们甚至很难听到他在公开场合发表反对私刑的意见。在留下的各种档案中，我们能从美国第一夫人埃迪诺·罗斯福的笔下观察到罗斯福在这个问题上的立场。1936 年 3 月 19 日，罗斯福夫人以个人和机密的方式回信给全国有色人种协进会执行秘书沃尔特·怀特。她在信中写道，“我问了总统，是否这里有采取一项立法措施来应对私刑的可能性。总统说，这是十分明显的，如果联邦政府对私刑采取行动，那么它这样做是违宪的”；“总统感觉到，私刑是各州的教育问题”。罗斯福相信，不需要联邦干预，地方本身会愿意去消灭私刑。“如果消灭私刑是由北部人来做的话，那么它将会有一个相反的效果”。③ 罗斯福并不认为联邦政府应对反对私刑的问题承担责任。

在罗斯福“新政”期间，全国有色人种协进会的民权斗争的主要目标是争取在国会通过反私刑立法。④ 为此，全国有色人种协进会发起了一场反私刑立法的运动。1933 年 12 月 30 日，全国有色人种协进会的执行秘书沃尔特·怀特致函罗斯福总统，要求他在向美国国会提交的国情咨文中制定反私刑立法的建议。怀特认为，当州的权力机关没有能够防止私刑或者惩罚私刑的时候，那么联邦政府应该采取行动。怀特呼吁罗斯福支持由纽约州民主党参议员罗伯

---

① George T. McJimsey ed. ,*Documentary History of the Franklin D. Roosevelt Presidency*, Vol. 11, *FDR and Protection from Lynching*, 1934-1945, Bethesda, MD: University Publications of America, 2003, p. 24.

② George T. McJimsey ed. ,*Documentary History of the Franklin D. Roosevelt Presidency*, Vol. 11, *FDR and Protection from Lynching*, 1934-1945, Bethesda, MD: University Publications of America, 2003, p. 96.

③ Letter, Eleanor Roosevelt to Walter White Detailing the First Lady's Lobbing Efforts for Federal Action against Lynchings, March 19, 1936, http://memory. loc. gov/cgi-bin/query, August 15, 2009.

④ 全国有色人种协进会也向罗斯福总统抱怨公共工程和救济项目中的种族歧视。1935 年 6 月 25 ~ 30 日，全国有色人种协进会召开第 26 届代表大会并做出决议，指出“新政措施”在很多方面存在种族歧视。该组织把这份决议邮寄给了罗斯福总统。参见 George T. McJimsey ed. ,*Documentary History of the Franklin D. Roosevelt Presidency*, Vol. 11, *FDR and Protection from Lynching*, 1934-1945, Bethesda, MD: University Publications of America, 2003, p. 151, pp. 245-248.

特·瓦格纳和科罗拉多州民主党参议员爱德华·科斯蒂根提出的反私刑法。怀特说,尽管有一些律师怀疑反私刑立法的合宪性,但这样的问题应该交由美国最高法院来解决。然而,罗斯福却不为之所动。① 之后,怀特多次写信给罗斯福总统的秘书或者助理如马文·麦金太尔、史蒂芬·厄尔和路易斯·豪,甚至直接写信给罗斯福本人,要求与罗斯福总统会晤,但遭到了各种理由的拒绝。②经过多年的请求,特别是通过第一夫人的努力,③1936 年 1 月 2 日,怀特终于实现了与罗斯福总统的会晤,向罗斯福提交了有关私刑问题的备忘录。④

1935 年,全国有色人种协进会付出了巨大的努力,希望说服罗斯福总统支持科斯蒂根—瓦格纳反私刑法案。4 月 24 日,怀特致函罗斯福夫人,详细地报告了全国有色人种协进会对美国参议员们在科斯蒂根—瓦格纳反私刑法案上的民意调查结果。⑤ 4 月 26 日,怀特致电罗斯福,明确指出,已经有 59 名参议员暗示投票支持这项法案,只有 20 名参议员会顽固地反对这项法案。怀特说,只有罗斯福到参议院或者面向全国发表演讲支持反私刑立法,才有可能打破参

① George T. McJimsey ed. ,*Documentary History of the Franklin D. Roosevelt Presidency*, Vol. 11, *FDR and Protection from Lynching*, 1934-1945, Bethesda, MD: University Publications of America, 2003, pp. 57-58.

② 1934 年 4 月 14 日,怀特写信给总统助理秘书马文·麦金太尔,要求 4 月 19 日与罗斯福总统会晤,但麦金太尔以来自企业界的压力为由加以拒绝。1934 年 4 月 30 日,怀特直接致函罗斯福总统,要求他接见黑人代表团。5 月 1 日,麦金太尔以总统公务繁忙,无法安排工作日程为由予以拒绝。1935 年 1 月 12 日和 2 月 1 日,怀特致函麦金太尔要求罗斯福总统接受一个小规模代表团提交的关于私刑问题的请愿书,但没有获得允许,最后是由司法部长会见了这个代表团。参见 George T. McJimsey ed. ,*Documentary History of the Franklin D. Roosevelt Presidency*, Vol. 11, *FDR and Protection from Lynching*, 1934-1945, Bethesda, MD: University Publications of America, 2003, p. 114, p. 122, p. 127, p. 211, p. 215, p. 222.

③ 1934 年 12 月 15 日和 1935 年 11 月 13 日,怀特两次给罗斯福夫人写信,请她帮忙,安排罗斯福总统接见他。参见 George T. McJimsey ed. , *Documentary History of the Franklin D. Roosevelt Presidency*, Vol. 11, *FDR and Protection from Lynching*, 1934-1945, Bethesda, MD: University Publications of America, 2003, p. 168, p. 256.

④ George T. McJimsey ed. ,*Documentary History of the Franklin D. Roosevelt Presidency*, Vol. 11, *FDR and Protection from Lynching*, 1934-1945, Bethesda, MD: University Publications of America, 2003, p. 312.

⑤ George T. McJimsey ed. ,*Documentary History of the Franklin D. Roosevelt Presidency*, Vol. 11, *FDR and Protection from Lynching*, 1934-1945, Bethesda, MD: University Publications of America, 2003, pp. 234-237.

议院中使用冗长演说阻碍这项法案通过的僵局，确保对这项法案进行投票。怀特敦促罗斯福向国会提交这样的咨文。① 1935 年 7 月 31 日，怀特再次致电罗斯福总统，质疑美国国会采取休会的方式延迟对科斯蒂根—瓦格纳反私刑法案的表决。怀特要求罗斯福总统敦促国会对这一法案进行表决。怀特说，美国不可能理直气壮地谴责纳粹德国的野蛮，只要美国社会存在着令人蒙羞的私刑暴力活动。②

然而，罗斯福政府一直不愿意对反私刑立法做出正面回应。1935 年 8 月 5 日，罗斯福总统的助理秘书斯蒂芬·厄尔在写给罗斯福夫人秘书的个人和机密备忘录中，攻击了怀特这种不断施压的做法。他说，怀特一直在发电报和写信质问罗斯福总统，要求在国会休会之前通过科斯蒂根—瓦格纳反私刑法。怀特传达的一些信息无疑是对罗斯福总统的一种羞辱。例如，1935 年 5 月 6 日，怀特辞去维京群岛政府顾问委员会委员一职，抗议罗斯福总统没有发表国情咨文公开谴责私刑，表达了对罗斯福总统的失望。厄尔认为，怀特的历史记录不好，在罗斯福当政之前，怀特一直就是一名麻烦制造者。③ 而司法部长荷马·卡明斯在面对民权组织要求对亚拉巴马州的私刑暴力事件采取行动时，明确表示这是亚拉巴马州政府考虑的事情，联邦政府不应干预。④ 罗斯福本人拒绝表态支持这项法案。他辩称，如果他支持这项法案，那么南部的白人选民将不会原谅他，他因此会失去下一次的总统选举。⑤

1936 年，全国有色人种协进会继续向罗斯福总统呼吁和施压，要求他公开

---

① George T. McJimsey ed. , *Documentary History of the Franklin D. Roosevelt Presidency*, Vol. 11, *FDR and Protection from Lynching*, 1934-1945, Bethesda, MD: University Publications of America, 2003, p. 240.

② George T. McJimsey ed. , *Documentary History of the Franklin D. Roosevelt Presidency*, Vol. 11, *FDR and Protection from Lynching*, 1934-1945, Bethesda, MD: University Publications of America, 2003, p. 251.

③ George T. McJimsey ed. , *Documentary History of the Franklin D. Roosevelt Presidency*, Vol. 11, *FDR and Protection from Lynching*, 1934-1945, Bethesda, MD: University Publications of America, 2003, p. 253.

④ George T. McJimsey ed. , *Documentary History of the Franklin D. Roosevelt Presidency*, Vol. 11, *FDR and Protection from Lynching*, 1934-1945, Bethesda, MD: University Publications of America, 2003, p. 255.

⑤ http://www.naacp.org/about/history/costigan_wagner_bill/index.htm, August 15, 2009.

表态支持反私刑立法。当民主党在1936年总统选举中大获全胜后，全国有色人种协进会在11月9日发表了新闻稿，指出民主党在参、众两院的席位数分别是69席和320席。南部州的参、众两院的席位数分别是22席和100席。而反私刑立法在参、众两院获得通过必需的票数是49张和218张。那么，对于民主党而言，除去南部的席位数，在参、众两院还分别拥有47席和220席。显而易见，只要两张共和党参议员选票，根本不需要共和党众议员选票，就能够使得科斯蒂根—瓦格纳反私刑法在国会获得通过。全国有色人种协进会指出，只要罗斯福坚持反私刑立法的话，那么这项法案就有可能在国会获得通过。① 1937年1月，全国有色人种协进会主席J. E. 斯平加恩提出了一项反私刑法草案，对有关刑事责任和民事责任的条款进行了修改。② 1937年2月提交到美国参议院的瓦格纳—范奈司反私刑法案就是建立在全国有色人种协进会所建议的草案的基础上。③ 然而，在美国国会的法案表决程序上，罗斯福政府提出的农场租赁法案排在第一位，反私刑法案则处于一个次要地位。在美国的75届国会第一次会议结束前，参议院仍然没有对瓦格纳—范奈司反私刑法案进行表决。1937年11月13日，怀特再次致函罗斯福总统秘书马文·麦金太尔，指出当前美国的民意测验显示，72%的选民赞同国会制定一项联邦反私刑立法。怀特希望以民意的压力来争取罗斯福对法案的支持。④

尽管罗斯福或许在私下的场合曾经向全国有色人种协进会主席J. E. 斯平加恩保证，他将支持反私刑立法，或者赞成在反私刑立法方面采取立即行动，但是，J. E. 斯平加恩却始终难以在国会反私刑立法的关键时刻听到罗斯福有关赞

① George T. McJimsey ed. ,*Documentary History of the Franklin D. Roosevelt Presidency*, Vol. 11, *FDR and Protection from Lynching*, 1934-1945, Bethesda, MD: University Publications of America, 2003, p. 347.

② George T. McJimsey ed. ,*Documentary History of the Franklin D. Roosevelt Presidency*, Vol. 11, *FDR and Protection from Lynching*, 1934-1945, Bethesda, MD: University Publications of America, 2003, pp. 360-363.

③ George T. McJimsey ed. ,*Documentary History of the Franklin D. Roosevelt Presidency*, Vol. 11, *FDR and Protection from Lynching*, 1934-1945, Bethesda, MD: University Publications of America, 2003, p. 446.

④ George T. McJimsey ed. ,*Documentary History of the Franklin D. Roosevelt Presidency*, Vol. 11, *FDR and Protection from Lynching*, 1934-1945, Bethesda, MD: University Publications of America, 2003, pp. 486-488.

成反私刑立法的公开表态。① 虽然全国有色人种协进会和其他的一些民权组织要求罗斯福向民主党参议员施加压力，但罗斯福拒绝这样做。1936 年 1 月 27 日，总统助理秘书厄尔在给《华盛顿论坛》的弗雷德里克·韦弗的回信中说："官方事务的压力迫使总统限制将他的观点在公共演讲和提交给国会的咨文中表达出来。"②正如《费城论坛》的主编尤斯塔斯·盖伊在 1936 年 2 月 24 日所写的《罗斯福赞同私刑》的批评文章中指出的那样，"那些给总统建议的人使得总统相信，采取赞同科斯蒂根—瓦格纳反私刑法案的立场，在政治上是十分危险的事情。总统已经暗示，他打算不干涉这个问题。在国会上次会议期间，当这项法案有机会在参议院中获得通过的时候，总统保持了沉默。……总统的这种态度可以帮助他获得铁板一块的南部的支持"。③

谈到在反私刑立法问题上拒绝向国会施压时，罗斯福说："如果我现在站出来争取反私刑立法的话，那么，他们（指南部议员）就会阻碍每一项我要求国会通过的以避免美国崩溃的立法议案。我不能冒这个险。"④这表明罗斯福政府并没有把民权立法问题当做国内政治事务中的一个比较重要的内容。相反，为了让"新政"的立法措施获得通过，民权立法问题必须做出让步和牺牲。罗斯福政府并不打算推动民权立法，它害怕在民权立法上得罪南部的国会议员，他们是反对民权立法的主要力量。罗斯福不想"因小而失大"，不想因为民权问题而使他整个的"新政"立法措施在国会受阻。

分析罗斯福的"新政"措施，我们只能说，黑人可以从一些社会救济措施和社会公共工程中得到经济上的援助。我们看不到罗斯福"新政"对黑人民权做

---

① George T. McJimsey ed. ,*Documentary History of the Franklin D. Roosevelt Presidency*, Vol. 11, *FDR and Protection from Lynching*, 1934-1945, Bethesda, MD: University Publications of America, 2003, p. 504.

② George T. McJimsey ed. ,*Documentary History of the Franklin D. Roosevelt Presidency*, Vol. 11, *FDR and Protection from Lynching*, 1934-1945, Bethesda, MD: University Publications of America, 2003, p. 319.

③ George T. McJimsey ed. ,*Documentary History of the Franklin D. Roosevelt Presidency*, Vol. 11, *FDR and Protection from Lynching*, 1934-1945, Bethesda, MD: University Publications of America, 2003, p. 322.

④ Harvard Sitkoff, "The Impact of the New Deal on Black Southerners", in James C. Cobb and Michael V. Namorato eds. ,*The New Deal and the South*, Jackson: University Press of Mississippi, 1984, p. 118.

了些什么。[①] 这一历史事实恰恰说明了一个十分重要的问题,那就是说,黑人民权问题在罗斯福"新政"时期还只是一个边缘性的社会问题。国内政治的现实迫使罗斯福政府不会着重去关注黑人的民权问题。罗斯福实行"新政"的主要目的是使美国摆脱因大萧条而带来的比较严重的经济危机和社会危机。罗斯福政府为了顺利实行"新政",在政治上需要得到南部国会议员充分的合作和支持。只有这样,他才能推动国会通过相关的"新政"立法和拨款计划。因此,罗斯福往往回避黑人民权问题,不愿意在种族事务上采取行动,以避免疏远国会中的南部民主党人。

罗斯福是一位非常现实的政治家,他的政治原则是"第一的事情是第一位的"。在罗斯福看来,"新政"期间最为重要的事情就是通过各种立法措施来应对经济大萧条。这样,在他的政治考量中,反对黑人民权立法的南部议员的重要性是高于民权立法的重要性的。有人甚至认为,罗斯福在整个总统任职期间都一直小心谨慎地"避免冒犯南部的立法者和失去这些在他看来是理所当然的重要力量"。罗斯福未能支持民权立法是因为他"渴望维持民主党内部与南部人形成的神圣联盟"。[②] 玛丽·M. 贝休恩是全国黑人妇女委员会的主席,她在罗斯福政府设立的全国青年署中任职,是少数几个能够接近罗斯福的黑人之一。当她向罗斯福提出为什么黑人无法得到全国青年署提供的一些帮助的问题时,罗斯福告诉她,他"要考虑现实政治的重要性"。[③]

一方面,罗斯福政府不愿意在民权问题上采取特别行动;另一方面,在罗斯福"新政"期间,美国黑人作为一个社会群体,其整体的政治力量比较弱小,还不是一个强有力的院外游说集团。大多数黑人仍然生活在美国南部,在那里他们没有选举权,缺乏就业和接受教育的机会。此外,黑人长期生活在南部,受种族主义压制的影响,他们在争取种族平等权利上还不够积极。而美国国内外的政治环境并没有出现特别的因素,可以推动联邦政府在民权事务上采取行动。在

---

① Roger Biles, *A New Deal for the American People*, Dekalb: Northern University of Illinois Press, 1991, p. 185.

② Allan Morrison, "The Secret Papers of FDR", in Bernard Stensher ed., *The Negro in Depression and War: Prelude to Revolution*, 1930-1945, Chicago: Quadrangle Books, 1969, p. 69.

③ Mary Mcleod Bethune, "My Secret Talks With FDR", in Bernard Stensher ed., *The Negro in Depression and War: Prelude to Revolution*, 1930-1945, Chicago: Quadrangle Books, 1969, p. 56.

同白人种族主义者的斗争中,黑人处于劣势。

(三)黑人的抗争与罗斯福政府的回应

尽管黑人民权问题在罗斯福"新政"计划中没有地位,甚至在某些方面还是种族歧视政策下的受害者,但黑人从中还是得到了一些利益。有些情况与以往相比有了明显的不同和进步。例如,在罗斯福"新政"的第二阶段,黑人从一些社会公共工程中得到了更大的利益。与以往不同的是,罗斯福政府内部的一些自由派人士,他们对黑人民权问题采取了更为同情的立场。而第一夫人则在公开场合支持黑人民权事业,这在以往是不曾有过的事情。此外,罗斯福政府在对黑人官员的任命上比以往更多。这些都有利于黑人社会状况得到某些改善,同时也激发了黑人争取民权的斗志。

在罗斯福"新政"期间,美国黑人并不是被动地适应各种"新政"措施。普通的黑人、黑人知名人士以及一些重要的黑人组织进行了各种努力和斗争,抗议"新政"措施中的种族歧视,争取黑人权益。在罗斯福的第一任期内,经常有黑人写信给罗斯福,提醒他关注那些"被遗忘人民中间最被遗忘的人"。有一个署名为"众多被遗忘的人之一"的黑人给罗斯福写信说:"我认为您有机会使民主党取得更大的进步,您将会代表国家和人们,以及会比林肯和华盛顿让人记得更久。"①有的黑人领袖意识到,"除非在实施全国复兴署规则时有一个根本性的转变,否则黑人的经济状况将会继续恶化下去"。一些黑人组织开始行动,"调查和收集一些关于不公平对待黑人劳工的事实,然后将它反映给地方政府,如有必要将报告给联邦政府"。②

而与罗斯福政府关系密切的黑人则努力发挥自己的影响。全国黑人妇女委员会主席玛丽·M. 贝休恩被任命为全国青年署黑人事务司司长之后,经常向罗斯福反映公共工程项目存在各种各样的种族歧视问题。例如,黑人无法得

---

① Allan Morrison, "The Secret Papers of FDR", in Bernard Stensher ed., *The Negro in Depression and War: Prelude to Revolution*, 1930-1945, Chicago: Quadrangle Books, 1969, p. 71.

② Michael S. Holmes, "The blue Eagle as 'Jim Crow Bird': The NRA and Georgia's Black Workers", *The Journal of Negro History*, Vol. 57, No. 3, July, 1972, p. 277.

到全国青年署提供的技术培训，州政府拒绝将全国青年署提供的基金用于黑人的活动。贝休恩告诉罗斯福有关全国青年署项目对黑人的重要性。贝休恩说："我是代表14 000 000名正在寻求获得充分公民资格的美国人说话。"在南部的许多地区，"全国青年署每个月给提供的15到20美元的支票对成千上万的黑人而言意味着真正的拯救"。贝休恩注意到，罗斯福听完后"眼含泪水"，承诺要"继续采取一些措施帮助你的种族(指黑人)来提高生活……愿意尽其所能在一切方面为他们做些事情"。① 随后，罗斯福在全国青年署中设立了少数种族事务办公室。

一方面是黑人在"新政"期间积极地争取各种权利，另一方面是罗斯福政府内部一些自由派人士公开表示对黑人民权问题的支持。如在罗斯福政府中担任内政部部长的霍拉德·埃克斯及其助手克拉克·福尔曼和罗伯特·韦福、商务部部长丹尼尔·罗伯、救济署署长哈里·霍普金斯和他的助手奥伯雷·威廉姆斯，均表示要使"新政"更加慷慨地对待黑人。② 最引人注目的是罗斯福夫人对待黑人的态度和做法。她在白宫接待黑人领袖并与他们合影留念；公开赞同国会反私刑立法；向黑人团体发表演讲；公开反对南部的种族隔离制度，与有色人种坐在一起；为抗议美国革命之女组织的种族歧视行为，愤然退出该组织。③ 种种迹象显示，黑人可以通过民主党人担任美国总统的联邦政府为黑人种族争取更大的利益。

这样在罗斯福"新政"的第二阶段，黑人在一些社会公共工程中得到了更多的帮助。尤其是在全国青年署和民间自然资源保护队。在奥伯雷·威廉姆斯的领导下，全国青年署在整个美国给黑人青年带来了具体的利益。尤其是自少数种族事务办公室成立以来，全国青年署取消了一些种族歧视的做法，将培训和教育的机会扩大到了黑人青年。由黑人妇女贝休恩负责的全国青年署少数种族事务办公室每年要给一些黑人大学如霍华德大学、费克斯大学、亚特兰大

---

① Mary Mcleod Bethune, "My Secret Talks With FDR", in Bernard Stensher ed., *The Negro in Depression and War: Prelude to Revolution*, 1930-1945, Chicago: Quadrangle Books, 1969, pp. 56-58.

② Leslie H. Fishel, Jr., "The Negro and the New Deal", in Alonzo L. Hamby ed., *The New Deal: Analysis & Interpretation*, New York: Longman, 1981, p. 179.

③ Harvard Sitkoff, "The New Deal and Race Relations", in Harvard Sitkoff ed., *Fifty Years Later: The New Deal Evaluated*, Philadelphia: Temple University Press, 1985, p. 106.

大学以及在北部一些大学学习的黑人发放 100 000 美元。贝休恩甚至认为,"没有任何机构在刺激黑人高等教育发展上超过这个机构"。①

在全国有色人种协进会以及内政部部长的压力下,从 1936 年起,南部黑人青年进入民间自然资源保护队的机会增加了。在民间自然资源保护队存在的九年时间内,它大约吸收了 2 500 000 名青年参加,其中有 200 000 名是黑人。尽管民间自然资源保护队中存在种族歧视,但它给黑人青年提供了救济以及比以前更好的生活条件,还向他们提供了"有价值的学术和职业培训"。参加民间自然资源保护队的黑人青年有 87% 的人参加了教育计划。一些黑人离开民间自然资源保护队后,成为园艺家、家禽养殖业主和厨师,拥有一技之长。②

与此同时,罗斯福政府开始任命更多的黑人知名人士担任联邦政府职务。在罗斯福政府内部,出现了所谓的"黑人顾问团成员"。"新政"期间,在罗斯福政府中担任高级职务的黑人有《匹兹堡信使报》的编辑罗伯特·范恩,他是司法部长的特别助理;霍华德大学法学院院长威廉·黑斯蒂担任内政部助理法务官;罗伯特·韦弗成为内政部种族问题顾问中的第一个黑人;全国城市联盟(National Urban League)执行秘书尤金·琼斯在商务部担任了一段时期的黑人事务顾问;劳伦斯·奥克斯利在劳工部担任黑人劳工司司长,等等。与以往相比,有更多的黑人在联邦政府内部担任高级职务。③ 这些任命在黑人看来是有积极意义的。

虽然罗斯福"新政"中的救济措施和公共工程计划有种族歧视和隔离现象的存在,但在当时的情况下,工作救济是第一位的。这些措施的实施对黑人来说的确很重要。它使黑人能够在恶劣的经济环境中生存下来。在消除黑人的痛苦方面,这些措施具有实质性的内容。④ 当时在美国黑人看来,在罗斯福"新

---

① Mary Mcleod Bethune, "My Secret Talks With FDR", in Bernard Stensher ed., *The Negro in Depression and War: Prelude to Revolution*, 1930-1945, Chicago: Quadrangle Books, 1969, p. 59.

② John A. Salmond, "The Civilian Conservation Corps and the Negro", *The Journal of American History*, Vol. 52, No. 1, June, 1965, p. 88.

③ John Hope Franklin, *From Slavery to Freedom: A History of Negro Americans*, New York: Alfred A. Knopf, 1974, pp. 390-391.

④ Harvard Sitkoff, "The Impact of the New Deal on Black Southerners", in James C. Cobb and Michael V. Namorato eds., *The New Deal and the South*, Jackson: University Press of Mississippi, 1984, p. 123.

政"下,种族关系事务方面出现了一些新的、可喜的气象。首先,罗斯福"新政"中的社会救济的确使黑人群体受益匪浅。联邦政府这种"种族倾向"性的政策(这里指的是照顾到黑人的政策),以及主动干预经济、扩大管理社会事务的职能使黑人觉得生活有了希望。① 其次,罗斯福开始任命一些黑人知名人士担任内阁职务。联邦政府的一些低职工作也开始向黑人群体开放。第一夫人及罗斯福政府中的"新政"人士在公开场合表示同情和支持黑人的权利。② 凡此种种,美国黑人看到了争取民权和自由的希望。在黑人看来,多年以来,他们一直是"美国社会中被遗忘的人们",联邦政府和美国社会对种族问题视而不见。如今"新政"结束了这种状况。③

黑人群体敏锐地意识到了时代的变化,并对此做出了积极的回应。其中表现最为明显的是,黑人选民在政治上对两党的选择发生了明显的变化。自内战以来,黑人一直对林肯所属的共和党忠心耿耿。但是20世纪20年代,共和党政府对三K党的种族暴力惩治不力,对黑人所遭受的种族暴力之置若罔闻,忽视黑人的民权要求。这削弱了黑人在政治上对共和党的忠诚。在1928年的总统大选中,为数不少的黑人选民转向支持民主党总统候选人阿尔福雷德·E.史密斯。但大多数黑人选民在那年还是支持共和党候选人赫伯特·胡佛。甚至在1932年,在大萧条最严重的时候,仍有70%左右的黑人选民投票支持胡佛。然而,罗斯福推行的"新政"对黑人的政治选举行为产生了重要影响。在1936年的总统大选中,多数黑人选民抛弃了共和党,有三分之二的黑人选民支持罗斯福竞选连任。④

尽管南部的民主党人仍然坚持白人至上,但少部分拥有选举权利的南部黑人选民也开始支持民主党的总统候选人。1936年,南卡罗来纳州哥伦比亚县的

---

① Harvard Sitkoff, "The Impact of the New Deal on Black Southerners", in James C. Cobb and Michael V. Namorato eds., *The New Deal and the South*, Jackson: University Press of Mississippi, 1984, pp. 124-127.

② 罗斯福夫人在言论和行动上给予了黑人群体一定的关注和支持,但罗斯福本人在对待黑人民权问题上,其言论是谨慎的。

③ Harvard Sitkoff, "The New Deal and Race Relations", in Harvard Sitkoff ed., *Fifty Years Later: The New Deal Evaluated*, Philadelphia: Temple University Press, 1985, p. 110.

④ William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 4.

一位选举登记员反映,“在我这里,每一位参加选举登记的黑人都说要把选票投给罗斯福。美国黑人认为,在他们最痛苦的时候,是罗斯福给予了帮助,把他们从饥饿中拯救出来。因此,他们现在要投他一票”。① 按照全国有色人种协进会的说法,黑人选民这种政治选举行为模式的变化,不仅是因为他们“关心急需的救济、工作和直接的物质帮助”,而且是因为他们认为“罗斯福政府的管理原则对黑人的事业而言意义重大”。②

大多数黑人选民在 1936 年从支持共和党转变为支持民主党,他们这种政治选举行为模式的变化,在未来的岁月中日渐显示出对黑人争取民权的重要影响。在美国黑人经过第二次大规模的人口迁徙之后,大量的黑人从南部移民到北部和太平洋沿岸的大城市。这种黑人人口的再分布在二战结束之后逐渐显示出其政治影响。美国黑人从以往在南部没有选举权的人成为在北部拥有选举权的人。他们的政治力量日益显现出来。他们所集中居住的这些州在总统选举中拥有大量的选举人票,对总统选举的结果影响很大。③ 这样,在北部大城市中集中居住,人数众多,且能够获得选举权的黑人,其政治力量在二战结束后变得对民主党十分重要,从而迫使民主党政府在民权问题上进行改革。

与此同时,民主党内部政治力量的构成和对比也发生了一些变化。1936 年,民主党废除了只有赢得三分之二票数的支持才能获得民主党总统候选人提名的原则,改为二分之一的简单多数提名原则。这样就削弱了南部对民主党总统候选人提名的控制力。这有利于适应民主党成为一个代表全国性利益政党的需要,也有利于民主党总统推进黑人民权的发展。这时,北部的民主党人已经开始倡导黑人权利,以适应北部大的工业城市中黑人移民不断增多、黑人政治影响不断增大的新形势。关于罗斯福“新政”对黑人和种族关系的影响,历史学家南希・韦斯认为,“黑人越来越对政治产生兴趣,他们在政治上从选择共和党到转向选择民主党,以及联邦政府对他们的要求做出某种反应,这些都将有

---

① Edwin D. Hoffman, “The Genesis of the Modern Movement for Equal Rights in South Carolina, 1930-1939”, *The Journal of Negro History*, Vol. 44, No. 4, Oct., 1959, p. 364.

② Harvard Sitkoff, “The New Deal and Race Relations”, in Harvard Sitkoff ed., *Fifty Years Later: The New Deal Evaluated*, Philadelphia: Temple University Press, 1985, p. 110.

③ 笔者将会在第二章的第一节进行详细的论述。

利于黑人争取民权”。① 而二战则为黑人争取民权提供了新的历史契机。

二、二战与美国的黑人问题

(一)官方的“四大自由”

与第一次世界大战不同的是,自由成为第二次世界大战中美国官方的战斗口号。1941 年 1 月 6 日,罗斯福在他的国情咨文中提出了“四大自由”的主张,即言论自由、信仰自由、免于匮乏的自由和免于恐惧的自由。他认为,应该在“这四项必不可少的人类自由”的基础上建立新的世界秩序。② 珍珠港事件后,美国正式参加第二次世界大战。罗斯福经常用“四大自由”来表述反法西斯同盟国的战争目的。“四大自由”也成为美国参战目的的官方宣言。在不同的场合,罗斯福将“四大自由”与英国的大宪章和林肯的《解放宣言》相提并论。1942 年 6 月 14 日,罗斯福在美国国旗日的无线广播演讲中宣称,“四大自由像空气、阳光、面包和食盐那样,是人类必不可少的需要”。这些自由是“所有不同信仰和种族的人都应该拥有的权利,无论他们居住在哪里”。这四大自由的信仰是“我们和我们今天面对的敌人之间的决定性差别”。③

在美国国内,罗斯福政府致力于推动美国社会接受多元文化,因为“它认定这将是一个多元社会争取和赢得和谐的唯一的力量源泉”。罗斯福称,作为一个美国人,其实一向是“一个感情和思想的问题”,而从来不是“一个种族和祖先的问题”。战时新闻办公室也刻意突出所有种族和族裔对美国社会的贡献。在 1942 年纽约市的现代艺术博物馆举办的一场题为“通向胜利之路”的重要展览

---

① Steven F. Lawson, *Running for Freedom: Civil Rights and Black Politics in America Since 1941*, New York: McGraw-Hill, 1997, p. 28.

② FDR, Annual Message to Congress on the State of the Union, Jan. 6, 1941, http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=16092&st=&st1=, Sept. 3, 2009.

③ FDR, Radio Address on United Flag Day, June 14, 1942, http://www.presidency.ucsb.edu/ws/index.php?pid=16276&st=&st1=, Sept. 3, 2009.

上,展出的许多照片表现出的是“一种多元的人民工作、娱乐和战斗的生活画面”。[①] 在美国政府推崇群体平等、尊重社会多元力量的时候,美国的思想界和学术界对种族主义的理论进行了清算。弗朗兹·博阿兹、罗思·本尼迪克特、阿什利·蒙塔古和赫伯特·马勒等一大批人类学家、生物学家、历史学家、心理学家和社会学家对种族优越论进行了较为彻底的批判。[②]

美国大力倡导“四大自由”的理想,是由二战反法西斯主义的性质所决定的。一方面,美国政府高举自由的旗帜,反对德国纳粹专制以及纳粹鼓吹的“种族统治”理论。它将美国及其盟友与纳粹之间的战争视为自由与专制之间的战争,加强其在道义上的力量。另一方面,美国国内存在的种族歧视与它所宣称的自由目标相悖,容易遭到纳粹国家的宣传攻击。纳粹德国常常宣传和报道在美国社会中发生的种族暴力和歧视事件,并将它们作为例子来论证自己主张种族优越论的合理性。而日本甚至把自己塑造成有色人种的捍卫者,把对美战争美化为是为了反对美国的种族主义。[③] 这种国际形势迫使美国反省国内的种族问题,注重在舆论上宣扬自由的思想,向国际社会宣传美国是一个自由的社会。

(二)种族歧视和隔离的社会现实

实际上,美国宪法字面上所做出的对自由和平等的承诺(这些承诺构成了美国人的信条),与黑人在美国社会中所处的地位之间存在着巨大的矛盾。美国社会自身暴露出了与其战时宣传不一致的东西。在美国国防工业生产部门、武装力量部门和社会生活中,种族歧视、种族隔离和种族暴力现象相当突出。1940 年,美国经济尚未完全从大萧条中复苏过来,约有一千五百万人失业。同年,受战争刺激的影响,美国国防工业经济开始迅猛增长。尽管白人工人的就

---

① Eric Foner, *The Story of American Freedom*, New York: W. W. Norton & Company, 1998, p. 237, p. 238; 埃里克·方纳著,王希译:《美国自由的故事》,商务印书馆 2002 年版,第 333 ~ 335 页。

② Thomas F. Grossett, Race: *The History of an Idea in America*, Dallas: Southern Methodist Press, 1963, pp. 409-459.

③ Michael Goldfield, *The Color of Politics: Race and the Mainsprings of American Politics*, New York: The New Press, 1997, p. 267.

业人数不能满足劳动力的市场需求,但在对待黑人工人的就业问题上,美国企业的用人政策仍然继续着对黑人劳工的种族歧视。密苏里州堪萨斯城的标准钢铁厂甚至宣称,“20 年来我们都没有雇用过一个黑人,现在也没打算要雇用他们”。多数国防生产企业只是雇用黑人从事非生产性的工作,干一些杂活儿,薪水也低。① 而黑人妇女的就业情况就更复杂一些。不仅一些新兴工业部门的工作不向她们开放,而且由于白人妇女的歧视,黑人妇女在工作中往往被迫同白人妇女实行种族隔离。黑人妇女属于“最后受雇,最先被解雇”的群体,大多从事一些累活、脏活和高温作业下的工作。②

在就业培训方面,黑人同样得不到平等的机会。虽然 1940 年的《国防培训法》规定,不允许在国防工业生产的就业培训中实行种族歧视,但到 1941 年 3 月,在 175 000 名接受培训的人员中,只有 4 600 名是黑人。③ 另外,据南部黑人反映,给他们开设的是一些非工业生产的课程,而且,在他们接受工作培训后,也只有一部分人找到了工作。④ 由于经济上的种族歧视,在美国国民生产中出现了这样的怪事,1942 年 12 月份,有 102 个工业部门反映劳工短缺问题。而与此同时,全国城市联盟反映,一百万没有工作的黑人可以胜任这些领域中的工作。造成黑人就业难和在就业中受到种族歧视的原因很多。除了企业对黑人劳工的种族歧视外,美国社会中的工会组织,尤其是劳联对黑人工人的排斥和歧视也是一个重要的原因。许多劳工组织不吸收黑人加入工会,只雇用工会会员的企业便会因此而不雇用黑人。一些雇主以得不到训练有素的黑人为由故意歧视黑人,而培训学校则以黑人找不到工作,以及工会不吸收黑人入会为由

---

① Lester B. Granger, "Barriers to Negro War Employment", in Herbert Aptheker ed. , *A Documentary History of the Negro People in the United States from the Beginning of the New Deal to the End of the Second World War*, 1933-1945, New York: Citadel Press, 1974, p. 410.

② Karen Tucker Anderson, "Last Hired, the Fired: Black Women Workers during World War II", *The Journal of American History*, Vol. 69, No. 1, June, 1982, pp. 88-89.

③ James A. Geschwender, *Racial Stratification in America*, Dubuque, Iowa: W. C. Brown Co. , 1978, p. 199.

④ Lester B. Granger, "Barriers to Negro War Employment", in Herbert Aptheker ed. , *A Documentary History of the Negro People in the United States from the Beginning of the New Deal to the End of the Second World War*, 1933-1945, New York: Citadel Press, 1974, pp. 411-412.

不给他们提供培训机会。① 这样,在国防工业生产中容易形成对黑人歧视的恶性循环,增加了黑人就业的困难。

在武装力量方面,黑人也面临各种种族歧视。1940 年,美国开始了和平时期的首次征兵。但是,黑人入伍面临着许多限制。黑人士兵一般只能在武装力量中的非战斗性部队服役,而战斗性部队一般不招收黑人。海军只招收黑人参加到全部由黑人组成的部队,主要从事厨师类的服务性工作;海军陆战队和空军则基本上把黑人排斥在外;陆军方面,黑人仅能填补内战后建立的四支黑人正规军留下来的一些空缺。而这四支军队的力量在 20 世纪二三十年代已极大地受到削弱,其他的陆军部队基本上不招收黑人。②

黑人士兵在军队服役期间同样经历了种族歧视。多数黑人士兵没有得到与白人士兵同等的待遇。军队中的就餐、培训、住宿和工作均实行种族隔离。许多黑人在日记中记录了服役期间所经历的种族隔离和歧视事件,以及他们的内心感受。1940 年 11 月,一名黑人士兵以匿名的形式向《危机》(*The Crisis*)杂志③反映了军营中的"吉姆·克劳制"问题。他指出,美国军队是一个有种族压迫和种族偏见的团体。在剧院、图书馆、邮局和其他公共场所,黑人无不受到种族隔离的不公平待遇。④ 最令黑人士兵失望、痛苦和伤心的是,他们受到的待遇竟然不如在人种上属于白人的德国战俘。在美国南部的几个陆军营地,有一段时间里,德国战俘可以和美国的白人警卫队共同使用饮用水,而黑人士兵则不能,只能在有种族隔离标志的地方取水饮用。⑤ 在佛罗里达州的戈登·约翰逊

① James A. Geschwender, *Racial Stratification in America*, Dubuque, Iowa: W. C. Brown Co., 1978, p. 200.

② Richard M. Dalfiume, "The 'Forgotten Years' of the Negro Revolution", *The Journal of American History*, Vol. 55, No. 1, June, 1968, p. 91.

③ 它是全国有色人种协进会的机关刊物,一份在黑人中间非常有影响的杂志。

④ Anonymous, "Jim Crow in the Army Camps", in Herbert Aptheker ed., *A Documentary History of the Negro People in the United States from the Beginning of the New Deal to the End of the Second World War*, 1933-1945, New York: Citadel Press, 1974, p. 397.

⑤ Charles H. Houston, "The Negro Soldier", in Herbert Aptheker ed., *A Documentary History of the Negro People in the United States from the Beginning of the New Deal to the End of the Second World War*, 1933-1945, New York: Citadel Press, 1974, p. 508.

营地，德国战俘可以在户外打排球，而黑人士兵却得为他们打扫房屋。[①] 在种族暴力方面，白人袭击黑人的事件屡见不鲜。1943 年更是在底特律和哈莱姆爆发了大规模的种族骚乱。

（三）美国社会对黑人问题的认识

这些种族问题都存在于美国的社会生活，是活生生的社会现实。不过民意显示，大部分美国白人“并没有意识到美国还存在一个黑人问题”，美国白人相信，黑人对自己“所处的社会和经济条件一定感到心满意足”，但是，白人“很快就发现在这一点上他们是完全错误的”。[②] 美国信条和战时的宣传与黑人的地位之间所存在的巨大差距激怒了黑人，也激发了黑人争取平等的运动。1941 年，黑人劳工领袖菲利普·伦道夫号召黑人举行一场声势浩大的向华盛顿进军的运动。为了说服伦道夫取消这场抗议活动，罗斯福被迫答应签署一个行政命令，禁止国防工业就业中的种族歧视行为，建立了一个公平就业实施委员会（Fair Employment Practices Committee），负责监督行政命令的实施。伦道夫号召向华盛顿进军的运动，向美国民众揭示出美国黑人并不满意他们目前所处的社会地位和经济条件。而公平就业实施委员会举行的听证活动则暴露出美国社会中存在的种族歧视问题。黑人民众的抗议活动使美国白人意识到了美国社会中的确存在着黑人问题。

1944 年，瑞典经济学家贡纳·缪尔达尔撰写的《美国的两难困境：黑人问题与现代民主》一书的出版，引起了战时美国人民对国内种族问题的关注。缪尔达尔对美国种族关系的历史、现状和未来的前景进行了系统、连贯性的分析。他直截了当地指出，美国的价值观和种族政策之间存在冲突和差距。[③] 对于美国种族关系的未来，缪尔达尔认为，反对纳粹专制的斗争破坏了“统治种族”的

---

① Donald L. Grant, *The Way It was in the South: The Black Experience in Georgia*, New York: Birch Lane Press, 1993, p. 361.

② Eric Foner, *The Story of American Freedom*, New York: W. W. Norton & Company, 1998, p. 242; 埃里克·方纳著，王希译：《美国自由的故事》，商务印书馆 2002 年版，第 340 页。

③ Gunnar Myrdal, *An American Dilemma: The Negro Problem and Modern Democracy*, New York: Harper & Row, Publishers, Inc. , 1962, pp. 3-5.

理论,加速了"自由主义的胜利",这是种族关系领域发展中最为重要的。① 缪尔达尔指出,"在对种族问题的现实理解方面,最近五年之内所取得的进步比从内战到 1940 年所取得的还要多"。缪尔达尔预见,"这场战争结束之后,黑人在美国社会中的地位必将有一次重新的定位"。② 二战使美国人比以往更加强烈和清楚地意识到了美国信条与种族不平等的现实之间的矛盾。在缪尔达尔看来,那些受教育程度低的、在经济上缺乏安全感的南部乡村中的白人,存在着比较顽固的种族偏见。而那些得以启蒙的人们则开始抛弃种族偏见。③ 在全世界都在进行反对纳粹主义和种族主义斗争的背景之下,缪尔达尔的著作在美国国内引起了强烈的反响,而率先要求对黑人问题进行解决的就是黑人自己。

三、黑人争取民权的斗争

(一)黑人对二战的反应及其民权要求

尽管罗斯福号召美国人民为"四大自由"而战,但是当二战在欧洲爆发时,一部分美国黑人坚持孤立主义立场,不主张参战。美国黑人参战热情不高是由多种因素造成的。首先,黑人在社会各个层面的生活中仍然遭遇到了严重的种族歧视、种族隔离甚至种族暴力。其次,黑人有前车之鉴。一战期间,黑人在服役期间经历了严重的种族歧视和隔离。黑人觉得自己冒着生命危险为国家而战,理应在战后得到更好的对待和尊重。可是,他们在退役之后却遭受到了三 K 党徒施加的种族暴力,而联邦政府对此无所作为。这给他们留下了挥之不去

---

① Gunnar Myrdal, *An American Dilemma: The Negro Problem and Modern Democracy*, New York: Harper & Row, Publishers, Inc., 1962, p. 1003.

② Gunnar Myrdal, *An American Dilemma: The Negro Problem and Modern Democracy*, New York: Harper & Row, Publishers, Inc., 1962, p. 997.

③ Gunnar Myrdal, *An American Dilemma: The Negro Problem and Modern Democracy*, New York: Harper & Row, Publishers, Inc., 1962, pp. 68-73.

的痛苦和精神上的创伤,黑人对美国民主和白人的虚伪极度失望。① 所以,当二战在欧洲爆发的时候,有一部分黑人倾向于采取孤立主义立场,不主张卷入战争。对于美国国内舆论所鼓吹的保卫世界民主的论调,全国有色人种协进会法律顾问瑟古德·马歇尔(著名的黑人律师)认为,"这与上次战争动员黑人参战的宣传没有两样"。他认为,政府不考虑黑人在国内是否享有民主的情况,就要求黑人支持战争,这与黑人的立场相冲突。②《危机》杂志表达了黑人的这种心声。它说:"为捍卫欧洲民主而战的呐喊、鼓吹和说教,让我们心寒。我们希望的是,能在亚拉巴马州、阿肯色州、密西西比州、密歇根州、哥伦比亚特区——美国参议院中得到民主。"③

虽然部分黑人在二战初期采取孤立主义立场,黑人主流新闻媒体甚至也刊登了一些反映孤立主义立场的文章,但是,随着二战的进行,黑人领导人和新闻媒体很快认识到二战会给黑人争取民权带来难得的历史机遇。黑人主流媒体《匹兹堡信使报》(*Pittsburgh Courier*)指出,二战对于黑人而言是一个很好的机会。二战反对纳粹种族主义的宣传会使美国陷入一种"两难的困境",迫使它以一个更开明的态度对待国内的少数种族。战争结束后,美国必定不再是一个"白人的世界","白人不可战胜的神话永远被击碎了"。④ 过去,在种族主义的恐惧和压抑中,黑人学会和适应了抑制自己的抱负、情感和个性的生活。如今,黑人作为一个群体却坚信,白人优越论将会被击败。

在这种信念的支持和鼓舞下,黑人在政治上不再像第一次世界大战时那样,简单地响应和追随政府"为民主而战"的号召。他们希望通过为世界民主而战,为保卫美国而战,使黑人在国内能够得到更好的保护和平等的权利。1942年2月,《匹兹堡信使报》发表了争取"双重胜利"的文章,这在黑人中引起强烈

---

① Richard M. Dalfiume, *Desegregation of the U. S. Armed Forces: Fighting on Two Fronts*, 1939-1953, Columbia, Mo.: University of Missouri Press, 1969, p. 106.

② Clayton R. Koppes and Gregory D. Black, "Blacks, Loyalty and Motion-Picture Propaganda in World War II", *The Journal of American History*, Vol. 73, No. 2, Sept., 1986, p. 385.

③ Richard M. Dalfiume, "The 'Forgotten Years' of the Negro Revolution", *The Journal of American History*, Vol. 55, No. 1, June, 1968, p. 94.

④ Richard M. Dalfiume, "The 'Forgotten Years' of the Negro Revolution", *The Journal of American History*, Vol. 55, No. 1, June, 1968, pp. 96-97.

的共鸣。"双重胜利"成为战时黑人的民权目标。黑人争取既要赢得反法西斯战争的胜利,同时也要在国内开辟争取自由和平等的第二战场的胜利。① 1943年1月16日,巴尔的摩市的《非裔美国人报》(Afro-American)发表了一位黑人士兵的诗,强烈地表达了海外黑人士兵的民权要求。诗中写道,"当我们在异地他乡与罪恶的法西斯种族主义战斗的时候,我们希望国内的黑人同胞能得到公平的待遇"。② 1942年11月,南部黑人青年大会举行第五次年度大会。大会一致决议:赢得对轴心国的胜利和获得充分的公民权利,这两个目标是密不可分,互为关联的。③

黑人提出的争取"双重胜利"的口号,被美国白人看作是对美国的不忠诚的表现。全国有色人种协进会和全国城市联盟对此进行了回击。他们指出,在反法西斯主义的战争中,黑人抗议种族歧视,抗议国内的不民主,这种抗议行为是爱国的。相反,那些遏制和诋毁这些抗议的行为是不爱国的。④ 一位黑人钢铁工人认为,种族主义才是"我们面临的法西斯敌人的那种邪恶的特征";当罗斯福提出"四大自由"时,他应该把"所有的种族"都包括在内。⑤

二战刺激了黑人对争取平等权利的渴望和追求。14名杰出的黑人撰写文章,反映了他们的民权要求。他们中间既有保守派也有自由派人士,既有出生在南部的人也有出生在北部的人。其中,有12人认为,黑人最需要的是政治平等、经济平等、机会平等和取消种族隔离。⑥ 争取政治、经济和机会方面的平等权利,已经成为黑人精英人物的共识和奋斗的目标。

---

① "双重胜利"是指在国外赢得反法西斯主义的胜利,在国内赢得民主。英文是"Double Victory"。

② Steven F. Lawson, *Running for Freedom: Civil Rights and Black Politics in America Since* 1941, New York: McGraw-Hill, 1997, p. 7.

③ "National Council Meeting, S. N. Y. C.", in Herbert Aptheker ed., *A Documentary History of the Negro People in the United States from the Beginning of the New Deal to the End of the Second World War*, 1933-1945, New York: Citadel Press, 1974, p. 424.

④ Richard M. Dalfiume, "The 'Forgotten Years' of the Negro Revolution", *The Journal of American History*, Vol. 55, No. 1, June, 1968, p. 101.

⑤ Philip S. Foner and Ronald L. Lewis, eds., The Black Worker: *A Documentary History from Colonial Times to Present*, Vol. 7, 1983, p. 385.

⑥ Richard M. Dalfiume, "The 'Forgotten Years' of the Negro Revolution", *The Journal of American History*, Vol. 55, No. 1, June, 1968, p. 104.

黑人期待联邦政府在促进黑人民权方面能够有实质性的行动，而不只是对外做一些宣扬自由的表面文章。二战期间，为了回应法西斯主义对美国国内种族主义的宣传和攻击，美国政府的战争情报局曾与好莱坞联合制作一些电影宣传片，改善美国黑人的公众形象。黑人对政府的这种做法不太满意。一位黑人告诉战争情报局的调查人员埃尔默·戴维斯，希望美国社会能够消灭传统的错误对待黑人的做法，而不是通过这样的粉饰来抬高黑人的地位，刺激黑人的士气。这样做是徒劳的。①

随着黑人继续从南部移民到北部的工业大城市，他们的政治力量日益增强。黑人希望利用自身的政治力量，使他们的种族利益和民权诉求能够在美国的两党政治中得到反映。1943 年 11 月 20 日，在全国有色人种协进会的邀请之下，有 20 个全国性的黑人组织和工会组织的 27 名代表在纽约聚集一堂，共商黑人在 1944 年总统选举中的政治策略。会后，这些组织共同发表了《黑人选民宣言》。这不仅在黑人新闻媒体激起了强烈的反响，而且还吸引了白人主流媒体的关注。《黑人选民宣言》向美国社会中的两大政党（民主党和共和党）表明了黑人的政治立场。它指出，尽管大多数黑人在最近几次的总统大选中支持民主党总统候选人，但是黑人的选票并不是固定不变地支持某一政党。黑人选民会对他们听其言，观其行。一个政党，不仅要在言论上而且要在实际行动中支持 1 300 万黑人争取平等的权利，以及要为所有劣势群体的社会地位得到改善而付出努力，只有这样才能获得黑人选民的支持。②

虽然半数以上的黑人仍然生活在美国的南部，但是，在二战期间，南部的黑人同样公开地表达了他们对平等权利的追求。1942 年，59 名知名的南部黑人，联合发表了以"南部种族之间合作与发展"为主题的黑人宣言，也称《杜拉姆宣言》。他们指出，战争使美国尤其是南部地区的黑、白种族关系矛盾更加突出，种族之间的紧张和恐惧感进一步加强。他们明确宣布，"黑人从根本上反对美

---

① Clayton R. Koppes and Gregory D. Black, "Blacks, Loyalty and Motion-Picture Propaganda in World War II", *The Journal of American History*, Vol. 73, No. 2, Sept. , 1986, p. 390.

② "A Declaration By Negro Voters", in Herbert Aptheker ed. , *A Documentary History of the Negro People in the United States from the Beginning of the New Deal to the End of the Second World War*, 1933-1945, New York: Citadel Press, 1974, p. 465.

国社会中基于种族、阶级和信仰因素而实施的歧视和隔离"。他们颇有信心地表示,"南部的生活方式会朝着与美国在全球为自由而战这一行为相一致的方向发展和演变。这样将不仅会使黑人获得充分的自由,而且白人也能够和黑人一样过上避免恐惧的自由生活"。① 二战期间,不论是北部的黑人,还是南部的黑人,都在媒体上公开地表达他们对平等权利的追求。

(二)黑人争取平等权利的斗争

黑人对平等权利的追求并不是停留在口头上,他们采取了实际的斗争行动。这具体表现为争取国防工业经济中平等的就业机会;要求消灭军队中的种族歧视和取消种族隔离;反对私刑和其他的种族暴力;争取政治上的选举权利。

1940 年,美国的国防工业生产已经迅速增长,需要大量的劳动力。一方面市场出现了劳动力的短缺;另一方面仍然有大量的黑人工人失业,黑人得不到平等的工作机会,黑人对国防工业经济部门的种族歧视性行为十分不满。1941 年年初,著名的黑人社会活动家、工运领袖、美国卧车列车员兄弟会(Brotherhood of Sleeping Car Porters)主席伦道夫,在一次南部之行中萌发了向华盛顿进军运动的想法。在向南部黑人宣传这一主张的过程中,伦道夫惊奇地发现,原本对向华盛顿进军运动感到紧张和恐惧的南部黑人,现在敢于站出来,控诉求职过程中所遭遇的种族歧视。他们能够用清晰的语言来表达自己的内心感受。②

南部黑人思想的可喜变化鼓舞了伦道夫。1941 年 5 月,伦道夫在自己创办的《黑人工人》杂志上撰文,正式提出定于 1941 年 7 月 1 日向华盛顿发起进军运动。他号召美国黑人"为争取国防工业中的就业而战","为黑人有平等的机会参加空军、海军、陆军和海军陆战队而战"。为了实现上述斗争目标,他建议发动一万名黑人向华盛顿进军。他认为,这场运动"将会震撼华盛顿","会使我

---

① "The Durham Statement of 1942", in Herbert Aptheker ed. , *A Documentary History of the Negro People in the United States from the Beginning of the New Deal to the End of the Second World War*, 1933-1945, New York: Citadel Press, 1974, p. 422.

② Doris K. Goodwin, *No Ordinary Time: Franklin and Eleanor Roosevelt, the Home Front in World War II*, New York: Simon & Schuster, 1994, pp. 247-248.

们的白人朋友更坚定地与我们站在一起,为正义事业而奋斗","会为黑人赢得尊重","会激发起黑人的自尊"。通过这样的行动,黑人会使"美国总统和普通民众认识到,黑人是种族压迫的受害者"。①

成千上万的黑人积极响应伦道夫的号召,报名参加这项游行示威活动。②迫于黑人的压力,罗斯福答应立即采取措施,向黑人开放在国防工业中的就业机会。1941 年6 月 25 日,罗斯福颁布了 8802 号行政命令。这项行政命令要求:(1)在涉及国防生产的就业和培训计划中,美国政府所有部门和机构都应采取适当的措施,确保不会因种族、信仰、肤色和国别来源的不同而进行歧视。(2)美国政府在与商家签订国防合同时应明确规定,合同承包商不准以种族、信仰、肤色和国别来源为由歧视任何人。(3)在生产管理局下面建立公平就业实施委员会。对违背行政命令的种族歧视行为,公平就业实施委员会应进行调查,并采取适当的惩治及补偿措施。③ 在罗斯福做出这样的妥协后,伦道夫同意放弃向华盛顿进军运动。

向华盛顿进军运动全部由黑人报名参加,这样做的目的不是要排斥其他种族的参与,而是为了增加黑人种族的自信心,培养黑人在政治上的独立精神。④向华盛顿进军运动采取非暴力的方式,展示了黑人的政治力量,以实际行动表达了黑人争取平等权利的坚强决心。⑤ 向华盛顿进军运动的策略是通过向联邦政府直接施加压力,迫使它直接面对民权问题,并采取行动改变美国社会中的种族歧视。这为战后黑人争取民权运动提供了一种模式。

黑人不仅争取在国防工业的就业中有平等的机会,而且要求在武装力量中

---

① A. Philip Randolph,"The March on Washington Movement",Thomas R. Frazier ed. ,*Afro-American History: Primary Source*,Chicago: Dorsey Press,1988,pp. 291-295.

② 根据伦道夫所说,大约有十万名黑人报名参加。

③ A. Philip Randolph,"The March on Washington Movement",Thomas R. Frazier ed. ,*Afro-American History: Primary Source*,Chicago: Dorsey Press,1988,pp. 296-297.

④ Randolph,"Except from 'Keynote Address to the March on Washington Movement' (1942)", in Peter B. Levy ed. 100 *Key Documents in American Democracy*, Westport, Conn. : Greenwood Press,1994,p. 370.

⑤ Randolph,"Why Should We March",in Herbert Aptheker ed. ,*A Documentary History of the Negro People in the United States from the Beginning of the New Deal to the End of the Second World War*,1933-1945,New York: Citadel Press,1974,pp. 420-421.

得到同等的待遇。1940 年 10 月 9 日,陆军部发表了一项声明,拒绝在武装力量中取消种族隔离。对于既要黑人为国流血牺牲,又要接受种族隔离的政策,黑人十分不满,向罗斯福和陆军部提出抗议。黑人从三个方面列出了种族隔离的罪恶:(1)种族隔离在道义上是错误的。(2)种族隔离破坏了团队精神。(3)实行种族隔离耗资巨大,是一种浪费。全国城市联盟执行秘书尤金·K. 琼斯致函罗斯福,抗议陆军部 10 月 9 日的声明。他提醒罗斯福应注意全国城市联盟第 30 次年度大会所采纳的决议。该组织决心“一如既往地反对陆军、海军、空军和海军陆战队中的种族歧视和隔离”。①

美国陆军部长亨利·L. 史汀生明显感受到了来自黑人领导人的压力。他在日记中写道:“黑人利用最近几周发生的事情,②组织各种运动,迫使海军和陆军让步,为改善黑人的民权做些事情。否则,在其他情况下,要海军和陆军在民权问题上做出让步很困难”。③ 黑人通过总统民权事务助理威尔·亚历山大向罗斯福提出了四项要求:(1)取消武装力量中的种族隔离。(2)晋升黑人陆军上校本杰明·戴维斯为准将。(3)任命黑人市长坎贝尔·约翰逊为征兵局局长助理。(4)任命黑人法官威廉·黑斯蒂为陆军部长助理。除第一条外,罗斯福满足了黑人提出的要求。对黑人而言,联邦政府的这些任命都是头一次。④

上到黑人领袖、军官,下到黑人平民和普通士兵,纷纷挑战军队中的种族歧视和隔离,认为这与反法西斯主义的战争精神和为“四大自由”而战的目标背道

---

① Phillip McGuire, “Desegregation of the Armed Force: Black Leadership, Protest and World War II”, *The Journal of Negro History*, Vol. 68, No. 2, Spring, 1983, p. 149.

② 黑人善于利用一些事件向政府施加压力。陆军部长史汀生所谈到的最近几周所发生的事情主要有两件。第一件事是据《纽约世纪报》披露,罗斯福任命了 34 位白人陆军上校为准将,但没有提拔黑人陆军上校本杰明·戴维斯,后者表示将辞去军职。第二件事是罗斯福在麦逊广场花园发表演讲,那天,他的新闻发言人斯蒂芬·厄尔利踢了詹姆斯·斯隆一脚。后者是一名黑人警察,在不知情的情况下挡住了厄尔利前往总统专列的入口。黑人领导者希望能利用上述事件和 1940 年的总统选举,从联邦政府那里获得更多的权利和机会。参见 Phillip McGuire, “Desegregation of the Armed Force: Black Leadership, Protest and World War II”, *The Journal of Negro History*, Vol. 68, No. 2, Spring, 1983, p. 150.

③ Phillip McGuire, “Desegregation of the Armed Force: Black Leadership, Protest and World War II”, *The Journal of Negro History*, Vol. 68, No. 2, Spring, 1983, p. 151.

④ Phillip McGuire, “Desegregation of the Armed Force: Black Leadership, Protest and World War II”, *The Journal of Negro History*, Vol. 68, No. 2, Spring, 1983, p. 151.

而驰。1940年11月,一位黑人士兵写信呼吁改变现行的陆军种族政策。他反问道,如今黑人履行了保卫国家的义务,而联邦政府在保护黑人权利方面做得怎么样呢?[①] 黑人陆军上尉格兰特·雷诺兹辞去陆军传教士职务,以抗议军队中的种族主义。据他观察,黑人士兵对所受到的种族歧视普遍表示不满。[②] 黑人士兵在思索,也在抗议。他们问道:"在服兵役期间,我们黑人士兵为何常常会受到侮辱甚至被杀害呢?在这种情况下,我们怎能献身保卫祖国?"[③]著名的黑人活动家查尔斯·H. 休斯顿提出改革军队种族政策的四项主张:(1)立即征募黑人妇女入伍。(2)严格依据工作经验和个人品德安排士兵的工作和职务的晋升。(3)以志愿者的形式,组织一支不实行种族隔离的战斗部队。(4)对退伍军人权利法案及其相关的复员计划实行公开管理,严禁种族歧视。他要求美国政府向黑人兑现其民主承诺,使黑人真正能够享有"四大自由"。[④] 有些黑人为了抗议军队中的种族歧视,拒绝应征入伍,并向最高法院起诉实行种族隔离政策的征兵法违反宪法。[⑤]

自美国参加二战以来,私刑事件的发生明显减少。针对黑人克利奥·赖特的私刑事件是美国参战以来发生的第一例。受二战反法西斯种族主义精神的影响,黑人对私刑事件的反应与以往相比有所不同,具有新的时代特点。黑人利用种族暴力事件在国际社会中的影响,考问白人的道德和灵魂,向其表明有必要在道义上促进和保护黑人民权。黑人就私刑事件质问美国社会,"难道这

---

① Anonymous,"Jim Crow in the Army Camp",in Herbert Aptheker ed. ,*A Documentary History of the Negro People in the United States from the Beginning of the New Deal to the End of the Second World War*,1933-1945,New York: Citadel Press,1974,p. 398.

② Grant Raynolds,"What the Negro Soldier Thinks about this War",in Herbert Aptheker ed. ,*A Documentary History of the Negro People in the United States from the Beginning of the New Deal to the End of the Second World War*,1933-1945,New York: Citadel Press,1974,p. 487.

③ Grant Raynolds,"What the Negro Soldier Thinks about this War",in Herbert Aptheker ed. ,*A Documentary History of the Negro People in the United States from the Beginning of the New Deal to the End of the Second World War*,1933-1945,New York: Citadel Press,1974,p. 492.

④ Charles H. Houston,"The Negro Soldier",in Herbert Aptheker ed. ,*A Documentary History of the Negro People in the United States from the Beginning of the New Deal to the End of the Second World War*,1933-1945,New York: Citadel Press,1974,pp. 508-509.

⑤ "Black Violators of the Draft",in Herbert Aptheker ed. ,*A Documentary History of the Negro People in the United States from the Beginning of the New Deal to the End of the Second World War*,1933-1945,New York: Citadel Press,1974,pp. 425-430.

就是我们密苏里人向全世界所展示的美国民主?”①全国有色人种协进会的执行秘书沃尔特·怀特向罗斯福提出抗议,指出活活烧死黑人赖特的私刑事件给日本的反美宣传提供了材料,提醒他重视私刑事件的国际影响。怀特的抗议给罗斯福留下了深刻的印象。② 此外,黑人也利用自己的新闻媒体揭露私刑事件,唤起美国民众关注身边发生的种族暴力。全国有色人种协进会通过新闻媒体向全国发出呼吁,要求人们不仅要“记住珍珠港事件……还要记住在密苏里州赛克斯顿发生的私刑事件”。③

与此同时,黑人还积极地争取选举权利。二战使他们增加了争取选举权利的信心,他们决定对南部实行的剥夺黑人选举权利的措施提出法律上的挑战。1941 年,一位名叫朗尼·史密斯的黑人在全国有色人种协进会的鼓励下,试图在得克萨斯州的民主党预选提名会上投票,对白人预选提名制提出挑战。④ 当民主党预选提名会否定了他的投票权利后,全国有色人种协进会的律师立即对负责选举登记的白人官员进行起诉。

美国最高法院也开始做出有利于黑人民权的判决。1944 年 3 月 3 日,最高法院做出判决,认为黑人的选举权利受第 15 条宪法修正案的保护,不能因种族因素而被剥夺。民主党预选提名会是选举过程中的一部分,所以黑人有在得克萨斯州民主党预选提名会上投票的权利。因此,最高法院判史密斯胜诉。史密斯本人认为,诉讼的胜利不仅为自己赢得了在民主党预选提名会上的投票权利,而且对整个南部黑人而言是“第二次解放”。⑤ 谈到这次诉讼胜利的意义时,全国有色人种协进会的一位律师这样评价道:“最高法院的判决释放和激发

---

① Dominic J. Capeci, Jr. , “The Lynching of Cleo Wright: Federal Protection of Constitutional Rights During World War II”, *The Journal of American History*, Vol. 72, No. 4, March, 1986, p. 867.

② Dominic J. Capeci, Jr. , “The Lynching of Cleo Wright: Federal Protection of Constitutional Rights During World War II”, *The Journal of American History*, Vol. 72, No. 4, March, 1986, p. 867.

③ Dominic J. Capeci, Jr. , “The Lynching of Cleo Wright: Federal Protection of Constitutional Rights During World War II”, *The Journal of American History*, Vol. 72, No. 4, March, 1986, p. 867.

④ 白人预选提名会是南部剥夺黑人选举权的一个重要的法律手段。

⑤ Steven F. Lawson, *Running for Freedom: Civil Rights and Black Politics in America Since 1941*, New York: McGraw-Hill, 1997, p. 15.

了民主的力量,有一天将会改变南部的生活”。① 可以说,到二战结束时,黑人在争取平等权利方面取得了一定的进步,并积累了较为丰富的斗争经验。

(三)二战对黑人争取民权的影响

二战给战后美国黑人争取平等权利带来了积极的影响。首先便是人们意识形态和种族观念的变化。二战期间,法西斯主义大肆攻击美国的种族主义,这使成千上万的美国人第一次意识到了种族主义对于美国国家安全的危害。美国白人对司空见惯的种族冲突和种族暴力表现出前所未有的担忧和关注。1943年底特律种族骚动事件发生后,一向对黑人不太友好的白人媒体《底特律时报》也立即发表评论,把骚乱看做“自珍珠港事件以来降临到底特律市的最灾难性的事件”。《底特律自由新闻报》则要求人们以客观的态度对待种族问题。② 许多白人社会名流对种族骚乱感到震惊和不安。史密斯学院的名誉院长威廉·尼尔森博士和其他137位知名人士联名向全国呼吁,希望不同种族、肤色、社会阶层和地域的人们,殚精竭虑共同营造和平的氛围和生存环境。③

各种民权组织在二战期间也空前地活跃起来。二战期间,不仅出现了一些新的民权组织,而且已有的民权组织也在发展壮大。二战期间,全国有色人种协进会在黑人群体中的影响进一步扩大,吸引了大量的黑人参加,会员人数急剧增长。到20世纪40年代末,全国有色人种协进会的成员从1940年的50 000人增加到1949年的450 000多人。④ 1942年,争取种族平等大会(Congress of Racial Equality)在芝加哥成立。这是一个十分重要的民权组织。它主张直接向华盛顿施加压力,向官方彰显美国国内种族问题的严重性,希望问题能够尽快

---

① Steven F. Lawson, *Running for Freedom: Civil Rights and Black Politics in America Since* 1941, New York: McGraw-Hill, 1997, p. 15.

② Walter White, “What Caused the Detroit Riots?”, Thomas R. Frazier ed., *Afro-American History: Primary Source*, Chicago: Dorsey Press, 1988, p. 310.

③ Alfred McClung Lee and Norman D. Humphrey, *Race Riot* (*Detroit*, 1943), New York: Octagon Books Inc., 1943, p. 70.

④ Steven F. Lawson, *Running for Freedom: Civil Rights and Black Politics in America Since* 1941, New York: McGraw-Hill, 1997, p. 9.

得到解决。争取种族平等大会欢迎白人参与。它提倡不同种族之间的成员共同发起静坐和罢工纠察,争取取消城市公共场所中的种族隔离。争取种族平等大会在底特律、洛杉矶、丹佛和芝加哥等城市赢得了一系列胜利。这些城市取消了餐厅和电影院等公共场所中的种族隔离。① 民权组织的壮大以及他们对社会政治生活的参与,向美国政府和社会不断施加压力,逐渐在一些方面和一些地域赢得了胜利。这也使支持黑人民权的组织逐渐发展为在美国社会生活中具有重要影响的政治力量。

与此同时,一些受到种族歧视或宗教歧视的社会团体开始加强了合作。最引人注目的是全国有色人种协进会与美国犹太人协会之间的密切合作。"全国有色人种协进会与美国犹太人协会密切合作,共同谴责了在种族关系和宗教方面的不容异族的行为,鼓动制定在就业和住房方面禁止种族歧视的法律……这个联盟将在民权运动时代到达顶峰"。② 黑人—犹太人联盟成为美国社会中一个重要的院外集团,增强了他们对联邦政府和国会施加政治影响的能力。另一支值得注意的政治力量是黑人工人和美国新兴的工会组织产联之间的联合。到 20 世纪 40 年代末,大约有一百五十多万黑人工人加入了工会组织,使黑人越来越能够在美国政治和社会生活中扮演一个重要的角色。③

二战本身也在改变美国黑人的生活。从 1942 年起,黑人工人开始分享战时经济繁荣带来的进步,基本上实现了充分就业。甚至广大黑人妇女也走出家庭,进入工厂工作。黑人的生活水平和经济地位有所提高。此外,黑人有一百多万人参军入伍。他们有着争取自由的强烈决心。"我们为争取自由而进行战斗",一位从太平洋战场归来的黑人退伍军人说,"是从我们抵达旧金山的那一刻开始的"。④总之,在经历二战之后,黑人无论是在工作技能、经济收入、政治

---

① Steven F. Lawson, *Running for Freedom: Civil Rights and Black Politics in America Since* 1941, New York: McGraw-Hill, 1997, p. 9.

② Eric Foner, *The Story of American Freedom*, New York: W. W. Norton & Company, 1998, p. 244; 埃里克·方纳著,王希译:《美国自由的故事》,商务印书馆 2002 年版,第 344 页。

③ Robert Korstad and Nelson Lichtenstein, "Opportunities Found and Lost: Labor, Radicals, and the Early Civil Rights Movement", *The Journal of American History*, Vol. 75, No. 3, Dec. , 1988, pp. 786-788.

④ Eric Foner, *The Story of American Freedom*, New York: W. W. Norton & Company, 1998, p. 244; 埃里克·方纳著,王希译:《美国自由的故事》,商务印书馆 2002 年版,第 343、344 页。

影响、社团组织,还是在获得其他社会力量的支持方面,都比以往有了显著的进步。黑人争取平等权利的决心和自信进一步增强,他们不愿意退回到从前的地位。他们决心战后在国内赢得民主,实现他们在战争中所提出的"双重胜利"的目标。随着战争的结束,美国成为了一个世界超级大国。这种政治现实推动着政治家们把种族关系问题作为一个全国性问题来考虑。①

然而,二战并没有改变民权问题在美国政治生活中处于边缘地位的现实。二战期间,民权问题在罗斯福政府中仍然不是一个主要的政治问题,没有得到重视。罗斯福政府的首要目标是争取赢得战争的胜利,而不是去改革国内的种族关系。罗斯福需要南部白人对战争拨款立法的支持。南部白人在国会两院下属的委员会主席中占了二分之一以上。罗斯福考虑的是南部白人政治人物的立场,他们对战争的支持态度,而不是黑人的民权要求。② 罗斯福对改革种族关系并没有多大的兴趣。1942 年 2 月,朱利叶斯·罗森沃德基金会的埃德温·恩布里敦促罗斯福设立一个种族关系专家委员会,以便建议政府采取什么样的步骤来改善种族关系。罗斯福的回答则暗示着改革种族关系只是诸多改革领域中的一个。在罗斯福看来,为了赢得战争,种族关系改革必须做出牺牲。罗斯福认为,设立种族关系专家委员会的时机并不成熟。在为未来做出整体规划之前,必须先赢得战争。③ 1943 年底特律种族骚乱发生后,要求建立全国种族关系委员会的呼声很高,但罗斯福仍然拒绝改变立场。罗斯福只是命令乔纳森·丹尼尔斯到所有的政府部门中去收集有关当前种族关系紧张的情况,以及一些关于政府部门正在采取哪些相应措施的信息。④ 民权问题在罗斯福政府中仍然没有提到议事日程上来,罗斯福政府仍然没有打算要进行种族关系的改革,政府还没有计划要对美国的种族关系现状和

① Harvard Sitkoff,"The Preconditions for Racial Change",in William H. Chafe,Harvard Sitkoff, Beth Bailey,eds. ,*A History of Our Time: Readings on Postwar America*,New York: Oxford University Press,1983,p. 125.

② 笔者并不否定,当伦道夫威胁要发起向华盛顿进军运动的时候,罗斯福迫于压力,颁布了 8802 号行政命令,建立了公平就业实施委员会。

③ Richard M. Dalfiume,"The 'Forgotten Years' of the Negro Revolution",*The Journal of American History*,Vol. 55,No. 1,June,1968,p. 105.

④ Richard M. Dalfiume,"The 'Forgotten Years' of the Negro Revolution",*The Journal of American History*,Vol. 55,No. 1,June,1968,p. 105.

美国社会中所存在的种族问题进行调研，更谈不上向国会提出保护黑人民权的立法建议。

不可否认，与以往相比，战时美国社会在对待种族暴力的问题上有所不同，对黑人问题的认识也出现了一些积极的变化，但是，在战时的国内政治环境中，美国社会不可能把黑人的民权问题当做一个重要的国内政治问题来看待。白人社会对建立公平就业实施委员会这样改善黑人民权的措施持批评态度。亚拉巴马州的州长弗兰克·狄克逊指责联邦政府"愚蠢地"干预南部的种族问题，会使美国民主受到威胁从而处于危险的境地。他认为，"公平就业实施委员会是对种族隔离原则的挑战。如果取消种族隔离，那么在梅森—狄克逊线以南的地方就不可能是一个有序的社会"。公平就业实施委员会的一位白人委员马克·埃思里奇把 8802 号行政命令解释成是一个紧急的战时措施，"并不关心种族隔离问题"。他甚至认为，"全世界所有的军队，无论是同盟国的还是轴心国的，都不能以武力强迫南部放弃种族隔离"。① 同罗斯福政府一样，美国社会认为维护国内安定团结的政治局面，赢得二战的胜利才是最重要的政治问题。

1942 年，当黑人表现出较强的战斗精神时，60% 的白人觉得，黑人应该对他们目前的社会地位感到满足。他们认为黑人已经得到了所能得到一切机会。一份对东部和西部白人调查的结果显示，有二分之一以上的白人认为，在学校、餐厅和社区中应该实行种族隔离。多数白人相信，战后黑人受到的种族对待不会比 1942 年更好。他们认为，黑人社会地位的边缘化主要是由于黑人自身的缺点所造成的，而不应该把这一点归罪于白人。② 1943 年 3 月 1 日到 5 月 31 日，在底特律市的美国橡胶公司、维克斯公司、赫德森汽车公司、赫德森海军兵厂和帕卡德汽车厂中，发生了白人工人针对黑人工人的数起罢工事件。白人罢工的主要原因是反对黑人工人在工作上的晋升、反对黑人在生产性部门获得了

---

① Shirley Graham: "Negroes Are Fighting For Freedom", in Herbert Aptheker ed., *A Documentary History of the Negro People in the United States from the Beginning of the New Deal to the End of the Second World War*, 1933-1945, New York: Citadel Press, 1974, p. 437.

② Richard M. Dalfiume, "The 'Forgotten Years' of the Negro Revolution", *The Journal of American History*, Vol. 55, No. 1, June, 1968, p. 103.

就业机会,①以及反对在没有种族隔离的条件下与黑人一块儿工作,等等。② 大规模的罢工甚至酿成了1943年年底特律市的种族大骚乱。虽然说,随着二战的进行,美国国内对种族主义的批判,以及缪尔达尔撰写的《美国的两难困境:黑人问题与现代民主》一书的出版,美国白人的种族观念有所变化。但是,在整个二战期间,美国社会并没有把黑人的民权问题放在一个重要的位置上来加以关注,甚至担心公平就业实施委员会的活动会造成整个南部社会的失序和骚乱。因此,民权问题在二战时期还不是美国社会中一个主要的政治问题。

美国黑人要想在美国社会中获得平等的公民权利,就必须要争取废除法律上的种族歧视和隔离。要实现这一目标,美国黑人必须得到联邦政府和白人民众最大限度的支持。只有当民权问题成为美国最为重要的国内政治问题时,黑人的民权斗争目标才有可能实现。二战还没有解决这个问题,种族隔离制度也没有被打开一个缺口。

---

① Walter White, "What Caused the Detroit Riots?", Thomas R. Frazier ed., *Afro-American History: Primary Source*, Chicago: Dorsey Press, 1988, p. 304.

② Karen Tucker Anderson, "Last Hired, the Fired: Black Women Workers during World War II", *The Journal of American History*, Vol. 69, No. 1, June, 1982, p. 86.

第二章

黑人政治力量的崛起与美国社会的回应

二战行将结束之际,美国黑人争取民权斗争的命运处在一个历史性转折的关口。富兰克林·罗斯福,一个在当时被黑人尊为像美国总统林肯一样的"深肤色兄弟的伟大解放者",①却在战争快要胜利之际突然与世长辞。接替罗斯福担任总统的是有深厚南部背景的哈里·杜鲁门,这让黑人感到不安。黑人对新一届政府在黑人民权上的立场感到担忧。与此同时,战后黑人的政治力量开始崛起,他们有着较为明确的斗争目标。但以往的历史经验表明,无论是在内战结束后还是在一战结束后,南部白人种族至上者往往会用种族暴力的手段来回应黑人的民权活动,压制黑人的民权抱负,达到维护旧的种族关系的目的。那么,南部白人会不会像第一次世界大战结束后那样对黑人施加暴力,打击黑人争取民权的斗争?在这种情况之下,黑人如何利用现有的多方面的资源来推进自己的目标?如何回应白人的种族暴力?如何与新总统进行沟通?黑人应该怎样施压迫使杜鲁门政府在面对战后纷繁复杂的国内、国际事务时,会把解决国内的黑人问题提上议事日程,不至于像战时的罗斯福政府那样把民权问题搁置起来?

---

① 客观地说,罗斯福在其任期内并没有着重关注黑人的民权问题和为促进黑人民权的发展而努力。但是在黑人看来,多年以来,他们一直是"美国社会中被遗忘的人们",联邦政府和美国社会对种族问题视而不见。如今,罗斯福采取了一些社会救济措施结束了这种状况。因而,罗斯福赢得了黑人的尊重。

一、战后黑人政治力量的崛起及其民权活动

(一)黑人人口分布的变动与政治力量的崛起

经历长期的社会积累和民权斗争,特别是在二战期间,黑人的经济能力、工作技能、政治参与、社会组织和意识观念有了很大的进步。黑人与联邦政府之间的互动以及与其他社会少数种族、民权组织之间的合作,都有了一定的发展。黑人的政治力量不断加强。更为重要的是,通过长期的人口流动,黑人的人口资源重新得以分布,逐渐使黑人在美国政党政治中具有"权力平衡"(the Balance of Power)的力量。黑人在这些方面的进步,增强了他们在战后赢得国内民主的决心,坚定了他们对平等权利的追求。他们要求联邦政府积极干预民权事务,把民权问题提上政府的议事日程。

黑人人口分布的变动对黑人政治力量的崛起具有重要影响,对黑人追求平等权利具有重要的意义。大约从1910年开始一直延续到20世纪60年代,美国历史上发生了一场规模浩大的黑人移民运动。通过这场持续的移民运动,黑人人口在美国的地域分布发生了重大的变化。这对美国的政治、经济和社会生活产生了巨大的影响。①

在1910年以前,绝大多数黑人居住在南部种植园地区。在第一次世界大战的刺激下,美国南部出现黑人往外迁徙的浪潮。即使在大萧条的年代,黑人也没有停止往外迁徙。二战进一步加速了南部黑人的人口流动。这种大规模的、持续的人口迁徙改变了黑人人口的地域分布。南部黑人人口占美国全国黑人人口的比例出现了显著的下降(见表1和表2)。到20世纪50年代,已有三分之一的黑人居住在南部以外的地区。而20世纪50年以前,只有十分之一的黑人生活在这些地区。仅在20世纪40年代,生活在南部以外地区的黑人从

① 对于美国黑人人口分布的变动情况,参见 T. Lynn Smith, "The Redistribution of the Negro Population of the United States, 1910-1960", *The Journal of Negro History*, Vol. 51, No. 3, July, 1966, pp. 155-173.

2 360 000人增长到4 600 000 人,增长了一倍左右。增长的这些黑人人口大多去了工业州。在20 世纪 40 年代,这些工业州的黑人人口的增长是白人人口增长的五到十倍。而在同样的十年间,南部白人人口的增长是黑人人口增长的 33 倍。① 这样,南部人长期声称的"特殊的问题"就不再是一个纯粹地区性的问题,而日益成为一个全国性的问题,②一个亟须解决的问题。

表 1　1910 ~ 1960 年 12 个美国南部州的黑人人口情况的变化③

年　份	1910	1920	1930	1940	1950	1960
黑人人口数(人)	8 189 756	8 291 698	8 633 437	9 092 943	9 254 664	10 078 310
百分比(%)	83.3	79.3	72.6	70.7	61.5	53.5

注:表中所指的 12 个南部州分别是:弗吉尼亚、北卡罗来纳、南卡罗来纳、佐治亚、佛罗里达、肯塔基、田纳西、亚拉巴马、密西西比、阿肯色、路易斯安那和得克萨斯。

表 2　1910 ~ 1960 年美国南部诸州黑人人口外迁的情况④

州　名	外迁的黑人人口数(人)
密西西比	779 000
亚拉巴马	572 300
南卡罗来纳	713 000
弗吉尼亚	283 000
佐治亚	784 300
路易斯安那	265 100
北卡罗来纳	403 500

① C. Vann Woodward, *The Strange Career of Jim Crow*, New York: Oxford University Press, 1957, p. 115.

② C. Vann Woodward, *The Strange Career of Jim Crow*, New York: Oxford University Press, 1957, p. 115.

③ 转引自 T. Lynn Smith, "The Redistribution of the Negro Population of the United States, 1910-1960", *The Journal of Negro History*, Vol. 51, No. 3, July, 1966, p. 163。表中的百分比指的是南部黑人人口在全国黑人人口中所占的比例。

④ 转引自 Doug McAdam, *Political Process and the Development of Black Insurgency*, 1930-1970, Chicago: University of Chicago Press, 1982, p. 79。

续表

州　名	外迁的黑人人口数(人)
佛罗里达	194 300
得克萨斯	67 000
阿肯色	305 300
田纳西	125 100
总计	4 103 300

留在南部的黑人也渐渐地离开了种植园,从农村涌入南部的大城市和小城镇,在工业和服务业中寻找一些低薪或重体力工作。在美国南部,黑人人口出现城市化的趋势(见表3)。黑人人口的城市化壮大了黑人的力量,有利于黑人之间的交流和组织。先前的农业人口分散在各个种植园,不利于黑人群体的组织和统一的行动。而自黑人人口逐渐城市化后,各种关心少数种族权利的民间团体和组织进一步壮大。全国有色人种协进会的分会组织在南部得到了空前的发展,也得益于黑人人口的城市化。1936~1940年、1941~1945年和1946~1950年是全国有色人种协进会支部增长最快的时期。其中,全国有色人种协进会支部的增长分别有70%、72%和79%是在美国南部。① 这与南部黑人人口城市化的趋势大体一致。

表3　1910~1960年间12个美国南部州黑人人口城市化的情况②

年　份	12个南部州中的农村黑人		12个南部州中的城市黑人	
	数量(人)	百分比(%)	数量(人)	百分比(%)
1910	6 592 505	67.1	1 597 260	16.2

① 转引自 Doug McAdam, *Political Process and the Development of Black Insurgency*, 1930-1970, Chicago: University of Chicago Press, 1982, p. 104. 文中所指的南方诸州包括弗吉尼亚州、北卡罗来纳州、南卡罗来纳州、佐治亚州、佛罗里达州、田纳西州、亚拉巴马州、密西西比州、阿肯色州、路易斯安那州和得克萨斯州,通常还包括肯塔基州。

② 转引自 T. Lynn Smith, "The Redistribution of the Negro Population of the United States, 1910-1960", *The Journal of Negro History*, Vol. 51, No. 3, July, 1966, p. 163. 表中的百分比分别指的是12个南部州的农村黑人人口和城市黑人人口在全国黑人总人口中所占的比例。

续表

年　份	12 个南部州中的农村黑人		12 个南部州中的城市黑人	
	数量（人）	百分比（%）	数量（人）	百分比（%）
1920	6 358 584	60.8	1 933 114	18.5
1930	6 072 896	51.1	2 560 541	21.5
1940	5 983 325	46.5	3 109 618	24.2
1950	5 075 807	33.7	4 178 857	27.8
1960	4 468 155	23.7	5 610 155	29.3

注：表中所指的 12 个美国南部州分别是：弗吉尼亚、北卡罗来纳、南卡罗来纳、佐治亚、佛罗里达、肯塔基、田纳西、亚拉巴马、密西西比、阿肯色、路易斯安那和得克萨斯。

与此同时，从南部外迁的黑人人口主要集中在北部和西部的一些大的工业州。这些黑人主要是在以下州居住或定居：宾夕法尼亚、纽约、伊利诺伊、新泽西、密歇根、俄亥俄和加利福尼亚州。1910 至 1960 年，北部和西部州的黑人人数出现了显著的增长（见表4 和表5）。对于上述七个州在美国政治选举中的重要性，有学者认为，“在现代美国社会，如果不大量地分享这七个州的选举人票，那么总统候选人不可能赢得选举的胜利”。① 而黑人人口分布的变动也不只是简单的人口流动。由于这些州对公民选举权的限制较少，黑人移入到这些州后容易获得选举权。这样，从政治意义上说，黑人人口的流动具有特别的意义。大量的黑人通过移民从政治上没有选举权利到获得了选举权利。他们第一次可以在政治选举中表达自己的意见，可以要求他们选举的代表为黑人种族的利益说话。1941 年至 1946 年间，已经有大约一百万南部的黑人通过移民定居在芝加哥、底特律、克利夫兰和洛杉矶。根据 1940 年的人口统计数据，在纽约、新泽西、宾夕法尼亚、俄亥俄、密歇根和伊利诺伊州，黑人人口已经构成了 4%—5% 的潜在选民。② 由于这些州的选举人票在总统竞选中的分量“举足轻重”，因而在一场势均力敌的竞选中，这些州的黑人选民的政治选择对选举结果可能

① 转引自 Doug McAdam, *Political Process and the Development of Black Insurgency*, 1930-1970, Chicago: University of Chicago Press, 1982, p. 80.

② William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 7.

起到"决定性的"作用。故黑人人口分布的变动对于黑人政治力量的崛起和黑人争取平等权利具有重要的意义。

表4　1910年和1960年黑人人口的地域分布情况①

地　域	黑人人口(人)		
	1910年	1960年	增长的百分比(%)
北　部	1 027 674	6 474 536	530
西　部	50 662	1 085 688	2043
非南部(北部和西部)	1 078 336	7 560 224	601
南　部	8 749 427	11 311 607	29
整个美国	9 827 763	18 871 831	92

表5　1910~1960年间下列各州迁入的黑人人口数量(按十年计算)②　　单位:人

时间段 / 州名	1910~1920	1920~1930	1930~1940	1940~1950	1950~1960	总　计
宾夕法尼亚	82 500	101 700	20 300	89 600	77 000	371 100
纽约	63 100	172 800	135 900	243 600	282 000	897 400
伊利诺伊	69 800	119 300	49 400	179 800	189 000	607 300
新泽西	24 500	67 000	9 500	64 000	112 000	277 000
密歇根	38 700	86 100	28 000	163 300	127 000	443 100
俄亥俄	69 400	90 700	20 700	106 700	133 000	420 500
加利福尼亚	16 100	36 400	41 200	258 900	354 000	706 600
其他北部和西部州	90 500	76 000	43 700	138 900	211 000	560 100
总　计	454 600	750 000	348 700	1 244 800	1 485 000	4 283 100

通过人口的流动和迁徙,黑人移民从以往在南部没有选举权的人成为在北

① 转引自 Doug McAdam, *Political Process and the Development of Black Insurgency*, 1930-1970, Chicago: University of Chicago Press, 1982, p. 78。

② 转引自 Doug McAdam, *Political Process and the Development of Black Insurgency*, 1930-1970, Chicago: University of Chicago Press, 1982, p. 80。

部城市中拥有选举权的人或潜在的选民。对于敏锐的政治人物而言,黑人选民已经成为值得努力去争取的对象。1920 年,《纽约时报》报道,大量黑人的涌入"使得芝加哥成为了一个共和党人的城市"。1921 年,新泽西州的众议院有了第一位黑人议员沃尔特・亚历山大。1923 年,宾夕法尼亚州的议会审议了一项给黑人提供平等权利的法案。1924 年 8 月,《纽约时报》报道,黑人选民在特拉华、伊利诺伊、印第安纳、堪萨斯、马里兰、密苏里、新泽西、纽约、俄亥俄和西弗吉尼亚等州显示出了重要力量。①

在 1928 年的总统选举中,民主党采取行动争取北部和东部城市黑人选民的支持,在这些拥有大量选举人票的"关键性的"和"摇摆不定的"州与共和党总统候选人赫伯特・胡佛展开争夺。1932 年,尽管黑人媒体《匹兹堡信使报》预测说大量的黑人会在大选中转向支持民主党总统候选人富兰克林・罗斯福,但黑人"长期的共和党情结"仍让他们在选举中支持共和党,但这是最后一次。在 1934 年的国会中期选举,民主党首次赢得了多数黑人选民的支持。霍华德大政治哲学家凯利・米勒对此指出,"黑人不再是共和党政治上的应声虫"。②

黑人政治选择行为的变化反过来也影响了美国的政党政治,其中对民主党的影响更大一些。在 1920 年和 1924 年的总统选举中,民主党总统候选人得到的选举人票 90% 归功于南部各州的贡献。但在 1936 年,南部各州只为民主党总统候选人贡献了 23% 的选举人票。③ 而黑人选民及其支持民权的盟友在民主党内的分量越来越重要。美国南部史学家伍德沃德指出,黑人选民在北部所具有的"战略性意义的"人口分布,使其对于民主党在全国大选中获胜的分量逐渐超出了南部民主党人。④《时代》杂志在 1936 年总统大选后也指出,"自 1860 年以来,在全国性的选举中没有政治家像 1936 年那样表达倾向于支持黑人的

① Dewey H. Palmer, "Moving North: Migration of Negroes during World War I", *Phylon*, Vol. 28, No. 1, 1st Qtr., 1967, pp. 61-62.

② David Lewis, "The Origins and Causes of the Civil Rights Movement", in David Lewis and Charles Eagles ed., *The Civil rights Movement in America*, Jackson: University Press of Mississippi, 1986, p. 4.

③ Doug McAdam, *Political Process and the Development of Black Insurgency*, 1930-1970, Chicago: University of Chicago Press, 1982, p. 82.

④ C. Vann Woodward, *The Strange Career of Jim Crow*, New York: Oxford University Press, 1957, p. 116.

思想”。①

对于黑人人口分布变动的政治意义，不仅民主党认识到了，而且黑人也认识到了。1941年，拉尔夫·本奇在《黑人教育杂志》撰文《少数种族战略计划的关键性分析》，提出黑人在一场势均力敌的总统选举中具有“权力平衡”的作用。② 1948年，全国有色人种协进会的政治理论家亨利·李·穆恩在总统选举前夕将这一说法系统化。穆恩指出，在1944年的总统选举中，黑人选民的政治选择对民主党的获胜起了“决定性”作用。如果纽约、新泽西、宾夕法尼亚、俄亥俄、密歇根、加利福尼亚和伊利诺伊州的大多数黑人选择共和党总统候选人托马斯·杜威的话，那么获胜的就是杜威，而不是民主党总统候选人罗斯福。③ 受到自己政治力量崛起的鼓舞，黑人决心利用它去推动杜鲁门政府采取切实行动来解决黑人问题，使杜鲁门政府不至于像罗斯福政府那样，迫于其他方面的压力而忽视民权问题。④

（二）战后黑人自信的增强

长期以来，黑人从小就耳闻目睹或亲身遭遇了白人对黑人的种族暴力以及对黑人财产的破坏。为了人身安全，黑人必须克制自己的冲动，注意自己的言语和行为举止。通常只要提到白人，黑人会立即产生“一种紧张的气氛”。在同白人的交往中，黑人“体验到的是同白人整体的关系”，“而白人意识到的只是某

---

① David Lewis, "The Origins and Causes of the Civil Rights Movement", in David Lewis and Charles Eagles ed. , *The Civil rights Movement in America*, Jackson: University Press of Mississippi, 1986, p. 6.

② David Lewis, "The Origins and Causes of the Civil Rights Movement", in David Lewis and Charles Eagles ed. , *The Civil rights Movement in America*, Jackson: University Press of Mississippi, 1986, p. 6.

③ Henry Lee Moon, *Balance of Power: The Negro Vote*, Garden City, N. Y. : Doubleday & Company, Inc. , 1948, p. 34.

④ 笔者会在随后的章节中着重谈这方面的问题。黑人如何利用自己的政治力量，并与其他社会群体合作，使民权问题从社会上的边缘性问题成为杜鲁门当政时期重大的国内政治问题之一。

一特定时刻的特定事情”。① 此外，黑人在接受学校教育期间，白人社会向他们灌输的也是白人优越论的种族观念。② 黑人从学校教育中了解的是非洲没有自己的文化，没有自己的历史。长期以来，白人社会对黑人历史源头的黑暗性的描述使黑人对非洲的文化感到自卑，黑人在抵制白人的奴役中缺乏足够的自信。黑人不愿被人认为与那些被认为是“可怕的非洲人”之间有任何相似之处。全国有色人种协进会“对任何非洲事物深怀反感……此外，他们觉得自己是美国人而不是非洲人。他们忿恨且又害怕与非洲有丝毫瓜葛”。③

但是，通过二战的洗礼，黑人深信“白人不可战胜的神话永远被击碎了”，④黑人不再相信和接受白人至上论。与此同时，战后的黑人对种族自身的历史和文化有了空前的自信和骄傲。自从第二次世界大战结束以来，非洲国家争取民族独立运动蓬勃发展并取得成功，使美国黑人对祖先故乡的态度发生了深刻的变化。“传统的对待非洲事物的冷漠厌恶以及因为与非洲的联系而感到的羞耻憎恶，让位于强烈的兴趣、自豪与认同感”；⑤“对非洲成就的新的自豪感，对非

---

① Leon F. Litwack, “Trouble in Mind: the Bicentennial and the Afro-American Experience”, *The Journal of American History*, Vol. 74, No. 2, Sept. , 1987, p. 320; 利昂·F. 科特瓦克：《心灵的烦恼：美国宪法二百年与美国黑人的经历》，中国美国史研究会、江西美国史研究中心编：《奴役与自由：美国的悖论——美国历史学家组织主席演说集》，贵州人民出版社 1993 年版，第 551 ~ 552 页。

② 当时在美国大学课堂中占主导地位的历史教科书中充斥着种族主义的历史观。例如，塞缪尔·莫里森等人主编的《美利坚共和国的成长》，Samuel Eliot Morison, Henry Steele Commager, *The Growth of the American Republic*, Two Volumes, New York, 1937, Vol. 1, p. 433. 参见 Carl N. Degler, “Remaking American History”, *The Journal of American History*, Vol. 67, No. 1, June, 1980, p. 8; 卡尔·U. 戴格勒：《重写美国史》，中国美国史研究会、江西美国史研究中心编：《奴役与自由：美国的悖论——美国历史学家组织主席演说集》，贵州人民出版社 1993 年版，第 405 页。

③ W. E. B. Du Bois, Dusk of Dawn: *An Essay toward an Autobiography of a Race Concept*, New Introduction by Herbert Aptheker, Millwood, N. Y. : Kraus-Thomson Organization Limited, 1989, p. 275.

④ Richard M. Dalfiume, “The ‘Forgotten Years’ of the Negro Revolution”, *The Journal of American History*, Vol. 55, No. 1, June, 1968, p. 97.

⑤ C. Vann Woodward, “Clio with Soul”, *The Journal of American History*, Vol. 56, No. 1, June, 1969, p. 12; C. 范·伍德沃德：《史神有情》，中国美国史研究会、江西美国史研究中心编：《奴役与自由：美国的悖论——美国历史学家组织主席演说集》，贵州人民出版社 1993 年版，第 175 页。

洲民族及历史的认同,从非洲文化中发现祖先的根,凡此种种,似乎很可能对伟大的美国黑人少数民族的自我发现和积极的群体认同作出巨大贡献。原先在美国黑人文化中长期受压抑或视为耻辱的东西;现在都可以满怀自信地、骄傲地公开表达了。"①

此外,美国黑人对战后国际事务的理解也更加坚定了他们对平等权利的追求。黑人相信美国政府在战后处理国内的种族问题时再也不能忽视其国际影响了。他们认为,美国在世界上的超级大国地位使它有必要在国内采取与其国际地位相称的社会政策和经济政策。黑人认为,"如果美国在世界事务中要在道义上处于领导地位,那么它首先应清扫自己的房子,不能对国内的种族歧视和隔离视而不见"。② 当 1946 年美国国内发生一连串私刑事件,而联邦政府未能及时地承担相应的责任以及兑现在国内实现民主的承诺时,全国黑人大会(National Negro Congress)在 1946 年年末向联合国经济和社会理事会请愿。全国黑人大会寻求联合国和国际社会的帮助,以消灭美国政治、经济和社会方面的种族歧视。③

与此同时,黑人懂得人权和殖民主义问题将会影响世界的未来。他们深知这些问题会影响到黑人争取平等权利的斗争。黑人把殖民地人们的命运与自己争取平等权利的前途紧密地联系起来。黑人开始把美国的种族问题放在一个全球的范围内来予以考虑,使美国国内的种族问题被赋予更多的国际含义。1945 年 5 月 5 日,全国有色人种协进会执行秘书怀特与杜鲁门举行会晤。怀特向杜鲁门抗议美国政府站在英国和法国一边,阻止殖民地人民完全获得独立。他敦促杜鲁门在旧金山召开的联合国成立大会上,呼吁召开国际会议处理殖民

---

① C. Vann Woodward, "Clio with Soul", *The Journal of American History*, Vol. 56, No. 1, June, 1969, p. 14; C. 范·伍德沃德:《史神有情》,中国美国史研究会、江西美国史研究中心编:《奴役与自由:美国的悖论——美国历史学家组织主席演说集》,贵州人民出版社 1993 年版,第 178 页。

② Rayford Logan, "The Negro and the Post-War World", in Herbert Aptheker ed., *A Documentary History of the Negro People in the United States from the Beginning of the New Deal to the End of the Second World War*, 1933-1945, New York: Citadel Press, 1974, p. 541.

③ John Hope Franklin, *From Slavery to Freedom: A History of Negro Americans*, New York: Alfred A. Knopf, 1974, p. 460.

地、托管地和人权问题。① 随后，怀特同另外两位知名的黑人 W. E. B. 杜波依斯和玛丽·M. 贝休恩一起前往旧金山，作为全国有色人种协进会的观察员出席了联合国成立大会。他们和其他观察员一道向美国代表团施加影响，支持对殖民地委托管理的安排和成立一个人权委员会。美国代表团的主席小爱德华·斯泰汀纽斯向怀特承认，黑人的压力迫使美国代表团在这些问题上更为灵活。②

战争结束后，从海外回来的黑人退伍军人更不愿意接受二流的公民地位。他们要求在战后能够享有应属于自己的权利和特权。这种声音在黑人退伍军人中具有代表性。调查结果显示，“黑人士兵中存在这样一种趋势，期望战后会有更多的权利和特权、更好的待遇以及经济地位”。③ 而来自南部的黑人士兵比来自北部的黑人士兵更为乐观。事实上，在被调查的南部黑人士兵当中，43%的人希望拥有“更多的权利”。黑人退伍军人相信，南部白人有道义上的迫切需要，通过承认黑人的公民权利、政治权利和经济权利，来回报黑人的参战功劳。④ 1945 年 5 月 19 日，一位即将回国的黑人士兵赫伯特·西沃德致函《匹兹堡信使报》，表达了大多数黑人士兵在战后的民权追求。他写道：“我们并不打算在回国后仍然接受我们当初离开时的那些思想。我们将要拥有那些本该属于我们的东西。……我们已经向世人证明，我们是堂堂正正的人而不是白人的仆人。”⑤

---

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 19.

② Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 20.

③ Jennifer E. Brooks, "Winning the Peace: Georgia Veterans and the Struggle to Define the Political Legacy of World War II", *The Journal of Southern History*, Vol. 66, No. 3, Aug., 2000, p. 565.

④ Jennifer E. Brooks, "Winning the Peace: Georgia Veterans and the Struggle to Define the Political Legacy of World War II", *The Journal of Southern History*, Vol. 66, No. 3, Aug., 2000, pp. 565-566.

⑤ Steven F. Lawson, *Running for Freedom: Civil Rights and Black Politics in America Since* 1941, New York: McGraw-Hill, 1997, p. 19.

(三)黑人对政治和经济权利的追求

如前所述,黑人渴望在国内赢得民主,享有与白人平等的权利,不愿意做二等公民。战后黑人希望美国国会通过反私刑法,加大对种族暴力行为的惩罚,以保护公民的人身安全和自由;希望国会通过立法废除人头税,保护公民的投票权;希望国会通过公平就业实施委员会法,加强对就业中种族歧视性行为的监督和处理,保证黑人同白人一样拥有平等的经济机会。此外,黑人还希望增加受教育的机会,禁止在房地产交易方面实行种族限制性契约①(restrictive racial covenants),要求可以自由地购买住房。不过,在杜鲁门执政初期,②黑人对平等权利的追求主要体现在争取政治上的选举权利以及争取公平就业实施委员会能够在战后继续存在下来。

对于南部的黑人而言,他们希望能够在战后第一次中期选举中参与投票。在整个南部地区,黑人退伍军人纷纷组织和领导黑人进行选举登记,鼓励黑人积极地参与战后第一次民主党预选提名会。他们表示,愿意给每一位到了选举登记年龄的黑人参加选举登记提供帮助。黑人退伍军人发表演讲,散发传单,鼓励黑人选民参与选举。黑人退伍军人对他们说,"我们在武装力量中服役数年,其中一部分岁月是在国外度过的","希望我们的服役能给你们提供免于恐惧的自由"。③黑人退伍军人希望通过这种方式能够消除黑人民众对选举的恐惧。

许多黑人退伍军人积极参加选举,甚至有很多人来不及脱下军装就奔向县政府选举办公室,进行选举登记。例如在亚拉巴马州的伯明翰,大约有一百名黑人退伍军人并排游行,通过该市的主街到达选举登记办公室进行选举登记。④

---

① 种族限制性契约规定,签约人不得将房地产卖给黑人,即便黑人有能力购买也不行。白人通过这种途径来实现住房上的种族隔离。

② 这个时间段大体上是指从杜鲁门担任总统职务开始(1945 年 4 月)到 1946 年年底。

③ Jennifer E. Brooks, "Winning the Peace: Georgia Veterans and the Struggle to Define the Political Legacy of World War II", *The Journal of Southern History*, Vol. 66, No. 3, Aug., 2000, p. 570.

④ Steven F. Lawson, *Running for Freedom: Civil Rights and Black Politics in America Since 1941*, New York: McGraw-Hill, 1997, p. 21.

黑人退伍军人认为，要在美国社会中能够得到公平的待遇；要在教育、就业、住房、交通、娱乐和商业等领域中享受与白人平等的机会和待遇，获得选举权是关键之所在。此外，要想消除种族隔离制度，获得选举权也是必不可少的。把争取选举权看做获取平等权利的前提，利用黑人选举中的政治力量以推动政府在保障黑人民权问题上采取行动，这已经成为战后黑人群体的共识。正如《匹兹堡信使报》所言，“一旦黑人开始大规模的投票，那么就会挑战种族隔离的法律体系。精心设计的种族隔离模式将会受到挑战，乃至最终被破坏掉”。①

与此同时，对于全国范围内的大多数美国黑人而言，他们最迫切的民权要求是建立一个永久性的公平就业实施委员会。② 如前所述，当伦道夫威胁要发动上万名黑人向华盛顿进军以后，罗斯福迫于压力才颁布 8802 号行政命令，建立公平就业实施委员会。尽管公平就业实施委员会在运作过程中存在财政不足、人手不够和惩治措施不力的现象，但黑人媒体对这一机构的建立表示出热烈的欢迎。《黑人手册》(*Negro Handbook*)指出，“8802 号行政命令是自林肯颁布《解放宣言》以来，联邦政府所采取的最重要的行动”。另一份黑人报纸《阿姆斯特丹新闻报》(*Amsterdam News*)认为，它具有“划时代的”历史意义。“如果林肯颁布的《解放宣言》是打算结束对黑人的人身奴役的话，那么罗斯福颁布的行政命令则是为了结束经济上对黑人的奴役”。③

黑人媒体如此高度评价公平就业实施委员会的创立，那么，公平就业实施委员会在给黑人提供平等的经济机会方面起到了什么作用呢？根据公平就业实施委员会的战时工作经验，当全国性的政策明确和肯定地支持公平就业实施委员会的工作时，委员会可以通过与雇主和工会的谈判，减少或消灭他们的就业歧视性行为。同样，在那些委员会未能调解成功的就业歧视性案件中，来自行政部门的权威并不能够确保雇主和工会执行非歧视性的就业政策。公平就

---

① Steven F. Lawson, *Running for Freedom: Civil Rights and Black Politics in America Since* 1941, New York: McGraw-Hill, 1997, p. 21.

② 在杜鲁门担任总统后举行的第一次新闻发布会上，黑人媒体的记者就要求杜鲁门在公平就业实施委员会问题上表明立场。黑人与杜鲁门政府在公平就业实施委员会问题上的互动，书中将有详细的交代。

③ Doris K. Goodwin, *No Ordinary Time: Franklin and Eleanor Roosevelt, the Home Front in World War II*, New York: Simon & Schuster, 1994, p. 253.

业实施委员会相信,只有国会通过联邦公平就业立法,才能确保未来黑人工人的经济地位。①

但是,公平就业实施委员会只是一个战时的机构,它有一个时效问题。到1945年7月,众议院拨款委员会决定从战时机构拨款法案中停止对公平就业实施委员会的拨款。历史经验表明,联邦政府干预私人企业雇主和工会的种族歧视性行为的确有效。有公平就业实施委员会这方面的立法则会对黑人的经济机会提供更好的保障。因此,黑人迫切希望公平就业实施委员会能够永久性地存在下去,他们需要这方面的立法。但是,在1945年4月12日下午,颁布行政命令创立公平就业实施委员会的罗斯福却突然与世长辞。这对黑人来说是一个噩耗。

虽然说罗斯福在担任总统的十几年中,很少支持或赞同任何方面的民权立法,甚至不愿意在言辞上批评美国社会中的种族歧视。但在任职期间,罗斯福采取了一些社会救济措施使黑人受益。此外,罗斯福还在司法部创建了民权司;颁布了8802号行政命令,创立了公平就业实施委员会;也任命了一些知名的黑人担任联邦职务,有的黑人甚至成为罗斯福政府的内阁成员。因而,罗斯福赢得了黑人的尊重。自1936年起,多数黑人改变了他们原来的政治立场,在大选中一直支持罗斯福,把他看成与林肯比肩的人物,致力于黑人的民权事业。罗斯福去世之后,《危机》杂志高度赞美了他在促进种族正义事业上所作的贡献。它说:"对于全世界正在为争取自由而奋斗的一切种族、肤色和宗教信仰的民众而言,已经失去了一位支持者和朋友。"②

罗斯福去世之际,距离反法西斯主义战争取得最后胜利已为时不远。美国国内生产也开始从战时经济向和平经济过渡。美国人民普遍担心战后经济出现严重衰退。他们在这个时候仍然需要一个强有力的政府领导人,但副总统杜鲁门在政治上还是一个名望不高的人。对于黑人而言,杜鲁门有着南部背景的

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*,Vol. 11,*The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2,Bethesda,MD: University Publications of America,1996,p. 100.

② Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten,*Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*,Lawrence: University Press of Kansas,1973,p. 13.

出身让他们感到担忧。在民权问题上，杜鲁门会不会成为“安德鲁·约翰逊总统第二”呢?① 当杜鲁门成为美国总统时，黑人媒体对他的民权立场有各种不同的揣测和判断，其中，既有悲观的担忧，也有乐观的期待。

有些黑人媒体对杜鲁门可能会采取的民权立场表示悲观。巴尔的摩市的《非裔美国人报》表示会关注南部背景对杜鲁门的影响。《匹兹堡信使报》发表了社论文章，赞扬“‘新政’的政治哲学是政府……对个人的社会和经济生活负责，给黑人提供一个前所未有的保护”。但是，它对新总统杜鲁门表示出了忧虑。它说，当一个“南部人”成为白宫的主人后，不知道未来会发生什么情况。《诺福克杂志与指南》(*Norfolk Journal and Guide*)则认为，杜鲁门“看上去并不是执行罗斯福人道主义政策的人”。黑人所知道的是，他是“民主党内反动和保守力量的选择”。② 另一份黑人主流媒体《芝加哥卫报》(*The Chicago Defender*)也表示出了担忧。在《芝加哥卫报》看来，仇视黑人的南卡罗来纳人詹姆斯·布莱恩很有可能会担任国务卿一职。“如果杜鲁门遇到意外身亡的话，那么这位南部种族迫害分子就有可能成为新的总统。这种情况一旦发生，那么对黑人就太可怕了。”③

但是，也有一些反映黑人政治立场的报纸对杜鲁门表示出了谨慎的乐观。《危机》杂志写道，“在涉及黑人公民权利方面，杜鲁门有一个不错的记录。根据我们的判断，作为总统，他被赋予机会来增加他在这方面的记录”。甚至在1944年的总统竞选中，明确反对杜鲁门作为民主党副总统候选人的《阿姆斯特丹新

---

① 安德鲁·约翰逊是重建时期的一位美国总统。“黑人的伟大解放者”、共和党总统林肯遇刺身亡后，约翰逊继任总统。约翰逊在重建政策上大体上继承了林肯的政策，但他没有林肯那么高的政治声望，其宽大地对待前南部同盟的领导人和叛乱的奴隶主的做法激起了共和党激进派的不满。约翰逊也险些被弹劾下台。而实际情况是约翰逊的重建计划与林肯的重建计划大同小异，但黑人普通民众不是这样理解的。长期以来，在黑人社会中，黑人认为约翰逊放弃了林肯支持黑人民权的政策。当罗斯福在任职期间去世后，黑人对继任总统的杜鲁门感到担忧，因为同约翰逊一样，杜鲁门也是一位有着深厚南部背景的人。黑人很担心杜鲁门在对待黑人民权上会步约翰逊的后尘，使黑人争取权利异常艰难。

② Richard M. Dalfiume, *Desegregation of the U. S. Armed Forces: Fighting on Two Fronts*, 1939-1953, Columbia, Mo.: University of Missouri Press, 1969, p. 142.

③ “The President Leaves a Legacy”, in *The Chicago Defender*, 21 *April*, 1945, in Herbert Aptheker ed., *A Documentary History of the Negro People in the United States from the Beginning of the New Deal to the End of the Second World War*, 1933-1945, New York: Citadel Press, 1974, p. 568.

闻报》也对杜鲁门的民权立场表示看好。它认为杜鲁门在支持公平就业实施委员会和废除人头税法方面有不错的历史记录。它说:"我们讨厌那些自封的自由派人士和专家,他们把每一问题都看做'放弃希望'的理由。"①

黑人媒体和反映黑人政治立场的媒体在对杜鲁门认识和判断上的巨大差异,反映出黑人和支持黑人民权的人士对杜鲁门还知之甚少的现状。随着战争结束的临近,黑人担心战后美国经济会面临衰退。而在美国经济从战时向和平时期的过渡中,随着战时生产的大幅度削减,工作机会可能会大量减少,失业率会大幅上升。黑人担心在失业浪潮中会首当其冲,深受其害。此外,黑人还面临数百万白人军人的复员,这样更会加剧黑、白种族之间的竞争。在残酷的资源争夺中,黑人可能会面临严重的种族歧视。② 而公平就业实施委员会很快就会到期。在这种情况之下,黑人希望国会能通过公平就业实施委员会法,建立一个永久性的公平就业实施委员会。这样能够在某种程度上给黑人平等的经济机会,保护他们在战时所取得的进步成果,减轻战后复原时期(时间下限到1946年年底)乃至战后就业中的种族歧视。但是,黑人还尚不清楚新总统在这个问题上的立场。

因而,黑人急于了解杜鲁门在民权问题上的立场,确定他是否会继承罗斯福的民权政策。③ 对杜鲁门而言,他继承了罗斯福留下来的政治遗产,包括民权问题。如前所述,黑人选民的政治力量在1944年的总统选举中已经崭露头角。但在上一次的总统选举中,大部分黑人领导人和新闻媒体并不支持杜鲁门,而是支持当时的副总统亨利·华莱士。④ 前文已经提到,当杜鲁门接任总统职务之际,一些主流的黑人新闻媒体对他并不信任。从政治的角度上说,杜鲁门仍然需要黑人选民的支持。在这种情况下,杜鲁门向人们保证将按照罗斯福的路线寻求"和平和进步",以及改善"多数普通民众"的生活。尽管杜鲁门没有直

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 13.

② 黑人的担心不无道理。公平就业实施委员会向杜鲁门提交的最后一份工作报告表明,在战后复员时期,的确存在着突出的种族歧视。笔者在下文提到了这方面的情况。

③ 罗斯福并没有一套民权政策,但在黑人看来,他还是能够代表和支持黑人的利益的。笔者这里使用这个词语,只是为了表述上的方便。

④ 关于这一问题,参见本文第三章的第一部分。

接提到种族问题,但他两次间接谈到了种族、信仰和肤色问题。①

1945年4月17日,在杜鲁门的第一次新闻发布会上,黑人新闻记者哈里·麦卡宾向杜鲁门提问,问他在"公平就业实施以及选举权利不受到人头税和其他因素限制"上的政治立场。杜鲁门颇为风趣地说:"我愿意给你一些建议,你所需要做的一切,只要阅读一个名叫哈里·杜鲁门的人在参议院中的记录即可。"新闻发布会结束后,杜鲁门甚至主动与麦卡宾握手,向黑人表示友好。② 黑人媒体对此迅速做出反应。4月21日,《芝加哥卫报》表示,美国黑人记住了杜鲁门支持公平就业实施委员会,确保黑人能够充分、平等地参与战后生活的承诺。黑人也记住了杜鲁门对种族不宽容现象的谴责。黑人媒体指出,只要杜鲁门坚持罗斯福的民权政策,那么黑人将会像支持罗斯福那样丝毫不减地全力支持他。③ 黑人希望通过对杜鲁门政治上的支持,来换取他对罗斯福民权政策的延续。

与此同时,黑人利用出席联合国成立大会的机会批评美国国内的种族歧视。为了减轻黑人的批评,杜鲁门的民权事务助理戴维·奈尔斯提出建议,希望杜鲁门与全国黑人新闻出版执行委员会的成员举行会晤。杜鲁门接受了奈尔斯的建议。在1945年5月底的会晤中,黑人新闻出版界的人士敦促杜鲁门制定一个具有强制执行性质的公平就业实施委员会法。杜鲁门感受到了战后黑人施加的压力。此外,他个人也认识到,"就业上的歧视,因为种族、肤色或宗教信仰而反对符合就业条件的人,不仅本质上是非美的,而且最终会导致工业生产中的冲突和骚乱。这样会有一种趋势,给我们国民中相当大的一部分人口创造出次标准的生活条件"。④

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 19.

② Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 19.

③ "The President Leaves a Legacy", in *The Chicago Defender*, 21 *April*, 1945, in Herbert Aptheker ed., *A Documentary History of the Negro People in the United States from the Beginning of the New Deal to the End of the Second World War*, 1933-1945, New York: Citadel Press, 1974, p. 569.

④ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 9.

在当时的美国社会中，有一部分政要人士认识到了就业机会上的种族歧视可能会导致城市中的种族骚乱。出于这种认识，他们在国会中支持黑人的民权要求，赞同建立一个永久性的公平就业实施委员会。宾夕法尼亚州的民主党众议员塞缪尔·韦斯支持建立一个永久性的公平就业实施委员会。他在一次重要的演讲中呼吁人们"现实一些"。他说："除非我们现在行动起来确保每一个美国人有一个起码的获得工作的权利，如果他有资格胜任工作的话，否则，那些不能预见到向华盛顿进军和街头种族骚乱的人则真正缺乏眼光和判断力。"①这样，黑人的民权要求得到了一部分国会议员的支持，从而也给杜鲁门施加了压力。

但是，从1945年7月1日起，众议院拨款委员会就不再给公平就业实施委员会拨款。当杜鲁门了解到这一情况时，他在6月5日致信众议院规则委员会主席阿道夫·萨巴思。杜鲁门在信中指出，"在这个时候，废除公平就业实施委员会所建立的根本性原则是不可思议的。甚至当战争结束了，公平就业实施的问题在战后复原时期及以后仍极为重要"。② 杜鲁门建议和敦促萨巴思让公平就业实施委员会法在他领导的委员会中进行表决。但是，6月12日，众议院规则委员会阻止了付诸表决的行动。

杜鲁门致信众议院规则委员会主席萨巴思的行动以及他支持建立一个永久性的公平就业实施委员会的言论，使他赢得了民主党内自由派人士的支持，也赢得了黑人的赞誉。毕竟罗斯福以前很少在公共场合大胆地、反复地声明支持公平就业实施委员会。但是，除了这些以外，黑人没有看到杜鲁门在争取建立永久性公平就业实施委员会方面的实际行动。《匹兹堡信使报》尖锐地批评杜鲁门没有行使总统权力给南部议员施加压力。在黑人媒体看来，正是后者阻碍了立法的通过，但杜鲁门没有对此采取必要的行动。③

---

① Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 4.

② Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February 2*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 9.

③ William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 28.

1945年9月6日,杜鲁门向国会提交了国情咨文。杜鲁门决心在战后“实现充分就业”的目标。杜鲁门说:“在美国的经济制度下,应该给所有人平等的机会,一点也不多,一点也不少。……充分就业意味着给每一个准备工作、有能力工作和愿意工作的人,有机会得到一个好的和平时期的工作。……在战争生产年代,我们克服了许多歧视少数种族的偏见,在这个方面取得了实质性的进步。……在复原时期及以后,我们仍应该尽一切努力继续坚持美国的理想。”①杜鲁门“充分就业”的目标是与消灭歧视性的雇佣行为紧密相连的。

但是,由于经济复原工作的难度和杜鲁门政府缺乏实质性的反种族歧视的措施,因而黑人在从战时经济向和平经济的转变过程中处于特别不利的地位。黑人进入战时经济生产比较晚。虽然有一部分黑人在战争期间的确成为了熟练的技术操作人员和领班,但大部分黑人基本上还是从事普通的工作。由于这些原因,直到对日战争胜利结束时,大部分黑人仍然在那些从事弹药、造船及飞机生产的工业部门中工作。而这类工作在战后复原时期前景暗淡。因为种族方面的歧视,黑人转到别的行业的可能性不大。即使他们目前从事的“低级”工作,也面临被从海外归来的白人退伍军人所取代的风险。战后初期,在从事战时工业生产的七个大城市中,除芝加哥外,黑人在这些城市中比白人更容易失去工作。此外,黑人必须接受最低报酬的工作。除纽约外,战后熟练的、技术含金量高的和管理层次的工作很少向黑人开放。②

为了减少黑人从战时经济向和平经济过渡过程中所面临的种族歧视和困难,黑人领导人和一些民权组织一直在为争取建立永久性的公平就业实施委员会而努力。1945年6月19日,黑人在纽约市举行了一个“拯救公平就业实施委员会”的集会。他们的行动得到了杜鲁门善意的回应。杜鲁门再次表示支持制定建立永久性公平就业实施委员会的法律。从8月起,伦道夫与劳联主席威

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 4, *Demobilization and Reconversion*: *Rebuilding a Peacetime Economy Following World War II*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 293.

② Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program*: *The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 103-104.

廉·格林等知名人士一起,利用黑人与工会联合起来的政治力量向杜鲁门施压,寻求在9月和10月与杜鲁门举行会晤。他们试图敦促杜鲁门动用行政力量向国会施压,争取公平就业实施委员会法获得通过。否则,公平就业实施委员会法就会像过去一样在国会遭遇失败。但是,伦道夫等人的行动未能取得成功。①

随后,在全国有色人种协进会等民权组织的压力下,杜鲁门承诺颁布一个行政命令,延长公平就业实施委员会的运作期限,让它集中处理政府文职部门雇用过程中所存在的种族歧视,以及从总体上研究少数种族的就业问题。1945年12月20日,杜鲁门颁布9964号行政命令,要求在1946年全国战时机构拨款法案下,继续支持公平就业实施委员会的工作,一直到1946年6月底。行政命令要求委员会对少数种族的就业问题进行调查,向总统反映在向和平经济转型的工业生产中的种族歧视,并提出一些相应的建议和措施。② 但委员会已经没有了对工业生产中种族歧视性行为实施惩治的职能。

根据日程安排,1946年2月,参议院会对终止辩论原则(Cloture)进行辩论。如果新的终止辩论原则得到通过,那么将会有利于黑人争取民权立法的通过。③ 1945年12月,《危机》号召黑人和民权组织在公平就业实施委员会问题上对两党领袖施加"最大的压力"。④ 1946年2月9日,在参议院就终止辩论原则进行辩论的前夕,全国有色人种协进会执行秘书的助理罗伊·威尔金斯致函全国民主党委员会主席罗伯特·汉尼根(Robert Hannegan)。威尔金斯说:"虽然民主党承诺要通过公平就业实施委员会法,但如果它还允许一部分民主党参议员阻止该法案在参议院中进行决议的话,那么民主党在1946年中期选举和1948年

---

① William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 28.

② Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 28.

③ 关于修改终止辩论原则的事情,笔者会在第五章中的"民权立法问题"中详细论述。

④ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 27.

大选中的失败是必然的。”①但杜鲁门本人和民主党领袖并不愿意向党内的南部势力施加压力。新的终止辩论原则未能在参议院中获得通过。

在战后复原时期，联邦政府的主要任务是使经济平稳过渡。像失业问题、经济衰退问题、通货膨胀问题和劳资冲突问题等国内事务是杜鲁门政府重点考虑的对象。在外交上，杜鲁门政府也有一系列繁重的事务需要处理。例如，联合国的筹建，对德、日等战败国的处理，对付战后的共产主义革命以及与苏联争夺世界霸权，等等。与复原时期的诸多事情相比，民权问题尚处于一个相对较低的位置。杜鲁门政府的战后经济复原工作需要国会的大力支持，这就离不开南部国会议员支持和合作。这种情况与罗斯福当政时期有些相似，杜鲁门同样有所顾忌，担忧在民权领域中采取行动会冒犯南部民主党人，从而不利于处理战后复原时期的一大堆国内、外重要事务。这也就是说，在战后复原时期，民权立法问题还没有成为杜鲁门政府重点考虑的对象。尽管黑人的政治力量开始崛起，他们也比以往更加自信，但民权问题并没有在战后复原时期成为杜鲁门政府中重要的国内政治问题。

虽然新的终止辩论原则未能在参议院中获得通过，但是杜鲁门在 1946 年年初向国会提交了《就业法》并获得通过。《就业法》承诺要采取措施实现“充分生产和充分就业”的目标，黑人经济权利可以得到一定的保障。此外，他肯定了在政府文职机关和与政府签订合同的工业生产中实行非歧视性就业政策的重要性。1946 年 7 月，他指示民权事务助理戴维·奈尔斯，“让适当的政府机构对人们所反映的歧视问题进行调查，并采取必要的解决措施”。② 在战后复原时期，虽然黑人在争取公平就业实施委员会法上未能成功，但是，黑人通过政治活动得到了一部分国会议员的支持。此外，黑人至少也得到了杜鲁门对公平就业实施委员会法的口头支持。与此同时，杜鲁门更能在公开场合发表支持黑人民权立法的言论。在这个方面，杜鲁门已经超越了他的前任，这对黑人民权事业而言是一个新气象。

---

① William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, pp. 33-34.

② Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 33.

二、美国社会对黑人争取平等权利的回应

(一)产联对黑人民权的支持

黑人争取平等权利要得到美国社会中劳工组织的支持并不容易。在美国社会中处于主导地位的劳联工会组织长期以来遵循排斥黑人工人的传统。工会组织成为黑人争取平等权利的一个重要障碍。二战期间,在公平就业实施委员会所收到的反映种族歧视的案情中,有6%是指控工会组织的。工会歧视黑人的情况主要有四种:(1)工会在组织条款中规定了种族界限。例如,铁路兄弟工会以及多数劳联工会直接将黑人种族排除在工会之外。(2)一些地方性的工会实行种族隔离政策。(3)有些工会在组织条款中没有具体的种族隔离政策,但是在实际工作中实行歧视黑人的政策。例如,国际机械工人联合会和电气工人联合会就是这样的。(4)有些工会在组织方面没有种族方面的限制条款,允许黑人加入工会,但这些工会的地方性组织拒绝黑人从事白人会员所从事的工作。例如,圣安东尼奥木匠工会不允许黑人从事白人会员所从事的住房建筑工作。①

但是,二战期间美国产业工人出现了一些新变化,这些变化促成了新成立不久的产联工会组织改变其民权政策和种族立场。二战期间,由于战时经济对劳动力需求的急剧增加,黑人对罗斯福政府施加压力争取平等的工作机会,因此黑人群体获得了前所未有的工作机会,大量的黑人涌入到工业部门。"在1940年4月至1944年4月期间,受雇的黑人工人人数增加100多万,其中男性黑人工人由290万人增至380万人,女性黑人工人由150万人增至210万

① Shirley Graham: "Negroes Are Fighting For Freedom", in Herbert Aptheker ed. ,*A Documentary History of the Negro People in the United States from the Beginning of the New Deal to the End of the Second World War*, 1933-1945, New York: Citadel Press, 1974, pp. 435-436.

人”。① 黑人不仅是在产业工人的人数方面有了显著的增长，而且他们在罢工中表现出了惊人的战斗力。在 1941 年的汽车工人罢工中，伯利恒钢铁公司的黑人为罢工斗争的胜利作出了重要的贡献。“没有别的团体比黑人工人起了更值得称赞的作用。伯利恒公司工人中的工资最低而又最受压迫的黑人工人表现出了空前的勇气和斗争品质。黑人工人站在纠察线的每次战斗的前列”。② 黑人工人和白人工人一起坚持罢工斗争，最终迫使伯利恒钢铁公司承认了钢铁工人组织委员会是钢铁工人唯一的集体谈判的代表，并接受了工人的其他要求。黑人坚持罢工斗争也挫败了白人雇主利用种族之间的矛盾来破坏工会罢工的企图。上述因素的出现促使新成立的产联工会组织打破种族上的界限，它的一些组织开始努力吸引黑人工人入会，并为黑人工人争取技术工种工作的机会。

与此同时，黑人领导人在对待工会组织的态度和立场上也发生了积极的变化。最初，像全国城市联盟和全国有色人种协进会都对产联组织持观望的态度，要求产联组织在实际的斗争中证明它支持黑人工人的利益。而且全国性的黑人民权领导人与地方上的黑人民权领导人在对待产联工会组织上存在分歧。前者是心存疑虑，后者是表示反对。③ 这也不足为怪，因为劳联长期以来对黑人劳工实施排斥和歧视政策，这使得黑人对新兴的产联劳工组织持谨慎的态度。但是，在二战期间，随着大量的黑人工人加入到大批量生产的工业部门，黑人领导人和新闻媒体渐渐认识到黑人劳工不应该成为白人雇主破坏劳工组织的一个棋子，不同种族的劳工联合起来才是维护黑人劳工利益的重要途径。劳工团结一致的思想成为主流，黑人甚至认为黑人的经济出路在于黑人和白人劳工之间的团结。④

---

① Philip S. Foner, *Organized Labor and the Black Worker*, 1691-1981, New York: International Publishers, 1982, p. 243.

② Art Preis, *Labor's Giant Step: Twenty Years of the CIO*, New York: Pioneers Publishers, pp. 107-108.

③ James S. Olson, "Race, Class and Progress: Black Leadership and Industrial Unionism, 1936-1945", in Milton Cantor ed., *Black Labor in America*, Westport Ct.: Negro Universities Press, 1969, pp. 157-159.

④ James S. Olson, "Race, Class and Progress: Black Leadership and Industrial Unionism, 1936-1945", in Milton Cantor ed., *Black Labor in America*, Westport Ct.: Negro Universities Press, 1969, p. 163.

而在二战期间,产联的政治活动扩展到了维护黑人民权的领域。1942 年年初,产联主席菲利普·默里任命一个委员会,调查黑人工人在美国工业中受到的种族歧视问题,结果这个委员会很快发展为成永久性的废除种族歧视委员会。在产联废除种族歧视委员会的领导下,产联的种族政策发生了转变,产联把斗争的范围扩大到民权领域。1941 年,伦道夫威胁要发动向华盛顿进军运动,迫使罗斯福颁布行政命令建立公平就业实施委员会。但是,在当时的美国社会中,并不是所有的阶层和群体都支持这样的一个机构。国会经常威胁要减少公平就业实施委员会的活动基金,并终止该机构的活动。在黑人最为关心的公平就业实施委员会问题上,产联工会组织站在黑人一边。在二战期间,产联和它的废除种族歧视委员会一直支持黑人,要求让公平就业实施委员会存在下去。产联高层领导人坚定支持黑人民权的立场给黑人领导人留下了深刻的印象。①

产联对民权领域中的其他方面也表现出了强烈的兴趣。1942 年,当底特律市的白人要求在新的联邦住房项目中实行种族隔离时,产联的领导人向政府施加了压力,要求在所有的联邦住房项目中实行种族融合。此外,产联支持在武装力量中实行种族混合,赞同反私刑和结束人头税的立法。产联政治行动委员会还谴责所有形式的种族歧视。② 产联和黑人在政治上走到了一起。

这样,在二战末期,全国有色人种协进会与产联之间已经形成了一个政治上的联盟。二战结束后,全国有色人种协进会与议员进行疏通,支持产联提出的社会立法要求,诸如提高最低工资待遇、增加公共住房建设、扩大失业赔偿的范围以及反对《塔夫脱——哈特利法》。③ 从全国有色人种协进会的立场来看,劳工的立法要求如果能够得以实现的话,那么黑人也会从中受益。产联工会相

① James S. Olson, "Race, Class and Progress: Black Leadership and Industrial Unionism, 1936-1945", in Milton Cantor ed., *Black Labor in America*, Westport Ct.: Negro Universities Press, 1969, p. 162.

② James S. Olson, "Race, Class and Progress: Black Leadership and Industrial Unionism, 1936-1945", in Milton Cantor ed., *Black Labor in America*, Westport Ct.: Negro Universities Press, 1969, p. 162.

③ August Meier and John H. Bracey, Jr., "The NAACP as a Reform Movement, 1909-1965: 'To Reach the Conscience of America'", *The Journal of Southern History*, Vol. 59, No. 1, Feb., 1993, p. 23.

应地支持黑人反私刑立法的斗争,也向美国国会提出制定一项法案以建立永久性的公平就业实施委员会。黑人与产联之间相互需要,互惠互利。"黑人和劳工在国会中面对的是共同的敌人:南部民主党人和北部、西部地区保守的共和党人"。[①] 产联和黑人有了共同的利益和共同的敌人,他们在战后的政治和经济斗争中互为支持。由于有了产联的支持,黑人在争取平等权利斗争的道路上就少了一个大的障碍,多了一支重要的支持力量。[②]

(二)南部的现代化与种族关系发展的可能性

对于战后黑人争取平等权利而言,最大的阻力便是来自美国南部社会。[③] 然而,二战期间南部现代化进程的加速发展为战后黑人民权运动的兴起创造了必要的条件。在战后我们会看到一幅复杂的历史画面。一方面是"新政"、特别是二战改变了南部历史发展的方向。一些具有革命性力量的因素已经在南部开始成长,为种族关系取得突破性发展创造了机会。特别是白人自由派力量在战后初期开始兴起,他们对黑人争取民权的斗争做出了积极的回应。另一方面是南部种族主义文化的影响虽然遭到削弱,但仍是种族关系发展的一个主要障碍。南部的一些白人种族主义者开始用私刑等种族暴力的手段抵制黑人对民权的追求,企图维护旧的种族关系模式。

南部战时经济的繁荣为南部种族关系的发展提供了基础。1938 年,罗斯福声称南部是"国家的头号经济问题"。随后联邦政府进行了调研,发表了《南部

---

① August Meier and John H. Bracey, Jr., "The NAACP as a Reform Movement, 1909-1965: 'To Reach the Conscience of America'", *The Journal of Southern History*, Vol. 59, No. 1, Feb., 1993, p. 23.

② 因为传统的劳工组织是反对黑人的经济利益的,是黑人争取平等权利道路上的一个大的障碍。

③ 应该说,在美国北部的大城市中,尤其是在住房方面,白人与黑人在种族限制性契约上的冲突还是比较突出的。这在一定程度上阻碍他们对黑人争取民权斗争的支持。参见 Tomas J. Sugrue, "Crabgrass-Roots Politics: Race, Rights, and the Reaction against Liberalism in the Urban North, 1940-1964", *The Journal of American History*, Vol. 82, No. 2, Sep., 1995, pp. 551-578. 笔者在整个书中所提到的南部白人,如果没在行文中指出其具体的含义,那么,它所指的对象是下层南部白人、保守的白人政治人士以及"狄克西派",不包括南部的白人自由派人士。

经济状况报告》。该报告提出了充分的证据,证实了罗斯福的观察。① 但是,二战加速了南部现代化的进程和南部经济的腾飞。二战期间,南部地区工厂的建设和扩大,使南部的工业企业与1939年相比翻了一倍,极大地扩大了南部制造业的生产能力。南部从联邦政府战时的军事生产开支中获得了巨大的经济利益,特别是军事工业在南部的兴起使南部受益匪浅。造船业和飞机制造业的发展使南部出现了新兴的工业带。工业就业人数从1939年的160万人增加到1943年的280万人。② 虽然南部的工资水平低于全国水平,但1938年的《公平劳动标准法》和战争期间战时劳工局的政策,使南部工人的工资水平也呈上升趋势。二战既刺激了南部制造业的发展,也使劳工分享了战时繁荣。正如亚拉巴马州的州长在1944年所言,亚拉巴马州的人们"享受了前所未有的、闻所未闻的繁荣"。③ 而南部本身的繁荣与发展会有利于种族关系的发展和进步。著名的美国南部史学家C. 范·伍德沃德认为,"南部的繁荣使南部白人逐渐发现,与少数种族共享繁荣要比共受贫穷容易得多"。④

与此同时,自20世纪30年代以来,南部种植园农业经济的重要性持续下降,"黑人带"种植园主的政治影响也随之下降。在历史学家迈克尔·歌德菲尔德看来,尽管维护白人至上论的力量和因素很多,但南部种植园制度是支持它的基石。种植园主设置和维持白人至上的制度,是为了得到低工资的黑人农业劳动力。⑤ 种植园主主要从事和经营的是传统的劳工密集型的产业,包括棉纺织业、烟草业、伐木业、木材加工业以及造纸业。这些产业需要大量的低工资的劳动力。但是,二战期间,种植园农业经济的重要性和种植园主的地位开始下

① Richard W. Thomas, *Understanding Interracial Unity: A Study of U. S. Race Relations*, Thousand Oaks, Calif. : Sage Publications, 1996, p. 54.

② Numan V. Bartley, *The New South* 1945-1980: *The Story of the South's Modernization*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1995, p. 10.

③ Numan V. Bartley, *The New South* 1945-1980: *The Story of the South's Modernization*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1995, p. 11.

④ C. Vann Woodward, *The Strange Career of Jim Crow*, New York: Oxford University Press, 1957, p. 119.

⑤ Michael Goldfield, *The Color of Politics: Race and the Mainsprings of American Politics*, New York: The New Press, 1997, p. 272.

降，这种情况在上南部尤为突出。① 这在一定程度上减少了南部黑人争取权利斗争的阻力。

在美国南部，一方面是种植园农业经济地位的下降，另一方面是一些新兴产业的兴起。新兴的产业包括密西西比州的造船业、佐治亚和得克萨斯州的飞机制造业、上南部各州的煤炭业以及东南部地区的石油和化学工业。伴随着新兴产业兴起的是一个新的政治阶层的出现。他们的势力在南部的城市和乡镇不断增长，需要有利的企业发展环境。他们或许在主观愿望上并不要求发展和保障黑人的民权，但是，他们不希望因为种族问题和种族之间的紧张关系而损害企业的利益。因此，他们在政治上反对原来的种植园农场主。他们要求南部社会能够提供一个宽松的经济环境，包括妥善处理好南部的种族关系。②

二战也使得一部分南部的政治家意识到要利用难得的历史机遇发展南部经济。他们决心发展南部自己的工业。这不仅需要南部自己的资本，而且也需要鼓励吸引外资来发展经济。这要求有一个有利于企业发展的环境，需要南部社会慎重对待黑人问题。③ 二战期间及以后，联邦政府资金在南部地区大量的投入，包括用于发展产业经济和修建大量的军事基地。由于联邦资金在使用上禁止实行种族歧视，这在一定程度上有利于压制针对黑人的种族歧视，为黑人提供更好的经济机会。当然，白人工人也从联邦政府开支中受益。这有利于缓和种族关系之间的紧张。

此外，南部地区人口的城市化也有利于黑人民权运动。④ 1940 年，在 4 100 万南部居民中，2 600 万人是农村人口，只有 1 500 万人可以划分为城市人口。到 1950 年，南部的城市人口已与农村人口在数量上比较接近。城市人口达到2 300 万人，农村人口只有 2 400 万人。而白人和黑人的人口城市化趋势是相似的。⑤

---

① Michael Goldfield, *The Color of Politics: Race and the Mainsprings of American Politics*, New York: The New Press, 1997, p. 272.

② Pete Daniel, *Standing at the Crossroads: Southern Life Since* 1900, New York: Hill & Wang, 1986, p. 156.

③ Pete Daniel, *Standing at the Crossroads: Southern Life Since* 1900, New York: Hill & Wang, 1986, p. 156.

④ 在前文中，笔者已经讲到了南部黑人人口城市化对黑人争取平等权利的影响。

⑤ Michael Goldfield, *The Color of Politics: Race and the Mainsprings of American Politics*, New York: The New Press, 1997, p. 275.

种族关系的调整主要发生在城市。"没有城市为基础,黑人抗议运动将仍然是小规模的。没有城市大众提供的政治力量,黑人抗议运动将仍然是无能为力的。"①因此,人口的城市化为民权运动的兴起聚集了政治力量。

(三)南部自由派人士与黑人民权问题

从客观条件上讲,二战结束以后南部社会的发展有利于种族关系的改善,有利于黑人争取平等权利的斗争。南部白人对待黑人争取平等权利问题不再是"团结一致"的。② 事实上,在处理种族问题上,南部内部总是有些不同的声音。然而,自内战结束以来,为了维护白人至上论,南部白人在社会生活中逐渐建立了"一种上下一致的格局"。这是为了防止外部干涉在南部盛行的种族主义,也是为了阻止南部社会讨论种族问题。丽贝卡·韦斯特生动地描绘出了这种状况,"种族问题就像矗立于大地上的一块巨碑,南方的白人和黑人都静静地围碑而坐,没有一个人前进一步或后退一步,一切犹如死一般地寂静"。③ 但这种情况在二战期间已经发生了变化。南部白人中的自由派人士开始探讨社会生活中的种族问题。

贡纳·缪尔达尔是二战期间探讨美国社会中种族问题取得影响最大的人。④ 他是瑞典的经济学家,并不是南部白人。但是,1944 年他所撰写的《美国人的两难困境:黑人问题与现代民主》一经出版,就获得了经典的地位,对整个那一代美国人的种族观念都产生了影响。⑤ 南部的自由派白人的灵魂和道德观

---

① August Meier and Elliott Rudwick, *From Plantation to Ghetto*, New York: Hill & Wang, 1976, p. 270.

② 此处的南部白人指的是整个南部社会的白人。

③ T. Harry Williams, "Huey, Lyndon, and Southern Radicalism", *The Journal of American History*, Vol. 60, No. 2, Sept., 1973, p. 268; T. 哈里·威廉斯:《休伊·林登和南方激进主义》,中国美国史研究会、江西美国史研究中心编:《奴役与自由:美国的悖论——美国历史学家组织主席演说集》,贵州人民出版社 1993 年版,第 248 页。

④ 贡纳·缪尔达尔:《美国人的两难困境:黑人问题与现代民主》一书的出版,在美国社会和思想界激起了强大的反响。前文对此已有论述。

⑤ Walter A. Jackson, *Gunnar Myrdal and America's Conscience: Social Engineering and Racial Liberalism*, 1938-1987, Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1990, pp. 186-197. 该书详细地探讨了缪尔达尔的学说对美国人种族观念的影响。

念受到了强大的震撼。当时南部年轻的白人历史学家C. 范·伍德沃德和哈沃德·比尔等开始反思种族歧视等社会问题。而南部本土的自由派政治力量开始成长并获得了影响。他们开始在高层的政治舞台中发挥作用，在参议院、最高法院和总统内阁中担任要职。① 甚至，一些知名的南部白人自由派人士开始能够引导南部主流媒体的舆论导向。其中，拉尔夫·麦吉尔是最有影响力的一位。麦吉尔在《大西洋月刊》、《星期六评论》和《星期六晚邮报》等刊物上发表过许多社论和点评时政的文章。他反对南部的"狄克西运动"，反对种族歧视。他主张给予黑人民权，认为选举权是基本的民权，应该给予黑人。② 他的文章在当时产生了较大的影响，后来编辑成书出版。③

南部的白人自由派人士开始组织起来，反对社会中的种族歧视和种族暴力，帮助黑人争取民权。早在1919年，南部白人自由派人士就组建了一个种族之间合作委员会(Commission of Interracial Cooperation)，力图改善南部的种族关系状况。种族之间合作委员会是时代的产物，其目的是要"消灭当时正在熊熊燃烧的种族对立之火"。该组织在言论和语调上是温和的。它强调教育计划，直接攻击私刑和种族歧视，但不攻击种族隔离。④ 在20世纪30年代，它采取了一个重要的步骤，吸收得克萨斯州的女权主义者杰西·艾姆斯入会，组织了南部妇女反私刑协会。南部妇女反私刑协会向白人男子宣布，白人妇女不需要白人男子采取私刑方式的保护。⑤ 1944年种族之间合作委员会解散，在原来的基础上成立了南部地区理事会(The Southern Region Council)。二战结束后，南部地区理事会成为一个收集材料和发布信息的重要机构，其中许多信息与南部、

---

① Walter A. Jackson, *Gunnar Myrdal and America's Conscience: Social Engineering and Racial Liberalism*, 1938-1987, Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1990, pp. 186-197.

② Ralph McGill, "Civil Rights for the Negro", *The Atlantic Monthly*, Vol. 184, No. 5, Nov., 1949, pp. 64-65.

③ Ralph McGill, *No Place to Hide: The South and Human Rights*, Two Volumes, Macon, Ga.: Mercer University Press, 1984.

④ C. Vann Woodward, *The Strange Career of Jim Crow*, New York: Oxford University Press, 1957, p. 113.

⑤ 白人男子经常以保护白人妇女不受黑人男子性侵犯为由，对黑人男子实行私刑。

种族关系及黑人相关。①

南部自由派力量中更重要、更有影响、更有战斗性和更激进的组织是南部争取人类福利大会(The Southern Conference for Human Welfare)。它成立于1938年,即在罗斯福颁布南部经济状况报告的那年,本是南部自由派人士对地区经济状况做出反应的产物。在南部经济状况报告中,罗斯福政府不仅认为南部是全国头号经济问题,而且还把南部的贫困与种族主义史无前例地联系在一起。新成立的南部争取人类福利大会的目标是“帮助南部白人理解这样的道理:消除对黑人的种族歧视和限制,就能确保南部得到更大的繁荣”。② 到1946年,南部争取人类福利大会有10 000名会员和200 000美元的年资金收入。南部争取人类福利大会反对种族歧视,认为种族歧视在本质上是“非民主的、非美的和非基督徒的”。③ 但是,南部争取人类福利大会的领导人认为,种族关系是一个经济问题,而不是一个社会问题。因为“南部白人创立和维护种族隔离制度是为了让南部劳工分裂,从而获得廉价的劳动力”。斯泰森·肯尼迪主张,南部黑人在获得与白人同等的社会地位之前,必须先获得平等的经济机会和政治权利。④

经过二战的洗礼,南部白人自由派的力量一直在发展。一部分南部白人的种族观念正在变化。一些原本并不关心种族歧视的南部白人开始关心地区的黑人问题。黑人士兵在二战期间的卓越表现使一部分白人的种族观念发生改变。一位得克萨斯州的白人退伍军人表示,他在战前并不关心种族歧视问题。但是,战争的经历使他相信,南部白人不应该“再虐待有色人种”,“因为黑人和白人一样能征善战,为国捐躯”。⑤ 而且,在海外作战期间,他们有从外部看南

① Joel Williamson, *A Rage for Order: Black/White Relations in the American South since Emancipation*, New York: Oxford University Press, 1986, p. 257.

② Pete Daniel, *Standing at the Crossroads: Southern Life Since 1900*, New York: Hill & Wang, 1986, p. 54.

③ Numan V. Bartley, *The New South 1945-1980: The Story of the South's Modernization*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1995, p. 27.

④ Numan V. Bartley, *The New South 1945-1980: The Story of the South's Modernization*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1995, p. 28.

⑤ Jennifer E. Brooks, "Winning the Peace: Georgia Veterans and the Struggle to Define the Political Legacy of World War II", *The Journal of Southern History*, Vol. 66, No. 3, Aug., 2000, p. 573.

部的机会。在北部白人同胞的眼中，南部是“落后的”，南部的政府是“坏的”。而在北部白人看来，南部的这种社会现状正是种族歧视和种族隔离的社会制度所造成的。① 这部分白人退伍军人和南部的自由派人士会聚成一股新的社会力量，他们决心在战后推动南部的革新，包括促进种族关系的发展。

南部白人自由派政治力量的壮大，使人们相信他们在地区事务中会有更重的分量。南部争取人类福利大会的主席克拉克·福尔曼认为，白人中的保守派虽然在政治上控制着地区的事务，但他们并不能代表整个南部。“这里还有另外的一个南部。它们由大量的小农、谷物分成者、白人和有色人种工人组成。其中，大部分人因为交不起人头税而被剥夺了选举权。他们在国会、州立法机构和新闻媒体中没有政治上的代言人。这部分人构成南部80%的人口。如果把他们动员和组织起来，那么我们有理由相信，在很短的时间内，南部会成为最自由的地区。”②当然，并不是所有的自由派人士都这么乐观，但在二战结束时，南部自由派人士的期望值非常高。虽然我们不能高估南部自由派的活动对黑人争取平等权利的影响，但他们成为战后黑人争取平等权利的重要盟友，在反对种族暴力方面起了积极作用。

（四）南部白人对黑人的态度

在美国社会中，南部白人、尤其下层白人是反对种族关系发展的主要力量。“下层的白人一直是支持种族优越论的中坚力量”。③ 而保守派的政治家则是他们在政治上的代言人。一些支持“新政”的南部民主党人甚至在民权问题上也只有选择保守的政治立场。林登·约翰逊在总统任期内为消除法律上对黑人的种族歧视作出过重要贡献。但以前在国会当议员时，他曾先后六次在民权

---

① Jennifer E. Brooks, "Winning the Peace: Georgia Veterans and the Struggle to Define the Political Legacy of World War II", *The Journal of Southern History*, Vol. 66, No. 3, Aug., 2000, p. 591.

② Numan V. Bartley, *The New South 1945-1980: The Story of the South's Modernization*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1995, pp. 27-28.

③ Gunnar Myrdal, *An American Dilemma: The Negro Problem and Modern Democracy*, New York: Harper & Row, Publishers, Inc., 1962, pp. 68-69.

议案上投了反对票。①

对于大多数普通的南部白人而言，他们仍然害怕南部地区传统的种族关系遭到破坏。正如缪尔达尔所言，"下层白人对黑人的仇恨"是白人优越论的基础。他们受的教育程度低，经济上没有安全感，因而在种族观念上更为保守。②另一方面，在美国社会中，下层的南部白人本身也处于"二流公民"的地位。他们生活在压抑、贫困和苦恼之中，明显意识到了外界势力（指南部地区以外）对他们的疏远、嘲笑和蔑视。于是，他们在政治上倾向于支持保守的领导人。因为保守的政治家使普通的南部白人能够保持对黑人的种族上的优越感。③ 但是，作为一场反法西斯主义的战争，二战在意识形态上不利于南部的种族歧视和隔离制度。二战期间，南部白人发现，南部的社会制度成为了白人主流媒体的批评对象。

南部白人认同的社会制度日益面临来自南部以外力量的严重挑战，这是南部白人始料不及的。二战期间，黑人移民到东部、北部以及太平洋沿岸大工业中心城市后，曾与当地白人发生严重的种族冲突。南部白人原以为北部白人在经历种族骚乱后，会同情、理解和支持南部的种族制度，结果却事与愿违。他们发现，北部政治领导人日益关注人头税、民主党白人预选提名会以及其他特殊的南部制度。在南部白人看来，这些制度都属于各州管辖范围内的事情。④ 但是，二战时期，人们很容易把美国南部的私刑、种族暴力和种族隔离与希特勒的种族灭绝联系起来。越来越多的美国人看到了美国民主理想与民主实践之间的差距，认识到种族主义给美国社会带来的危害。他们逐渐关心国内的种族问

---

① T. Harry Williams, "Huey, Lyndon, and Southern Radicalism", *The Journal of American History*, Vol. 60, No. 2, Sept. , 1973, p. 281; T. 哈里·威廉斯：《休伊，林登和南方激进主义》，中国美国史研究会、江西美国史研究中心编：《奴役与自由：美国的悖论——美国历史学家组织主席演说集》，贵州人民出版社 1993 年版，第 262 页。

② Gunnar Myrdal, *An American Dilemma: The Negro Problem and Modern Democracy*, New York: Harper & Row, Publishers, Inc. , 1962, p. 73.

③ T. Harry Williams, "Huey, Lyndon, and Southern Radicalism", *The Journal of American History*, Vol. 60, No. 2, Sept. , 1973, p. 272; T. 哈里·威廉斯：《休伊，林登和南方激进主义》，中国美国史研究会、江西美国史研究中心编：《奴役与自由：美国的悖论——美国历史学家组织主席演说集》，贵州人民出版社 1993 年版，第 252 页。

④ Gunnar Myrdal, *An American Dilemma: The Negro Problem and Modern Democracy*, New York: Harper & Row, Publishers, Inc. , 1962, p. 1012, p. 1015.

题，尤其是南部的种族问题。

南部白人感到自己的社会制度面临空前的危机。不仅是因为外部环境在发生改变，而且南部社会内部也有新的变化。南部白人看到了一个新的充满战斗精神的黑人形象。“南部的黑人，如果他们受到白人攻击的话，那么现在他们（南部的黑人）会更加准备去战斗”。这种变化的潜在影响是巨大的。因为“从本质上说，全国其他地区黑人的社会地位，将取决于南部黑人在南部社会中的地位”。① 南部白人发现，不仅南部的黑人在变化，在积极地争取种族之间的平等，而且南部社会本身也在改变。人头税、文化与品质测验、祖父条款和民主党白人预选提名会，是南部白人阻止广大黑人参加政治选举的传统手段和合法方式，但是到了战后复原时期，这些合法的手段和方式对于限制南部黑人参加选举已经不太奏效。

自 1921 年以来，北卡罗来纳、路易斯安那、佐治亚和佛罗里达州已经放弃了人头税，在其他的南部州，如密西西比州，黑人退伍军人有免于人头税限制的特权。② 黑人中的退伍军人在战后有近一半人选择了上学和接受工作技能培训。③ 他们一般都有识字的能力，容易获得基本的政治知识来突破文化与品质测试的限制。其实，他们在入伍时就通过了类似文化与品质方面的测试。自 1915 年以来，各州已经很少使用祖父条款。直到 1944 年，在得克萨斯、阿肯色、佐治亚、路易斯安那和密西西比州，白人预选提名会还是最有效的剥夺黑人选举权的合法措施。通过白人预选提名会，对民主党预选提名会的参与就只限于白人公民。但是，1944 年美国最高法院在对史密斯诉奥尔赖特案的判决中宣布，得克萨斯州的白人预选提名会是违背宪法的。因为白人

---

① Gunnar Myrdal, *An American Dilemma: The Negro Problem and Modern Democracy*, New York: Harper & Row, Publishers, Inc., 1962, pp. 1013-1014.

② Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February 2*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 409.

③ "The Postwar Begins", in Herbert Aptheker ed., *A Documentary History of the Negro People in the United States from the Beginning of the New Deal to the End of the Second World War, 1933-1945*, New York: Citadel Press, 1974, p. 572.

预选提名会的排他性原则正是宪法第15条修正案所禁止的。① 在最高法院的判决后，路易斯安那和得克萨斯州立即撤销了有关白人预选提名会的规定。

对于这种变化，南部白人并不欢迎。二战结束不久，在围绕国会制定公平就业实施委员法的问题上，南部白人与黑人之间展开了较量。南部白人的政治势力在国会中占据优势，他们阻止了公平就业实施委员法的通过。到了1946年，随着国会中期选举的临近，黑人的选举权问题成为南部黑、白种族斗争的焦点。一方面，黑人认识到获得选举权的重要性。他们积极动员和组织起来参加选举登记。另一方面，在南部白人看来，黑人的选票对白人至上的地位来说是危险的，限制或直接剥夺黑人的选举权对于维持旧的种族关系十分重要。虽然参与政治选举本是一种大众行为，是民主的表现，但在美国南部，只有白人才有资格参与选举已成为白人至上的一种象征。② 南部白人决心采取各种途径来阻止黑人参加政治选举，防止种族关系的变革。

面对战后黑人的政治激情，南部白人决定采取新的对策予以回应。亚拉巴马州不是主动撤销白人预选提名会的规定，而是寻求其他手段，通过建立选举"资格标准"继续剥夺黑人选举权。1946年11月，该州通过了博斯韦尔修正案(Boswell)，要求有能力"理解和解释"州宪法条款的选民才有资格参加选举。③ 在密西西比州，白人采取了极端的手段来剥夺黑人选民的选举权。结果大约五十万名有资格参加选举的黑人，只有一千五百名左右的黑人参加了选举。该州的《每日新闻》(Daily News)威胁打算参加选举的黑人，"不要在密西西比州任何一个地方的民主党预选提名会上参加选举。远离这些投票点是防止不健康和不幸福结果的最好方法"。对于少数有足够勇气参加选举登记的黑人，密西

---

① Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 406.

② David Goldfield, *Black, White and Southern: Race Relations and Southern Culture*, 1940 *to the Present*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1990, p. 74.

③ Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 407.

西比州的选举登记官自有对付的办法。选举登记官甚至用"一条肥皂有多少个肥皂泡?"这样荒谬的问题来测试黑人的文化程度,借机剥夺黑人的选举权。①为了阻止黑人参加选举,密西西比州参议员西奥多·比尔博公开鼓噪白人可以使用一切手段,人称比尔博主义。

1946 年 5 月 27 日,比尔博在兰金县向白人选民呼吁,"所有密西西比州的白人选民应使用一切手段来阻止黑人投票,要像过去一样把我们的预选提名会变为白人的预选提名会"。6 月 16 日,比尔博要求参加竞选的对手与他一起阻止黑人退伍军人及其他黑人参加白人预选提名会。比尔博说:"成千上万的黑人,特别是黑人退伍军人,在密西西比州的法律条文下可以不受人头税法的限制,正在或打算进行选举登记。这在我们白人预选提名会实行 56 年以来还是第一次。黑人没有权利这样做。"在 6 月下旬的数次演说中,比尔博呼吁"勇敢的密西西比州白人男子去采取一切手段,把黑人排除在 7 月 2 日民主党白人预选提名会之外","如果你不懂这是什么意思,那你就是一个十足的傻瓜"。他声称自己是"一名出色的律师,曾为 11 名被指控犯有谋杀罪的人辩护,让他们最终无罪获释"。他表示,"对于勇敢的密西西比州男人的行动",他"自愿给任何陷入麻烦的人提供法律服务"。他认为,"在选举前夜去恐吓黑人是把黑人排除在选举之外的最好方法"。他号召白人男子,"如果负责选举登记的官员不去阻止他们(黑人)投票,你们也可以挑战他们(黑人)的行为"。②

利用黑人问题大做文章,在战后初期的选举中往往是保守派白人政界人士通向胜利之路的最好手段。比尔博就黑人选举问题向竞争对手发出挑战,"如果你们对黑人参与白人预选提名会这一问题采取回避态度,那么你们不仅是想在竞选中得到黑人的选票,而且是赞成黑人可以参加投票和控制我们州的政治

---

① David Goldfield, *Black, White and Southern: Race Relations and Southern Culture, 1940 to the Present*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1990, p. 73.

② Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February 2*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 164-167.

生活”。① 结果,密西西比州的白人选民第三次把在种族问题上保守的、反动的比尔博选举为该州的参议员。无独有偶,1946年,在种族问题上持进步主义立场的佐治亚州的州长埃利斯·阿诺尔竞选连任遭到失败。他的竞争对手便是极力鼓吹白人优越论的尤金·塔尔梅奇。塔尔梅奇利用种族问题在政治上打击阿诺尔,抨击阿诺尔将会在学校中采取黑、白种族混合的政策,在种族之间实施社会平等的措施。这样,阿诺尔为该州的白人所不齿。② 在佐治亚的白人看来,要保持南部的传统和遗产,就应该选举塔尔梅奇。如果塔尔梅奇当选,那么最高法院在白人预选提名会问题上的判决将不会在这里产生影响。③ 亚拉巴马州也有类似的情况。该州限制黑人选举的博斯韦尔修正案同样获得了当地白人的鼎力支持。白人工会成员大声反对产联领导人支持黑人参与政治选举。他们认为,自己在工厂中的优越地位在一定程度上是依靠工厂外的种族歧视制度来维持的。④

希望保持旧的种族关系,反对黑人参与政治选举仍是多数南部白人的想法。黑人行使选举权利让他们感到不安。在他们看来,黑人的选票是最危险的选票,⑤而黑人退伍军人则是最危险的人物。⑥ 南部的一位白人官员承认,他曾警告黑人不要去投票。因为南部诸州一直都奉行白人优越论,黑人去那里投票

① Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February 2*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 167.

② David Goldfield, *Black, White and Southern: Race Relations and Southern Culture, 1940 to the Present*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1990, p. 71.

③ Jennifer E. Brooks, "Winning the Peace: Georgia Veterans and the Struggle to Define the Political Legacy of World War II", *The Journal of Southern History*, Vol. 66, No. 3, Aug., 2000, pp. 585-587.

④ Robert J. Norrell, "Caste in Steel: Jim Crow Careers in Birmingham, Alabama", *The Journal of American History*, Vol. 73, No. 3, Dec., 1986, p. 683.

⑤ David Goldfield, *Black, White and Southern: Race Relations and Southern Culture, 1940 to the Present*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1990, p. 74; Robert J. Norrell, "Caste in Steel: Jim Crow Careers in Birmingham, Alabama", *The Journal of American History*, Vol. 73, No. 3, Dec., 1986, p. 683.

⑥ Carey McWilliams, "The Klan: Post-War Model", *The Nation*, December 14, 1946, pp. 692-693.

对他来说实在是无法想象和易于接受的事情。[①] 在传统的剥夺黑人选举权的合法渠道被阻塞后，当白人政治家煽动白人男子起来采取极端手段的时候，以种族暴力的方式来阻止黑人参与选举的事情便发生了。6 月 2 日，在密西西比州的兰金县，黑人退伍军人伊托·弗莱彻被鞭笞致死，因为他敢于去参加选举。[②] 在亚拉巴马州，袭击参加选举的黑人退伍军人的事件时有发生。他们决心采取一切手段使黑人退伍军人明白，"一定不要奢望他们现在的地位与他们去海外服役之前相比会有任何变化"。[③] 当然，白人的种族暴力活动并不只针对黑人退伍军人。但是，相对于其他黑人而言，黑人退伍军人是战后种族暴力的最大受害者。因为在美国社会，服役的黑人往往容易获得比其他黑人更多的公民权利。黑人退伍军人是黑人中最有战斗精神的群体，也是最有能力和机会挑战旧的种族关系的群体，所以他们往往容易成为南部白人打击和迫害的对象。

采用暴力的方式来回应战后黑人退伍军人的民权要求，对南部白人而言是司空见惯的事情。在内战结束后以及一战结束后，有组织的白人团体通常使用恫吓、私刑和其他形式的暴力来对付黑人退伍军人。[④] 南部白人想通过这样的方式和手段使黑人继续接受低人一等的社会地位。他们企图通过暴力恐怖手段让黑人认识到，即使黑人在战争中作出了贡献，甚至战争本身改变了世界，但改变不了南部的种族关系。南部白人的这种种族暴力活动在历史上往往达到了目的。二战结束后，南部白人又采取种族暴力的手段来对付黑人争取平等权利的斗争。当然，并不是每一位黑人都是因为从事争取平等权利的斗争而成为白人施加种族暴力的对象。白人的种族暴力行为不仅是针对黑人个人的，也不仅是针对黑人哪一方面的行为，而是针对整个黑人种族的。南部白人通过对黑

---

① Steven F. Lawson, *Running for Freedom: Civil Rights and Black Politics in America Since* 1941, New York: McGraw-Hill, 1997, p. 23.

② David Goldfield, *Black, White and Southern: Race Relations and Southern Culture*, 1940 *to the Present*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1990, p. 73.

③ Robert L. Zangrando, *The NAACP Crusade Against Lynching*, 1909-1950, Philadelphia: Temple University Press, 1980, p. 174.

④ 关于重建时期的种族暴力活动对黑、白关系的影响，见拙文《三 K 党与美国南部重建》，《史学月刊》1999 年第 3 期，第 93 ~ 97 页。关于一战结束后的种族暴力及其影响，参见杜鲁门所写的回忆录，Harry S. Truman, *Memoirs*, Vol. 2, *Year of Trial and Hope*, 1946-1953, New York: Hodder and Stoughton, 1956, p. 215.

人个人施加种族暴力,使黑人安于现状,使黑人养成一种愿意屈从于白人的生活方式和行为习惯。

白人个人和有组织的团体开始使用私刑来对付一般的黑人以及黑人退伍军人。在战后有组织的种族暴力犯罪活动中,三K党是最猖獗的。[①] 该组织虽然一度被美国法律所取缔,但在二战后又死灰复燃。三K党发展之迅速,规模之大、危害之深,令人瞠目结舌。用杜鲁门本人的话来说:"这个国家可能非常容易面临1922年所面临的情况(指突出的三K党暴力事件)。"[②]1946年以后,种族问题日益尖锐,三K党频繁地制造种族暴力事件。7月30日,在密西西比州列克星顿地区,三K党将一名黑人鞭笞致死。8月份,在路易斯安那、亚拉巴马、密西西比和南卡罗来纳州,先后发生了由三K党制造的种族暴力事件。[③] 针对三K党的种族暴力活动,一位经常从南部给黑人新闻报纸撰稿的记者鲁斯·科温斯采访了路易斯安那州的黑人。当地的黑人告诉他,这些种族暴力或多或少是针对黑人退伍军人的。"这些黑人退伍军人在战争期间享受了他们在南部不曾享受到的自由。他们回家后仍然希望继续享受那种自由。但这里的白人决心不让黑人退伍军人享受自由"。[④] 在南部白人看来,种族暴力不失为一种用来粉碎黑人企图享有自由梦想的比较好的手段。

1946年的整个夏季,在南部到处都有私刑和种族暴力事件的发生。其中在佐治亚、路易斯安那和南卡罗来纳州发生的私刑事件广为人知。7月20日,在佐治亚州的门罗县,发生了一起两对黑人夫妇被暴徒施加私刑而遇害的事件。[⑤] 黑人乔治·多西在迎接黑人罗格·马尔科姆出狱的归途中,遇上了一伙有意对

---

① 三K党是美国历史上一个非常有影响的种族暴力组织。重建期间,美国国会曾经通过《三K党法》对三K党进行取缔。参见拙文《三K党与美国南部重建》,《史学月刊》1999年第3期,第97页。但是,三K党在一战结束后又死灰复燃。在20世纪20年代中期,三K党曾一度又销声匿迹,但在二战结束之际三K党再次重新出现。

② Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11 , *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 264.

③ Carey McWilliams, "The Klan: Post-War Model", *The Nation*, December 14, 1946, p. 693.

④ Carey McWilliams, "The Klan: Post-War Model", *The Nation*, December 14, 1946, p. 693.

⑤ 其中遇害的一名叫做乔治·多西的黑人男子是退伍军人。

马尔科姆实行私刑的暴徒。结果他和马尔科姆均遭遇枪击而身亡。他们的妻子因为喊出了一名暴徒的名字，也未能幸免于难。① 这样的悲剧在当地白人看来算不了什么。因为马尔科姆在入狱前曾“以下犯上”，在与白人雇主的争吵中竟敢用刀刺伤对方。马尔科姆的行为在南部白人看来是离经叛道的。他违背了白人所尊崇的首要原则，那就是黑人不能攻击白人。② 私刑事件发生后，当地的白人认为，在这起暴力事件中，白人的行动是正义的。司法部对此事的调查取证相当困难，因为“该镇最好的人都不愿谈论此事”。③

对于那些不按身份行事的黑人，同样不为当地白人所能宽容。在路易斯安那州的明登地区，有一名叫约翰·琼斯的黑人男子。他是一名退伍军人，曾在欧洲战场浴血奋战过。但在当地白人看来，琼斯却是一名“坏黑鬼”，因为他总是酗酒并对白人盛气凌人。当地的白人憎恨他不遵守黑人的行为规则，总是“越轨”干一些与黑人身份不符的事情。白人欲除之而后快。不久，一名白人妇女指控琼斯私自闯入她的住宅。在没有发现任何确凿的证据可以证明琼斯有罪后，县警察局局长在 1946 年 8 月 6 日傍晚时分释放了他。④ 但琼斯刚刚出狱，就有一群在外等待的白人拦住了他。有证据表明，在一名县警察局副局长的帮助下，琼斯被暴徒强行拖进汽车，随后被这伙暴徒鞭笞致死。⑤ 对于这件事情，当地的白人感觉没有什么值得谈论。但到此为止，南部在三周之内已经发生了七例黑人因遭受私刑暴力而死亡的事件。⑥

---

① 一同前去接罗格·马尔科姆出狱的白人雇主在承认没听清那名暴徒名字的情况下才免于遇难。参见“Georgia: The Best People Won't Talk”, *Time*, August 5, 1946, p. 9.

② Wallace H. Warren, “'The Best People in Town Won't Talk,' The Moore's Ford Lynching of 1946 and Its Cover-Up”, in John C. Inscoe ed., *Georgia in Black and White: Explorations in the Race Relations of a Southern State*, 1865-1950, Athens: University of Georgia Press, 1994, p. 272.

③ “Georgia: The Best People Won't Talk”, *Time*, August 5, 1946, p. 9.

④ “Louisian: Quiet Week”, *Time*, August 26, 1946, p. 11.

⑤ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 392. 在官方的档案中，路易斯安那州明登地区这位私刑受害者的名字叫约翰·琼斯(John Jones)。

⑥ “Louisian: Quiet Week”, Time, August 26, 1946, p. 11. 在《时代》杂志的报道中，路易斯安那州明登地区这位私刑受害者的名字叫约翰·约翰逊(John Johnson)。

南部的私刑问题已经比较严重。不仅南部地区一般的白人官员涉嫌参与针对黑人的私刑活动,甚至连执法部门的白人警察也参与其中。最广为人知的便是一位黑人在退伍归来不到三个小时就遭到了白人警察的殴打。这件事情甚至引起了国际社会的广泛关注。这位被殴打的黑人退伍军人名叫伊萨克·伍德沃德。事情发生在途经南卡罗来纳州彼得蒙德地区的路上。公共汽车司机要求伍德沃德身边的白人到前排就座。这在司机看来是理所当然的事。但伍德沃德则对汽车上的种族隔离制度颇为不满。他向司机提出自己应该受到男子汉般对待的要求。结果,伍德沃德被白人司机扭送到了警察局。当地的沙尔警长用警棒殴打伍德沃德,致使伍德沃德的一只眼睛失明。在这件事情中,伍德沃德威胁到了被南卡罗来纳白人视为是理所当然的生活方式,那就是伍德沃德挑战了南部社会种族隔离的种族关系法律模式。结果,伍德沃德受到了私刑。① 与前面提到的在佐治亚和路易斯安那州发生的私刑事件一样,②私刑的制造者没有受到法律的惩罚。陪审团宣布沙尔警长无罪。③

事实上,二战结束后,大多数南部白人没能正确地认识到南部的内在变化对于旧的种族关系模式的冲击。他们没有做出顺应时代潮流的选择,使自己的种族观念变得更为宽容。相反,他们仍然按惯例使用种族暴力的方式,企图维护种族隔离的种族关系法律模式。但是,历史已经向前发展了。"新政"和二战已经改变了南部历史发展的方向,而且扩大了全国性力量对南部事务的影响。美国黑人的"生活和文化"已经发生了深刻的变化,他们的抱负更大了。可是南部白人仍然止步不前,他们采取种族暴力的手段来回应黑人争取平等权利的斗争。在南部白人看来,他们只不过是采取了一种"自卫性"的措施。④

对于二战后黑人的民权抱负和争取平等权利的斗争,南部白人往往一相情愿地理解为这是黑人受到外来思想特别是共产主义思想鼓动的结果,而不是黑

---

① George McMillan,"Race Justice in Aiken",*The Nation*,November 23,1946,pp. 579-580.

② 在佐治亚和路易斯安那州的私刑事件中,则是连司法上的调查取证都十分困难。

③ George McMillan,"Race Justice in Aiken",*The Nation*, November 23,1946,p. 580.

④ Numan V. Bartley,*The New South* 1945-1980: *The Story of the South's Modernization*, Baton Rouge: Louisiana State University Press,1995,p. 74.

人的内在需求。南部白人仍然认为南部种族关系是和谐的。面对北部的批评，南部白人认为他们是故意在找南部的岔。① 南部白人没能正确认识到南部的内在变化和黑人争取民权斗争的内在需求。相反，他们利用战后的冷战和反共产主义的气氛使自己的种族观念更为僵化。南部白人种族观念进一步加剧了战后种族冲突，使私刑问题更加突出。

三、美国社会对战后种族暴力的回应

南部白人原本希望通过这种惯用的种族暴力手段来压抑黑人的民权抱负和维护旧的种族关系。不料斗转星移，战后的世界以及美国国内的社会环境已经发生了深刻的变化。南部白人未能与时俱进。他们采取种族暴力的手段来维护旧的种族关系的做法，没能得到南部以外地区白人社会的默许，更谈不上支持。黑人也比以往表现出了更强烈的战斗精神、更灵活的斗争技巧和更强大的斗争能力。面对南部白人以种族暴力的方式来维持旧的种族关系，黑人媒体发起舆论宣传攻势，对私刑事件进行广泛的报道，引起全国乃至全世界的关注。黑人各种民权组织迅速行动起来，争取白人自由派人士的支持，展开种族团体之间的合作，向联邦政府请愿和施压。他们向杜鲁门政府痛陈种族问题对于美国民主理想的实践、美国外交和国家利益的负面影响，要求联邦政府积极干预地方上的和全国性的种族问题，回应种族主义的挑战，保护黑人的公民权利，实现美国民主和自由的理想。

---

① 这种想法和理解在南部具有代表性，甚至在种族观念上较为宽容的南部白人也是这样理解战后南部的变化、南部黑人的变化以及全国对南部种族事务的关注。例如，霍丁·卡特是一位南部出版商，因直率地反对种族不宽容的编辑立场而获得 1946 年的普利策奖。但像他这样的人士也认为，所有重要的出版机构都在南部以外，南部是各种文献、刊物和杂志的舆论阴谋的受害者，南部对北部吹毛求疵者的愤恨有合理性。自由派人士和真正关心南部的人需要改变其方法。他们应该以同情心对待南部。南部人持有的种族观念和偏见不可能被法律、嘲讽和威胁所改变。只有理性、教育和古老的人类兄弟会的概念才可以改变他们。参见“The South: Stop Badgering”, *Time*, November 11, 1946, pp. 6-7.

(一)美国社会对战后第一次私刑的回应

战后美国的第一次私刑事件并不是发生在1946年国会中期选举期间,而是在此之前。① 1946年2月25日,在田纳西州的哥伦比亚地区,一位黑人妇女和他的儿子与白人无线电修理工人发生了争吵。在争吵过程中双方发生了肢体接触,结果,这对黑人母子将白人修理工推倒在地。于是,有关三K党即将对黑人实行私刑的种族暴力阴云笼罩在黑人社区上空。然而,战后的黑人今非昔比。他们设置街垒以保卫自己的社区。地方警察在搜捕那对黑人母子的过程中与社区中的黑人相互交火,数名警察负伤。随后,州高速公路巡警和国民自卫队迅速出动进行增援,强行进入黑人社区逮捕了数十名黑人。数天之后,有两名黑人在候审期间死亡。②

面对战后第一起私刑事件,黑人和南部白人自由派给予了高度关注,他们积极开展合作。南部争取人类福利大会呼吁田纳西州的人民乃至全国人民重视战后私刑事件及其影响。它敦促联邦政府介入并处理发生在南部地区的侵犯黑人民权的事件。在致田纳西州的州长和全州人民的公开信中,南部争取人类福利大会主席福尔曼说:"此次私刑事件所表现出来的以暴力对付黑人种族的做法,并不代表田纳西州人民的感情,多数田纳西人赞同给所有人公平的机会。"他提醒人们,"是黑人和白人肩并肩地战斗才赢得了刚刚过去的反法西斯主义战争的胜利"。他要求人们注意到,"全国和全世界的目光正在注视着我们如何处理这件事"。③

1946年3月2日,福尔曼致电杜鲁门,对地方检察长所发表的"这里没有任

---

① 1946年2月25日的私刑事件,是根据官方存档在案的战后第一次私刑。

② Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 32-33.

③ Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 53.

何违背联邦法规行为"的声明表示抗议,并对候审中黑人的生命安全和他们是否会受到公正的司法待遇表示担忧。① 3月13日,南部争取人类福利大会联合53个民间团体组织在华盛顿召开紧急大会,要求3月14日与杜鲁门会晤。这些民间团体包括自由派、劳工、宗教、民权和其他少数种族方面的团体组织。他们联合向联邦政府发出呼吁,要求联邦政府必须立即并坚持不懈地惩治实施种族暴力的犯罪者。② 司法部长汤姆·克拉克明显感受到了来自黑人和白人自由派所施加的压力。他要求地方检察长召集大陪审团调查事情真相。③ 南部白人自由派人士如此高度关注黑人问题和种族暴力问题,并向联邦政府施加压力,在美国历史上并不多见。这反映出黑人民权问题越来越受到美国社会的重视。

与此同时,全国有色人种协进会决定采取紧急行动,向社会各界进行募捐。它将募捐到的资金用于法律诉讼,为此次私刑事件中31名被指控对警察犯有谋杀罪的黑人进行辩护。全国有色人种协进会开展了广泛的活动。它吸引了《时代》杂志的出版商亨利·鲁斯、南部争取人类福利大会主席福尔曼、著名管弦乐指挥家阿泰·肖、著名女演员珍妮·怀特、公民自由联合会主席罗格·鲍尔达文和国会议员安德鲁·米勒等众多社会名流和社会活动家加入全国有色人种协进会田纳西州哥伦比亚骚乱事件委员会。全国有色人种协进会呼吁关注此次事件的所有组织与它一起进行社会募捐,为受害的黑人提供法律辩护。④

---

① Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 46.

② Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 36-38.

③ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 40.

④ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 58-59.

由于这些社会团体的携手合作和共同努力，在10月份的判决中，只有两名黑人被指控有罪，而其余黑人则被无罪释放。战后各种民权组织对黑人民权问题的关注，使杜鲁门政府认识到私刑的社会危害以及联邦政府应该承担起处理民权事务的责任。司法部长汤姆·克拉克发表声明，指出私刑“这种暴力会如同野火一般从一个社区传播到另一个社区。联邦对此负有司法管辖的责任”。他同时承诺，“联邦政府打算在其权力范围内使用一切手段，帮助各州检查这样的社会失序事件，以及保护所有公民的权利”。①

（二）社会各界联合向政府施压

在随后的国会中期选举中，各种黑人团体和民权组织对黑人的选举权予以大力的支持。面对密西西比州参议员比尔博公然号召白人采取一切手段把黑人排除在白人预选提名会以外，全国黑人大会在第10次年会上号召会员行动起来，动员具有战斗精神的数百万黑人民众去进行大规模的投票活动，以击败“自由和安全的敌人”。② 6月下旬，随着民主党预选提名会选举的临近，许多地方的产联分会组织、各种民权组织和自由派团体纷纷致电杜鲁门。他们要求杜鲁门派军队进入密西西比和田纳西州，维护当地社会秩序，保障黑人能够在这些州行使他们的选举权利。③ 但派军队进入南部以确保黑人的选举权利是一个

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 51.

② Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 73.

③ 参见 Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda.MD: University Publications of America, 1996, p. 91, p. 92, p. 93, p. 95, p. 96, p. 98. 有大量的社会团体和个人向美国总统杜鲁门写信，要求他在国会中期选举中动用行政权力，甚至派遣联邦军队进入种族暴力比较严重的一些南部州，以确保黑人的选举权。

重大的政治问题,这样的事情只在美国重建时期才发生过。

虽然杜鲁门没有接受这些社会团体的建议,但对在南部地区所发生的剥夺黑人选举权的事情也不是无动于衷。至少他在言论上对黑人的选举权予以支持。1946 年 6 月 26 日,他在致全国有色人种协进会年度大会的贺词中表示,"选举权不仅是一项权利而且是一项特权。联邦政府鼓励和保护人们行使选举权利。每位黑人退伍军人必须受到保护,以免受到一切恐怖主义形式的伤害"。[①] 但仅有杜鲁门的书面支持是无济于事的,根本不可能阻止私刑事件接二连三地发生。

私刑事件发生后,司法部对事情的调查取证相当困难,因为当地的南部白人"不愿谈论此事"。然而,美国黑人、民权组织以及支持民权的社会团体却不愿对此保持沉默。全国有色人种协进会立即对此事进行调查,并把调查结果很快地交给了联邦调查局。凡向全国有色人种协进会提供能够导致私刑者被捕和定罪证据的人,该组织愿意给予 10 000 美元的奖励。全国有色人种协进会的执行秘书沃尔特·怀特敦促杜鲁门重新召集国会开会制定联邦反私刑法。[②] 黑人媒体对这次私刑事件进行了广泛的宣传报道,呼吁全国人民关注黑人的民权状况,共同反对种族暴力。[③] 民权组织之间的合作以及黑人与其他群体之间的合作迅速开展起来。《阿姆斯特丹新闻报》"要求人们全力以赴反对塔尔梅奇和比尔博等人所采取的私刑恐怖主义"。它"呼吁所有进步力量联合起来共同向杜鲁门政府施压,对佐治亚私刑者绳之以法!"黑人全国新闻出版协会要求杜鲁门向国会施压,争取通过反私刑法。美国种族关系理事会敦促市长和州长人际关系委员会竭尽全力去结束种族暴力。全国有色人种协进会和美国种族关系理事会携手合作,决定组织反对暴徒暴力全国紧急委员会(National Emergency Committee Against Mob Violence)。此外,一些民权组织相继在白宫举行游行示

---

① William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 46.

② Robert L. Zangrando, *The NAACP Crusade Against Lynching*, 1909-1950, Philadelphia: Temple University Press, 1980, p. 174.

③ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 45.

威。成千上万封抗议信寄给了杜鲁门和司法部长克拉克。①

白人主流媒体和政界人士对二战后的种族暴力事件发表了自己的看法。白人主流媒体改变了过去对私刑事件保持沉默的做法,对种族暴力行为纷纷予以谴责。大多数白人媒体认为,由于白人同胞对黑人同胞的种族仇恨,才导致了此次(两对黑人夫妇遇害的私刑事件)私刑事件的发生。② 一些国会议员则在国会中声援黑人的民权斗争,对白人的种族暴力予以公开的谴责。如加利福尼亚州的参议员威廉·诺兰就在参议院中公开谴责种族暴力犯罪行为。③ 参议员罗伯特·瓦格纳甚至向全国有色人种协进会保证,他将在参议院中提出反私刑法的议案,绝不向阻碍议案通过者进行妥协。④

在佐治亚州的门罗县发生私刑事件后,面对南部白人极端种族主义的挑战和许多社会团体对种族不宽容的强烈批评,杜鲁门发表了措辞强硬的声明。他向受害者家属深表同情,并对种族暴力犯罪感到震惊。他指示司法部长对私刑事件进行调查,以及了解目前联邦法规对私刑暴力的适用范围和惩治力度。⑤ 但是,联邦政府对私刑仍没有采取有力的预防和惩治措施。因此,它并不能阻止私刑的继续发生。不久,在南卡罗来纳州发生一起针对退伍归来不足三小时的黑人老兵的私刑事件。这起私刑事件激起了黑人种族和许多民权组织的强烈愤怒。《芝加哥卫报》的出版商向杜鲁门提出抗议,指出目前美国南部地区的黑人正生活在恐怖之中,联邦政府必须采取行动以改变当前的状况。他认为,

---

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, pp. 45-46.

② Wallace H. Warren, "'The Best People in Town Won't Talk,' The Moore's Ford Lynching of 1946 and Its Cover-Up", in John C. Inscoe ed., *Georgia in Black and White: Explorations in the Race Relations of a Southern State*, 1865-1950, Athens: University of Georgia Press, 1994, pp. 277-278.

③ Wallace H. Warren, "'The Best People in Town Won't Talk,' The Moore's Ford Lynching of 1946 and Its Cover-Up", in John C. Inscoe ed., *Georgia in Black and White: Explorations in the Race Relations of a Southern State*, 1865-1950, Athens: University of Georgia Press, 1994, p. 278.

④ Robert L. Zangrando, *The NAACP Crusade Against Lynching*, 1909-1950, Philadelphia: Temple University Press, 1980, p. 174.

⑤ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 110.

联邦政府在保护公民的生命安全和权利方面负有不可逃避的责任,并敦促杜鲁门作为行政首脑和总司令应立即采取相应措施。①

各种民权组织继续深化合作,以会聚更大的力量向联邦政府施压,迫使联邦政府对种族暴力行为采取行动。8 月 6 日,来自民权、宗教、劳工和退伍军人方面共 40 个组织的黑人和白人代表,积极回应全国有色人种协进会和美国种族关系理事会的倡议,举行反对暴徒暴力全国紧急委员会紧急会议。紧急委员会有着明确的政治目标,就是通过向杜鲁门和司法部长施加压力,使"联邦政府完全支持我们的观点和行动,对私刑犯罪者进行审判和惩治"。② 9 月初,参加反对暴徒暴力全国紧急委员会的组织增加到 47 个。他们一直在努力动员公众舆论支持黑人争取民权的斗争。他们致力于争取教会、企业协会和工会的支持,与充满种族仇恨的群体进行斗争。他们向国会议员、州和地方一级的官员、执法人员、新闻编辑、广播和电视传媒以及电影制作商施压,共同寻求应付种族暴力的办法。③

9 月 10 日,怀特来到白宫与杜鲁门举行会晤。这次会晤将有助于关心黑人民权问题的社会团体与杜鲁门政府在种族关系问题上进行对话。怀特告诉杜鲁门,代表劳工、资方、兄弟会、教育界、宗教界和其他的民权团体的四十多个组织的代表,已经组成了反对暴徒暴力全国紧急委员会。怀特要求杜鲁门同意与这个紧急委员会的一部分代表进行会晤,共同讨论"激起公众舆论支持黑人民权的具体步骤"以及争取通过立法和相关的政策来制止种族暴力的发生。杜鲁门接受了怀特提出的建议,同意在 9 月 19 日与反对暴徒暴力全国紧急委员会的部分代表举行会晤。④

---

① Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 113-114.

② Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 46.

③ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 47.

④ Robert L. Zangrando, *The NAACP Crusade Against Lynching*, 1909-1950, Philadelphia: Temple University Press, 1980, p. 175.

9月19日,反对暴徒暴力全国紧急委员会的部分代表们在白宫与杜鲁门举行了会晤。他们向杜鲁门表达了对黑人实施种族暴力行为的愤怒以及对联邦政府没有采取有效措施感到沮丧。代表们要求杜鲁门加强政府对私刑犯罪者的惩治;要求杜鲁门鼓励人们反对所有形式的种族暴力;要求杜鲁门向国会施压通过反私刑法。① 作为代表团的组织者和发言人,怀特敦促杜鲁门采取行政行动,反对和制止日益增长的危害黑人人身安全的种族暴力。他还向杜鲁门讲述了伍德沃德私刑事件。著名黑人社会活动家钱宁·托贝亚斯则提醒杜鲁门,要注意国内私刑事件在国际社会中的负面影响。他指出,英国和整个非洲对发生在美国的私刑事件进行了广泛的报道,这对美国的国家形象造成了很大的损害。托贝亚斯希望杜鲁门政府对此能够予以重视。全国有色人种协进会要求杜鲁门认真考虑国内的种族问题,争取使美国成为实现种族正义的榜样,提高美国在国际社会中的声誉,削弱苏联对第三世界的影响力。②

反对暴徒暴力全国紧急委员会与杜鲁门之间的会晤产生了积极的结果。杜鲁门接受民权事务助理奈尔斯的建议,准备任命一个特别的总统委员会,调查私刑和其他种族暴力事件。第二天,杜鲁门致信司法部长克拉克,"对日益增长的种族暴力事件十分震惊",并指示司法部长,"在某一私刑事件发生后,不要把它当作简单的事情来处理,而应该做更多的事情,要制定政策,防止此类事件再次发生"。③ 10月11日,克拉克向杜鲁门提议,颁布"建立总统民权委员会"的行政命令。克拉克帮助杜鲁门起草了行政命令的内容。④

但这个时候正赶上国会中期选举,杜鲁门出于维护民主党内部团结的考

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 47.

② Robert L. Zangrando, *The NAACP Crusade Against Lynching*, 1909-1950, Philadelphia: Temple University Press, 1980, p. 176.

③ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February 2*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 123-124.

④ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February 2*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 130-131.

虑,在收到克拉克的建议后没有立即采取行动。杜鲁门迟迟没有颁布“建立总统民权委员会”的行政命令,引起了黑人的不满。黑人认为杜鲁门在保障黑人民权方面缺乏诚意。① 在这次国会中期选举中,从全国范围来看,大多数黑人仍在政治上支持民主党。但是,在一些黑人人口较为集中的城市,如圣路易斯、克利夫兰和费城,这里的大多数黑人不满杜鲁门政府对民权问题的处理,不愿意在选举中支持民主党。他们在政治选举中重新支持共和党。② 民主党在中期选举中遭遇失败,成为国会中的少数党。怀特借机向杜鲁门发出警告:“如果共和党兑现他们对黑人所做的承诺,那么黑人对目前由比尔博、塔尔麦奇、兰金、布莱恩③所控制的民主党的仇恨,将会进一步发展。黑人种族有能力发展壮大,成为一个强大的政治力量。黑人有左右谁将会在1948年赢得总统选举胜利的力量。他们的政治力量同样能够决定哪一个政党将会在美国国会成为多数党。”④

黑人领袖希望杜鲁门能够突破南部政治保守势力的阻挠,对美国社会中的种族歧视和隔离采取行动。为了迫使联邦政府早日采取这样的行动,黑人甚至借助国际社会的舆论力量,对杜鲁门政府进一步施加压力。如前所述,1946年年底,全国黑人大会向联合国经济和社会事务理事会请愿,寻求联合国的帮助,

---

① 通过阅读档案文献,笔者发现了一条很有意义的材料。全国有色人种协进会执行秘书沃尔特·怀特与杜鲁门在9月19日会晤不久后,在9月26日向杜鲁门的民权事务助理奈尔斯写了一封信。怀特为即将成立的总统民权委员会提出了一些可供政府选择的候选人名单。这则材料至少说明了三个问题。第一,民权组织在推动杜鲁门政府对民权问题采取行动起到了积极作用,这也反映了黑人对政府能够施加一定的影响。第二,代表和维护黑人利益的全国有色人种协进会与联邦政府之间有着比较好的交流渠道。第三,黑人群体和反映黑人利益的组织在积极地参与政府事务。参见 Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 126-127.

② Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 182-183.

③ 他们都是民主党内南部保守派政治人士。

④ William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 54.

以消灭美国社会中政治、经济和社会方面的种族歧视。① 他们利用美国在全球推行其自由和民主的国家形象争取第三世界支持的有利时机,迫使美国反省国内的种族问题,改变国内的种族关系,推行维护和保障黑人平等权利的政策。在各种压力下,杜鲁门政府会对此做出什么样的回应呢?杜鲁门政府究竟会在国内政治事务中把民权问题放在什么的位置上呢?

① John Hope Franklin, *From Slavery to Freedom: A History of Negro Americans*, New York: Alfred A. Knopf, 1974, p. 460.

第三章

总统民权委员会的成立及其活动

相对于1946年种族之间存在比较严重的紧张和冲突而言，1947年的美国种族关系较为缓和。随着1946年年底9908号行政命令的颁布，美国历史上的第一个总统民权委员会成立了。在随后十余月中，总统民权委员会开展了广泛的工作。到1947年10月，总统民权委员会向全国公布了其对全国民权状况的调查结果，并提出了相应的建议。这对美国国内的政治生活和民权问题在全国政治舞台中的地位产生了重大的影响。然而，在总统民权委员会成立之初，还没有哪一政治派别或社会群体能够准确预见日后它对美国民权问题的影响。在总统民权委员会成立的时候，南部民主党人并没有对它表现出恐惧与忧虑。在南部民主党人看来，杜鲁门并没有向国会提出具体的民权立法建议，不值得担忧。① 而黑人媒体对总统民权委员会的成立也只是持谨慎的乐观态度。② 那么，总统民权委员会在其存在不足一年的时间内究竟做了什么事情？从何种意义上说，总统民权委员会的成立及其活动对民权问题在美国国内政治生活中的地位产生了重大影响？其表现又是什么？

---

① William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 58.

② Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 53.

一、杜鲁门与总统民权委员会的创立

（一）杜鲁门的家庭环境

要深入地理解杜鲁门当政时期的黑人民权问题及其在美国民权运动起源中的地位，就必须全面地了解杜鲁门其人。如前所述，当时为副总统的杜鲁门接任美国总统时，相当多的黑人媒体担忧杜鲁门的民权立场，主要是担忧其具有深厚南部背景的家庭对他的影响。而南部白人也没有预料到会有这样一天，杜鲁门会"背叛"其南部身份、南部人的传统立场和利益，向国会提交总统民权咨文，①从"背后捅南部人一刀"。② 在民权问题上完全对立的双方，对杜鲁门在成为总统之后所采取的民权立场的预先判断竟然都会出现那么大的偏离，这是一种十分有意思的历史现象。细心的读者不难发现，无论是黑人还是南部白人，对杜鲁门民权立场判断的偏差，主要发生在对杜鲁门南部家庭背景对其民权立场影响的认识上。为了更好地理解历史，我们先来看一看杜鲁门的家庭环境。分析杜鲁门的家庭环境，最主要的不是为了探讨杜鲁门的家庭环境对其日后所持民权立场、所制定民权政策的影响，而是为了理解其南部身份在美国政治生活中的影响，其南部身份对民权问题走上美国政治舞台的中心所起的特殊作用。③

---

① 虽然杜鲁门的家庭具有深厚的南部背景，但杜鲁门是第一位向国会提交民权咨文的美国总统。民权咨文中的建议主要是吸收和采纳了总统民权委员会报告中所提的建议。

② William E. Leuchtenburg, "The Conversion of Harry Truman", *American Heritage*, Vol. 42, No. 7, Nov. , 1991, p. 60.

③ 对这一论点的支持贯穿整个论文之中，而不是通过这一小节文章来说明这么一个大的问题。这一小节只是作为一个背景知识进行交代。笔者分析杜鲁门早期政治生涯中在民权问题上的记录，同样也是从这方面着眼来考虑的。笔者为什么在这一节进行背景性的交代呢？这是因为在总统民权委员会的成立和活动期间，甚至在总统民权委员会报告公布后，南部人一直都相信，杜鲁门是一位出生在边界州的总统，其家庭的南部背景将决定他不会在种族问题上"背叛"南部人的利益。这种情况有利于总统民权委员会的正常工作。当然，杜鲁门在创立民权委员会的时候，也没有预见到这一行动将最终会成为民主党分裂的起因。不过，杜鲁门在他的回忆录中说，民主党分裂的开始起源于他任命了一个总统民权委员会来调查美国的民权现状。但这只是杜鲁门对历史的一种看法，不能代表他当时的政治考虑。参见 Harry S. Truman, *Memoirs*, Vol. 2, *Year of Trial and Hope*, 1946-1953, Garden City, N. Y. : Doubleday & Company, 1956, p. 210.

1884 年,杜鲁门出生在密苏里州独立城一个前奴隶主家庭,其家庭有着深厚的南部背景。他的祖父母都出生在肯塔基州,这是美国北部自由州与南部蓄奴州交界的地方。在他们年轻的时候,正值西进运动的高潮时期。和许多梦想到西部发展事业、追求财富的人一样,杜鲁门的祖父母也加入了西进运动的大军行列。当时的肯塔基州允许奴隶制的存在。杜鲁门的祖父母也拥有自己的奴隶,尽管奴隶数量并不多。当他们在 19 世纪 40 年代到密苏里州时,并没有忘记带着自己的奴隶。在密苏里州,他们拥有自己的奴隶和种植园。密苏里州也是一个边界州,有着与南部相同的风俗习惯。结婚的时候,有亲朋好友以赠送奴隶作为结婚礼物的习俗。杜鲁门的祖父母在结婚的时候也收到了这样的礼物。当南北内战爆发时,杜鲁门的祖父母自然选择了支持南部同盟。在几年的内战中,杜鲁门祖父的家庭也不曾免于战火的蹂躏,北部联邦的军队"入侵"了他的农场。家禽、牲畜、谷物和银子均被"洗劫一空"。① 不难理解,在奴隶制废除二十多年后,杜鲁门的家庭对前南部同盟还有深厚的感情,也没有忘记对林肯、联邦政府和北部的仇根。②

杜鲁门从小就是在对联邦和联邦领导人充满仇恨的家庭中长大。据杜鲁门回忆,他的"母亲自认为是一名从未接受过重建改造的前奴隶主造反分子"。③ 他的母亲也是一个极度"仇视林肯的人"。她甚至可以心安理得地说:"林肯被刺杀可是件好事情。"多年以后,当杜鲁门邀请他的母亲到白宫做客时,她拒不接受儿子的安排,不愿意在林肯曾住过的房间里休息。她说:"如果你硬要把我安排在林肯睡过的床上休息,我宁愿睡在地板上。"④此外,杜鲁门的家庭还向他灌输不喜欢联邦的思想。1905 年,21 岁的杜鲁门穿了一身国民自卫

---

① William E. Leuchtenburg, "The Conversion of Harry Truman", *American Heritage*, Vol. 42, No. 7, Nov. ,1991, p. 56.

② William E. Leuchtenburg, "The Conversion of Harry Truman", *American Heritage*, Vol. 42, No. 7, Nov. ,1991, p. 56.

③ Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 762.

④ William E. Leuchtenburg, "The Conversion of Harry Truman", *American Heritage*, Vol. 42, No. 7, Nov. ,1991, p. 56.

队军服去见他的祖母,结果遭到祖母的厉声训斥:"哈里,自 1863 年以来,蓝色的联邦军服还是第一次出现在这个家里,你以后再也不要把它带到这里来了。"①

虽然杜鲁门在其成长的人生道路上,通过阅读历史,包括阅读像《独立宣言》和《权利法案》这类的历史文献,使他质疑从小在家庭中所受到的种族主义的教育。② 但不可否认的是,通过长期的耳濡目染,杜鲁门从他的家庭中接受了南方人对内战的理解,也接受了白人至上的种族观念。在他的成长过程中,他憎恨美国历史上的废奴主义者,谴责重建时期国会中的激进派在种族关系上的改革。他称重建时期美国国会中共和党激进派领袖撒迪厄斯·史蒂文斯是一名"十足的傻瓜"。杜鲁门相信白人至上论。1911 年,杜鲁门 27 岁。他在致恋人贝丝·华莱士的信中写道:"我认为,一个人只要是诚实和体面的,不是黑鬼或中国人,那么他就会像别人一样优秀。叔叔说,上帝从尘土中创造了一名白人,又从泥土中创造了一名黑鬼,最后抛出剩下的泥土,并从中创造了一名中国人。他确实恨中国人和日本人,我也是如此。我猜这是种族偏见。但我强烈地认为,黑人应该在非洲,黄种人应该在亚洲,白人应该在欧洲和美洲。"③由此可见,近而立之年的杜鲁门,在没有涉足美国政坛之前,从他的家庭环境中接受了种族主义的观念。

(二)杜鲁门早年的政治生涯及民权立场

虽然杜鲁门从他的家庭环境中接受了种族主义的观念,但是他并没有成为一个鼓吹白人优越论的政治人物。虽然说阅读美国历史或许能够对杜鲁门的

① William E. Leuchtenburg, "The Conversion of Harry Truman", *American Heritage*, Vol. 42, No. 7, Nov. , 1991, p. 56.

② William E. Leuchtenburg, "The Conversion of Harry Truman", *American Heritage*, Vol. 42, No. 7, Nov. , 1991, p. 68.

③ William E. Leuchtenburg, "The Conversion of Harry Truman", *American Heritage*, Vol. 42, No. 7, Nov. , 1991, pp. 56-57.

种族观念有所改变。但是，当时的美国历史书籍是充斥着种族偏见的。[①] 也并不是每个人都可以通过阅读《独立宣言》之类的文献就会改变自己的种族观念。杜鲁门没有成为白人至上论的政治人物，显然还有别的因素在起作用。我们不妨看看他早年的从政经历及对他个人观念的影响。

从 20 世纪 20 年代起，杜鲁门开始涉足美国政坛。杜鲁门最初在家乡密苏里州的杰克逊县竞选公职。但是，他的第一次竞选失败了。原因比较简单，当时盛传他与三 K 党人存在瓜葛，因此，杜鲁门遭到了当地黑人的反对，这也影响到了他的竞选结果。杜鲁门所在的密苏里州是一个边界州，虽然与南部有着相近的风俗习惯，但是，在政治生活中却与南部州有所不同。黑人在该州较为容易获得选举权利。与此同时，密苏里州有十三万多名黑人选民，主要集中在圣路易斯和堪萨斯城。黑人在政治选举中有一定的分量。[②] 这样的政治环境要求杜鲁门走一条与南部地区的白人政界人士不同的政治道路。

1926 年，在民主党政治老板汤姆·彭德格斯特的帮助下，杜鲁门得到了黑人选民的支持，顺利当上县法官。1934 年，他又一次得到黑人选民的帮助，第一次当选为美国参议员。1940 年，杜鲁门在竞选连任时处于极其不利的政治局面，但他得到了民主党老板罗伯特·汉尼根的支持。后者组织圣路易斯的黑人支持杜鲁门，使杜鲁门在民主党白人预选提名会上险胜对手。杜鲁门再次借助黑人的力量获得参议院中的连任。[③] 在这种现实的政治环境中，杜鲁门知道，在政治上要获得成功，就必须得到黑人选民的支持。而要得到黑人选民的支持，那么必须在政治活动中在一定程度上反映黑人选民的利益。

---

① 1930 年，塞缪尔·莫里森与人合著了一部影响很大的大学教科书《美利坚共和国的成长》。为了描绘传统的奴隶制画面，他不得不采用史学同行颠倒黑白、真假参半和回避事实等手法。参见 Leon F. Litwack, "Trouble in Mind: the Bicentennial and the Afro-American Experience", *The Journal of American History*, Vol. 74, No. 2, Sept., 1987, p. 327；利昂·F. 科特瓦克：《心灵的烦恼：美国宪法二百年与美国黑人的经历》，中国美国史研究会、江西美国史研究中心编：《奴役与自由：美国的悖论——美国历史学家组织主席演说集》，贵州人民出版社 1993 年版，第 558 页。

② William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 9.

③ William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, pp. 9-10.

作为密苏里州杰克逊县的一名官员，杜鲁门努力为当地的黑人增加工作机会和提供价廉的住房。1933年，杜鲁门被任命为密苏里州负责管理再就业事务方面的主任，他在给黑人增加工作机会和提供廉价住房上加大了扶持力度。到1934年被选为美国参议院的议员时，杜鲁门已经“充分意识到了需要采取联邦行动保护黑人民权”。① 1938年，杜鲁门赞成以中止辩论策略促成反私刑法在参议院付诸表决。他对一位南部参议员说：“我（在民权问题上）同情你，可是黑人的选票在堪萨斯和圣路易斯太重要了。”②

在早期的政治生涯中，杜鲁门在民权问题上有一系列“良好的”记录。在担任两任参议员期间，杜鲁门有一系列支持黑人民权立法的历史记录。如：(1)支持反私刑法和反人头税法。(2)支持对1940年征兵法的一项修正案，反对歧视那些自愿参加美国军队的少数种族士兵。(3)1941年至1944年间，对给公平就业实施委员会提供财政拨款的法律均予以支持。(4)1943年支持一项检查军队中的种族隔离的法律。③

杜鲁门为什么在民权问题上会有“良好的”历史记录呢？我们可以从杜鲁门的回忆录中解读出一些重要的历史信息。虽然杜鲁门并没有直接承认他这样做的目的是为了政治上的当选，但是他承认这与他早期的政治经历有关。作为杰克逊县的一名领导人，杜鲁门需要与各行各业、各种肤色的人接触、打交道，这使他不可能具有极端的种族主义观念。④ 杜鲁门还认为，在他早期的公职生涯中，曾屡次目睹美国的自由原则受到严重的侵犯。在路易斯安那和阿肯色州的铁路部门，白人强行霸占原先属于黑人的工作。黑人若有不从，就会遭到枪杀。这种事情使杜鲁门感到恐怖。这种经历对杜鲁门的思想观念产生了一

① Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 2.

② William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 10.

③ Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 2.

④ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 752.

定的影响。杜鲁门认为,尽管自己有南部的背景,但绝不能接受这种观念:黑人因其祖先曾经为奴,就注定永远是二流的公民。①

1940 年 6 月 15 日,在竞选连任参议员期间,杜鲁门在密苏里州锡达利亚发表了他对民权问题的看法。杜鲁门的听众几乎全部是白人,多数是农场主。其中,有些人是前三 K 党成员。杜鲁门说:"我相信人类的同胞之爱,不仅仅是白人的同胞之爱,而是在法律面前所有人的同胞之爱。我相信宪法和《独立宣言》。在给予属于黑人自身的权利中,我们只是根据真正的民主理想去做而已"。② 同年夏天,杜鲁门在芝加哥全国有色人种民主党协会上发表演讲。他说:"我希望清楚地表明,我并不呼吁社会平等。黑人自己也清楚这一点……黑人希望正义,而不是平等的社会关系……我们应该承认宪法赋予黑人的不可剥夺的权利。"③

但是,作为一名边界州出身的参议员以及有政治抱负的人,杜鲁门懂得与南部的政治家保持良好关系的重要性。他不希望因为自己在民权上的立场而被南部人视为地区利益和种族利益上的"背叛者"。他有意识地利用自己南部人的身份,争取在政治上得到南部白人的支持。1944 年,在民主党召开全国代表大会推举总统候选人和副总统候选人之前,杜鲁门曾亲口告诉南部的政治家们,他是"一名从未接受过重建改造的前奴隶主造反分子母亲的儿子"。④ 而作为参议院国防计划调查特别委员会主席,杜鲁门虽然对在国防工业生产部门中存在的种族歧视情况多次举行听证会,但很少采取相应的纠正措施,也没有帮助黑人的具体行动。私下里,杜鲁门经常使用"黑鬼"一词,与身边的同事一样

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February 2*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 762.

② Merle Miller, *Plain Speaking : An Oral Biography of Harry S. Truman*, New York: Berkley Pub. , Corp. , 1974, pp. 162-163.

③ William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 12.

④ William E. Leuchtenburg, "The Conversion of Harry Truman", *American Heritage*, Vol. 42, No. 7, Nov. , 1991, p. 58.

开种族方面的玩笑。① 这样,杜鲁门既可以拉近与南部同事之间的距离,又不会因为在民权问题上的投票立场有别,而被南部民主党人所疏远。

杜鲁门在民权立场上的两面性使他在政治上得到了意想不到的回报。在1944年民主党召开全国代表大会前夕,杜鲁门并不是民主党副总统候选人提名对象的热门人选。负责战时国防动员的詹姆斯·布莱恩以及副总统亨利·华莱士是被人看好的对象。但是,在罗斯福和他的政治顾问们看来,无论是布莱恩还是华莱士,在民权问题上都不能吸引和团结更多的民主党选民。② 而恰恰是在民权问题和维护民主党团结的问题上,名不见经传的参议员杜鲁门是一个不错的人选。杜鲁门是一个在政界中"没有敌人"的人。在民权问题上,杜鲁门既能与南部人一起工作,赢得他们的支持。与此同时,杜鲁门因为他在民权上的演讲和在民权立法上的投票立场又能吸引黑人的选票。③ 因此,杜鲁门出乎意料地获得了民主党副总统候选人的提名。这是杜鲁门迈向政治舞台中心的最重要的一步。杜鲁门获得提名的政治背景也势必会影响日后他作为总统时的民权立场。

民主党内的南部白人认同杜鲁门的南部身份,把杜鲁门当成政治上的同路人,给予他很大的帮助。杜鲁门能够在民主党大会上获得副总统候选人的提名,南部白人政治人士的支持功不可没。当杜鲁门成为民主党副总统候选人后,南部白人十分高兴。亚拉巴马州的州长昌西·斯帕克斯甚至认为,"南部已经赢得了真正的胜利"。南部人对杜鲁门是信任的。在为罗斯福灵柩送行的路上,南卡罗来纳州的参议员伯内特·梅班克信心十足地向他的南部同事们说:"所有事情的发展都很好,新总统知道如何处理黑鬼。"④

---

① David McCullough, *Harry S. Truman*, New York: Simon & Schuster, 1992, p. 247.

② 在罗斯福看来,詹姆斯·布莱恩的种族主义立场和观点会使民主党在总统大选中失去许多自由派人士和黑人选民的支持;而副总统亨利·华莱士支持黑人民权的积极姿态也会使民主党在总统大选中失去一部分南部白人的支持。二者都不是合适的副总统候选人,都不利于民主党的和谐和团结。而名不见经传的杜鲁门恰恰在民权问题上能够最大限度地维护政党的和谐和团结。参见 David McCullough, *Harry S. Truman*, New York: Simon & Schuster, 1992, p. 323.

③ David McCullough, Harry S. Truman, New York: *Simon & Schuster*, 1992, p. 323.

④ William E. Leuchtenburg, "The Conversion of Harry Truman", *American Heritage*, Vol. 42, No. 7, Nov., 1991, p. 58.

在如何处理二战后的种族事务上，南部人对杜鲁门是放心的，至少是没有太多的担心。这在一定程度上减轻了杜鲁门在促进民权事务发展道路上的顾虑。当杜鲁门迈向全国政治舞台中心的时候，杜鲁门早期政治生涯中在民权上的"良好"记录并没有引起南部白人的怀疑。相反，杜鲁门的南部身份得到了南部白人的认同。所以，杜鲁门在促进民权发展方面并没有过多地考虑南部白人的反应。至少杜鲁门在创立总统民权委员会以及总统民权委员会顺利完成《保障这些权利》报告的过程中，上述因素是起了重要作用的。①

与此同时，作为民主党选民中的重要部分，黑人对杜鲁门获得提名颇为失望。虽然杜鲁门在民权问题上有一些"好的"历史记录，但是黑人更倾向于支持华莱士再次获得副总统候选人的提名。在《诺福克杂志与指南》看来，"参议员杜鲁门是一名保守的民主党人。民主党为了增加 1944 年总统选举获胜的机会，为了得到更多的选票而提名他"。《匹兹堡信使报》则发表措辞尖锐的评论，批评"提名杜鲁门为副总统候选人是对南部的绥靖"。②

为了消除黑人的顾虑、争取他们的支持，杜鲁门在接受《匹兹堡信使报 》的采访中强调，他"一直赞成工作机会、工作条件和政治权利上的平等"。他也赞同"黑人在武装力量中应该享有与其他士兵同等的待遇和晋升的机会"。③ 尽管杜鲁门信誓旦旦地声称，他有公平对待黑人的民权记录，自认为经得起历史的检验，不过，黑人仍不信任他，对他的南部身份比较敏感和担忧。《匹兹堡信使报》甚至旧事重提，说他是一名三 K 党人。为了消除黑人媒体对他的不信任，杜鲁门利用在洛杉矶竞选的机会，赞扬了当地的一名民主党众议员候选人哈尔·斯泰尔斯。斯泰尔斯有着自由派人士的良好记录，但一度是一名三 K 党人。借此机会，杜鲁门表示支持斯泰尔斯的竞选，并声称斯泰尔斯是"我们中间

---

① 杜鲁门身边的政治顾问们甚至在决定以总统民权委员会的报告为蓝本向国会提交总统民权咨文的时候，还信心十足地认为南部民主党人不会有"过激的"反应，南部的选举人票仍然会属于杜鲁门。参见 Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 14 ,*Running From Behind: Truman's Strategy for the* 1948 *Presidential Campaign*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 64.

② William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, pp. 18-19.

③ William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 19.

的一员"。① 杜鲁门欲通过支持一名前三K党人、如今持自由派立场的民主党人参加竞选,来打消黑人的政治顾虑。其潜台词是要求黑人不要过分关注某一政治人物以前的某种身份,而要着眼于关注政治人物现在是不是支持黑人民权。在当时的人看来,罗斯福很可能会在任期内病故,那么杜鲁门就会接替罗斯福成为新的美国总统。杜鲁门继任总统之后在民权问题上会采取怎样的民权立场?真的如南部白人乐观估计的那样,南部白人在民权问题上"已经赢得了真正的胜利"吗?

(三)杜鲁门对战后私刑问题的考虑

虽然说私刑问题和种族暴力问题在战后初期比较突出,但是与历史上所发生的私刑次数对比来看,战后的私刑数量还不算太多。② 当然,由于不同的学者和社会团体对私刑的定义上存在差异,因此他们对私刑所做的统计数据也有所不同。③ 从历史的角度看,在二战期间,当种族暴力事件和种族骚乱发生时,也曾有社会团体向罗斯福施加压力,提出过建立全国种族关系委员会的建议。④ 然而,罗斯福不为所动,没有采纳这一建议。在罗斯福看来,赢得战争才是第一位的。为了这个目标,必须牺牲种族关系事务的改革。⑤ 如前所述,罗斯福认

---

① William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, pp. 20-21.

② 有学者对1882~1954年间的私刑事件做了逐年的数字上的统计。1882~1890年,私刑次数最多的一年是1889年,共有94次。1891~1900年,私刑次数最多的一年是1894年,共有134次。1901~1910年,私刑次数最多的一年是1901年,共有105次。1911~1920年,私刑次数最多的一年是1919年,共有76次。1921~1930年,私刑次数最多的一年是1921年,共有59次。1931~1940年,私刑次数最多的一年是1933年,共有24次。1941~1950年,私刑次数最多的一年是1946年,共有6次。1951~1954年,私刑次数最多的一年是1951年,共有1次。参见Doug McAdam, *Political Process and the Development of Black Insurgency*, 1930-1970, Chicago: University of Chicago Press, 1982, p. 89.

③ Christopher Waldrep: "War of Words: The Controversy over the Definition of Lynching, 1899-1940", *The Journal of Southern History*, Vol. 66, No. 1, Feb., 2000, pp. 75-100.

④ Richard M. Dalfiume, "The 'Forgotten Years' of the Negro Revolution", *The Journal of American History*, Vol. 55, No. 1, June, 1968, p. 105.

⑤ Richard M. Dalfiume, "The 'Forgotten Years' of the Negro Revolution", *The Journal of American History*, Vol. 55, No. 1, June, 1968, p. 105.

为,由联邦政府采取措施,制定反私刑立法可能违反美国宪法。私刑问题应该交由各州处理,联邦政府的行动会适得其反。①

那么,我们不禁要问,在战后初期,当杜鲁门做出决定,指示司法部长克拉克要制定政策、防止私刑事件再次发生的时候,杜鲁门对战后私刑事件有什么样的看法呢?他是如何认识种族暴力问题?又是如何认识黑人民权问题在战后政治事务中的重要性呢?

当然,我们不可否定,战后美国社会各界人士对私刑问题的高度关注和不断地向杜鲁门政府施加压力,这是促成杜鲁门做出处理战后私刑问题决定的关键因素之一。这一点,前面已经论述过了。这里主要是分析杜鲁门本人对二战后私刑问题的认识和看法。杜鲁门认为,在涉及民权的问题上,他作为总统与作为普通的密苏里人是有差别的。杜鲁门曾在日记中写道:"我的祖先是南部同盟的人。我来自这样一个地方……那里的吉米·克劳主义相当盛行。……但是,当我了解到密西西比州的黑人退伍军人刚从海外归来就被从卡车上抛下来并遭殴打时,我的胃口被打翻过来了。不管我作为密苏里人的倾向是什么,作为总统我知道这是邪恶的。我将努力战斗去结束这种邪恶。"②在他看来,南部还采取种族暴力的方式来维持旧的种族关系模式,那是因为"南部人还生活在落后于时代80年的社会中"。杜鲁门认为,南部人在这方面"走出来越快,对自己和国家就越好"。他在日记中写道,"只要我在其位就要谋其政"。他决心努力根治这种邪恶,继续为人人都拥有平等的机会而战斗。③ 在这一点上,杜鲁门与南部政界人士之间存在重大差异。

其次,杜鲁门认识到了联邦政府在保护黑人民权方面所应承担的责任。他曾表示自己是地方政府主权的信仰者。在这一点上,他与南部人没有多大差别。但是,杜鲁门也表示,在美国宪法之下,肯定有一些权利是联邦政府应该保

① Letter, Eleanor Roosevelt to Walter White Detailing the First Lady's Lobbing Efforts for Federal Action against Lynchings, March 19, 1936, http://memory.loc.gov/cgi-bin/query, August 15, 2009.

② Robert H. Ferrell, *Truman: A Centenary Remembrance*, New York: The Viking Press, 1984, p. 191.

③ Robert H. Ferrell edited, *Off the Record: The Private Papers of Harry S. Truman*, New York: Harper & Row, 1980, pp. 146-147.

护的。[1] 而在这一点上,他与南部政界人士却是分道扬镳的。南部人是反对联邦政府干涉南部各州的民权事务的。1947 年 6 月 28 日,杜鲁门在第 38 届全国有色人种协会的年度大会上发表演讲时说,"今天,扩大民权意味着不仅是保护公民免于政府的侵害,而且是依靠政府来保护民权";"所有美国人的权利和他们所享有的平等权利,联邦政府都应该予以保护,联邦政府应该成为这方面的保护者"。[2] 杜鲁门认为,对于在那些民权行动上最缓慢和民权观念最落后的州,联邦政府不能够、也不再等待它们自愿地保护民权。在联邦的权力范围内,联邦政府必须努力促进民权的发展。[3] 在杜鲁门看来,忽视民权问题,联邦政府和美国社会是不可能"治愈好一个道义问题,或是一个社会问题的"。[4] 而罗斯福总统甚至很难满足全国学生非暴力协会执行秘书沃尔特·怀特和法律诉讼主任查尔斯·休斯顿会晤的要求,更别提在这个组织的年会上发表专门的民权演讲了。杜鲁门的做法与他的前任明显不同。他在全国学生非暴力协会发表演讲的这一政治姿态以及对民权政策的阐述,反映了联邦政府在民权问题上具有重要意义的转向。那就是战后杜鲁门政府意识到了联邦政府在民权事务上所承担的社会责任,民权问题需要联邦政府来予以解决。民权问题要提到联邦政府的议事日程上来。

再次,1946 年的种族暴力事件是促使杜鲁门在种族问题上采取政府干预行

---

① Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 264.

② Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 327.

③ Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 328.

④ Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 745.

动的重要原因。在回忆起 1946 年种族暴力的情形时,杜鲁门不只一次地提到,在南卡罗来纳州发生的袭击黑人退伍军人伍德沃德的事件以及在佐治亚发生的两对黑人夫妇遇害的事件,曾使他在内心深处感到"十分的不安"。① 根据全国有色人种协进会执行秘书怀特的记叙,在听取了他对伍德沃德私刑事件的反映后,杜鲁门"脸色苍白、表情恐怖"。杜鲁门站起身来动情地说:"上帝啊!我根本就不了解有像这样的恐怖事件,我们得采取行动做些什么。"②在了解伍德沃德私刑事件的真相后,杜鲁门第二天就致信司法部长要求对私刑暴力采取行动,制定防止私刑事件再次发生的政策。

然而,当私刑事件发生时,对暴徒的惩罚却存在法律上的困难。正如司法部长克拉克在芝加哥律师协会上演讲时所说的那样,法律保护个人权利,使它免于政府的侵犯。但是,在保护个人权利免于私人暴力侵犯方面,法律并不完善,也缺乏惩治力度。③ 在这种情况下,杜鲁门认为,"彻底调查情况,以及制定一个颇具胆识的立法措施以实现基本的民主原则,这样的一个时机已经到来了"。④ 在这种情况下,杜鲁门政府决定创立一个行政机构来研究国内的种族状况,提出保障黑人民权的立法建议。

最后,从国际环境的因素上来讲,冷战也是促使杜鲁门在处理二战后国内私刑问题上采取与前任不同措施的重要原因。从全球范围来看,种族优越论在二战后已经遭到唾弃。战后新成立的国际组织如联合国人权委员会通过了国

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 758-759.

② William E. Leuchtenburg, "The Conversion of Harry Truman", *American Heritage*, Vol. 42, No. 7, Nov. , 1991, p. 58.

③ Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 82.

④ Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 758-759.

际人权法案,主张不分种族、肤色和信仰人人平等。而亚洲和非洲的殖民地人民已经觉醒,纷纷起来争取独立和自由。他们在肤色上属于有色人种,反对种族压迫。这种国际政治情况使杜鲁门政府认识到,美国必须着手解决国内的种族歧视问题。否则美国在同苏联的意识形态上的竞争中就不具备强大的道德力量和政治力量。在美国政界高层人士看来,当时苏联正在积极地拉拢亚洲和非洲等新兴独立国家的支持,如果美国在国内仍坚持种族优越论的政策,那么就不利于它在“中间地带”同苏联的争夺。① 杜鲁门认为,“我们必须考虑到为世界上其他国家树立榜样。我们目前的世界领导地位,使我们有一种神圣的责任,把美国人承诺的对‘生命、自由和幸福的追求’做好。我们在这个承诺中所失败的每一个例子,都会被我们的敌人所利用。当每一次我们所声称的权利没有兑现给我们自己的公民时,我们就给极权主义提供了磨坊中的草料。除非我们的美国原则是真实的,否则我们不能强有力地鼓舞自由世界捍卫自己,反对专制”。② 出于上述因素的考虑,杜鲁门政府决心在处理种族暴力问题上采取与前任不相同的政策,开始干预南部的种族事务。这也反映出战后民权问题在联邦政府国内政治事务中的地位变化。

(四)杜鲁门创立总统民权委员会

在经历了1946年国会中期选举的失利后,杜鲁门在制定防止私刑事件再度发生的政策上终于采取了行动。1946年12月5日,一个很平凡的日子。但在这一天,杜鲁门采取了不同凡响的行动,他通过新闻传媒向美国人民发表了总统声明。杜鲁门在声明中指出:

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11 ,*The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 512.

② Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11 ,*The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 762.

我国比世界上任何其他地方更为充分地认识到了免于恐惧的自由。然而，我们当中并不是所有人都平等地免于恐惧之苦。在某些地方，这种免于恐惧的自由还不时地受到严重的威胁。在战争结束后，情况就是这样的。因为种族和宗教信仰的原因，有组织的群体一直在煽动仇恨和不宽容的思想。不时有暴徒通过暴力行动把恐惧注入人们的心中。

今天，免于恐惧的自由和国内维护自由的制度再次受到攻击。在一些地方，当地的执法制度时常遭到破坏。甚至连退伍军人和妇女也难免受到恫吓、致残和杀害。

各级政府，包括联邦政府、州政府和地方政府均有责任保护公民自由。无论在什么情况下，当联邦政府、州政府和地方政府这些权威不能充分地履行政府的这种保护公民自由的主要职责时，那么这些措施和权威就要加强。

当州和地方政府剥夺了或未能保护这些宪法权利时，那么对个人自由的宪法保障以及法律下的平等保障则应属于联邦政府的责任。

然而，在履行联邦政府职责的过程中，联邦政府因为民权法规的不完善而受到妨碍和牵制。在保护我们的民主制度以及保护人们能够享有宪法权利上，这些不完善的法规应该得到改善……①

杜鲁门在声明中宣布，颁布9808号行政命令，创立总统民权委员会。杜鲁门成为美国历史上首位颁布行政命令创立民权委员会的总统。杜鲁门授权民权委员会调查当前是否存在执法措施不善和联邦政府、州政府与地方政府所拥有的执法权威不强的问题，以及需要在哪些方面予以完善和增强，从而使民众的权利得到保护。杜鲁门要求联邦政府所有的行政部门和机构都应该与委员会积极合作，向委员会提供信息、服务和人力支持。杜鲁门要求民权委员会在1947年10月之前以书面形式向他本人提交调研报告。总统民权委员会应该提出一些相关的建议，例如，通过立法或其他方式使美国社会有适当的法律程序

---

① Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 197-199.

或有效的手段来保护美国人民的民权。① 这样，总统民权委员会就不仅仅是一个处理战后私刑问题的机构，而是为杜鲁门政府解决国内种族问题提供具体的立法建议和智慧的机构。当然，总统民权委员会对促进黑人民权发展的意义和贡献，还要看它的活动及其调研报告在美国社会和政治生活中所产生的影响。②

总统民权委员会是否能够圆满地完成杜鲁门所规定的任务，以实现杜鲁门所期望的目标，需要许多方面的配合和努力。总统民权委员会有一个好的人员班子则是一个必要的前提条件。在具体的人员安排上，杜鲁门任命前战时生产委员会执行副主席、通用电气公司董事长查尔斯·威尔逊为总统民权委员会主席。其他的委员会成员分别是塞迪·亚历山大夫人，黑人知名律师、全国城市联盟的董事和费城种族之间委员会的委员；詹姆斯·卡瑞，产联废除种族歧视委员会主席；约翰逊·迪克，前国务卿特别助理、达特茅斯学院院长；莫里斯·厄斯特，著名律师；拉比·罗兰·吉特尔逊，纽约长岛地区洛克威尔犹太教堂的精神领袖；弗兰克·格拉罕姆，北卡罗来纳大学校长；弗朗西斯·哈斯，天主教主教、前公平就业实施委员会主席；查尔斯·拉克曼，利弗兄弟公司董事长；弗朗西斯·马太，著名律师；小富兰克林·罗斯福，美国退伍军人委员会住房委员会主席；亨利·诺克斯·希瑞尔，圣公会主教；博瑞斯·希斯金，弗吉尼亚人，劳联的经济学家、前公平就业实施委员会成员；多罗茜·蒂莉，女性，佐治亚人，卫理公会基督教服务妇女协会社会关系部秘书长；钱宁·托比亚斯博士，著名的黑人社会活动家、菲尔皮斯—斯托克基金会董事。③

---

① Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 201.

② 必须指出的是，总统民权委员会并不只是调查美国国内黑人种族的民权状况问题，而是调查整个美国社会中侵犯民权的情况，但以黑人民权问题为主。总统民权委员会在提出相应的建议和措施方面也是如此。文中有时用简称"民权委员会"。

③ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 186-189, p. 201.

从杜鲁门对民权委员会委员的任命来看,联邦政府着重考虑的是委员们的代表性问题。我们可以看出,委员们无论是在性别、种族、地域、宗教、职业和社会阶层等方面都具有广泛的代表性,并没有因为是研究民权问题而排斥南部。当然,由于总统民权委员会成员具有广泛的代表性,可能会在一定程度上增加了他们在民权问题上达成妥协的难度。但是,委员会成员具有广泛的代表性,其有利的一面也是显而易见的。不同社会阶层、群体、职业和地域的代表们能够坐在一起,正视美国社会中的最大的历史和现实难题——种族问题,并就这个问题进行交流、讨论和沟通,这无异于是一次政治上的破冰行动。它有利于二战后美国社会中不同的群体和阶层在试图解决种族问题上增进彼此间的共识。

在颁布行政命令后的第二天,杜鲁门致函民权委员会主席威尔逊,希望威尔逊尽早地把民权委员会组织起来进行工作。杜鲁门随信寄上了总统声明和行政命令的复印文件。杜鲁门告诉威尔逊,行政命令已经充分地制定了总统民权委员会的工作任务和目标。总统民权委员会的工作经费由总统紧急基金会来提供。同一天,杜鲁门的秘书威廉·哈塞特给总统民权委员会的各位委员寄去了总统声明和行政命令的复印件。哈塞特代表杜鲁门要求各位委员接受工作任务,为总统民权委员会的活动提供服务。①

一个月以后,也就是 1947 年 1 月 6 日,杜鲁门向国会提交了国情咨文。在国情咨文中,杜鲁门再一次提到了民权问题。他说:"最近在这个国家里,我们耳闻目睹了由于种族歧视和宗教偏见而引发的大量的针对公民个人宪法权利的攻击事件。在我们的人口当中,有相当的一部分人一直被剥夺了选举地方性和全国性官员的权利。同样,他们也被否认了自由地、平等地参与就业的机会。"因此,杜鲁门提倡,每个公民都应该具有与这些犯罪行为作斗争的精神。他表示,他并不相信在保护公民权利方面,目前的立法已经使联邦的权力达到了最大的限度。他希望通过建立总统民权委员会来研究关于联邦政府保障公

① Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 203-207.

民权利的问题,以及考虑向国会提出一些解决问题的建议。①

数天以后,杜鲁门出席了民权委员会召开的第一次工作会议。他向委员们发表了演讲。他开宗明义地对委员们说,他们有“一个非常重要的工作要做”。他希望“《民权法案》在美国社会中能够真正地和彻底地得到履行”。杜鲁门指出,“尽管一百五十多年以来,我们一直在这样做,我们正在进步,但是我们还没有进步得足够快”。他十分担心“这个国家会出现一种类似于1922年国家所面临的情况(指三K党的种族暴力活动肆意横行)……除非我们采取一些具体的措施来阻止它,否则这种情况可能会再度发生”。杜鲁门表示,他不希望看到任何种族歧视。他认为委员会的工作“应扎根于基层,开始于基层”。他希望“委员们能在这里作出真正的贡献,在司法部长和总统办公室的帮助下提供一些具体的东西”。② 杜鲁门说,民权委员会目前从事的是一项“巨大的工作”。他号召民权委员会立即行动起来,“前进吧,干吧!”③

二、总统民权委员会的活动

(一)总统民权委员会的调研

1947年1月15日,总统民权委员会正式开展工作。在总统民权委员会第一次全体委员会上,委员们就民权委员会的目标、组织形式和工作程序进行了

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 10, *President Truman's Fight to Unify the Armed Services*, 1945-1949, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 363.

② Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 264.

③ Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 264.

一般性讨论。随后，民权委员会主席威尔逊提议在民权委员会中设立三个小组委员会。一个小组委员会负责考虑如何使目前的联邦法律能够得到更切实际的应用，以及向民权委员会提议如何修改当前的法律和进行新的立法。一个小组委员会负责考虑与民权事务相关的社会、经济、教育和公共关系方面的事情。另一个小组委员会研究和分析那些针对少数种族实施暴力活动的社会组织及其特征。在民权委员会的财政开支方面，威尔逊告诉全体委员，民权委员会在这方面没有限制。如果确实需要一个庞大的财政开支数目，那么他会向杜鲁门总统或其他人寻求帮助。①

在总统民权委员会第一次全体会议期间，卡瑞委员提请民权委员会考虑下述建议：民权委员会应该向全国性的组织发出邀请，其范围涉及经济、宗教、教育和文化方面的团体和组织，包括一部分专家学者和普通市民，要求他们群策群力、为民权委员会出谋划策。但民权委员们在是否发函邀请那些"右翼的"或种族主义观念"顽固的"组织，向民权委员会提出他们建议的问题上发生了分歧。民权委员会对此进行了较长的讨论。最后，民权委员会决定，还是应该向种族主义观念"顽固的"的组织发出邀请函。如果不给他们发邀请函，得不到他们的观点和合作，那么民权委员会不能全面评估美国少数种族的民权状况。因此，民权委员会同意给予所有的组织和群体有提交他们意见和表述他们观点的机会。②

在卡瑞的提议下，民权委员会将向社会公开宣布，民权委员会渴望从社会团体和组织中得到有关少数种族民权方面的信息。总统民权委员会首先会召开一个广泛的新闻发布会，让人们清楚这一点，民权委员会希望接受或严肃考虑所有群体和组织的意见，并向他们发出一般性的邀请。然后，民权委员会将

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 261.

② Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 261-262.

向一些组织单独发出邀请,希望他们献计献策。随后,亚历山大夫人向民权委员会提议召开一个新闻发布会,邀请关心民权的组织向民权委员会汇报他们的活动并提出他们的建议,民权委员会将会在调研报告中反映他们的观点。上述提议均得到民权委员会的一致通过。最后,威尔逊向外界宣布,总统民权委员会衷心地希望所有关心民权的个人和社会群体给设立在华盛顿特区的民权委员会写信,陈述他们的活动和观点。①

在总统民权委员会的领导和组织形式方面,希瑞尔委员提议创立一个行政委员会,主要负责向全体委员提出建议。行政委员会由三名成员组成,其具体的成员任命由总统民权委员会主席威尔逊来决定。希瑞尔的提议也得到民权委员会的一致通过。另外一个重要的讨论话题是在什么时候提交民权委员会的报告。威尔逊表示,争取在60天以内提出立法方面的建议,以便在当前的国会议事期间,国会能够通过立法采纳这些建议。② 此外,威尔逊拟定了民权委员会下属的三个小组委员会的成员名单。最后一项重要的议事是选择一个行政秘书。民权委员会规定,所有委员的信件将交给未来的行政秘书来处理。威尔逊提议在2月5~6日举行下一次全体委员会议。民权委员会规定了严格的保密纪律。除非经过威尔逊主席的授权,否则任何人不得向外界表述民权委员会的观点。③ 这样,通过第一次全体会议,总统民权委员会解决了一些基本的问题,如工作目标和任务、具体的工作分工以及民权委员会的工作程序。接下来,它就可以有条不紊地进行具体的工作和调研活动了。

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*,Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda,MD: University Publications of America,1996,p. 262.

② Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda,MD: University Publications of America,1996,p. 262.

③ Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*,Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2,Bethesda,MD: University Publications of America,1996,p. 263.

1947年2月5~6日,总统民权委员会如期召开了第二次全体会议。总统民权委员会除举行了一般性会议以外,在2月6日,三个小组委员会各自举行了小组会议。希瑞尔和小富兰克林·罗斯福缺席了会议。威尔逊主席任命约翰逊·迪克和小富兰克林·罗斯福为民权委员会副主席,共同组成行政委员会。在召开大会之前,威尔逊已经决定由罗伯特·卡尔担任行政秘书一职,并与卡尔就薪水和行政助理的人选达成了一致。① 在这次会议上,威尔逊宣布任命卡尔为民权委员会的行政秘书,任命米勒·菲特福特为行政助理,协助卡尔进行工作。卡尔是一位年富力强的人,对司法部民权司的工作特别有兴趣。在洛克菲勒基金的赞助下,卡尔最近两年一直在康奈尔大学研究公民自由问题。②卡尔十分熟悉有关少数种族的民权问题,为民权委员会最终成功地完成任务作出了卓越的贡献。

威尔逊宣布了对三个小组委员会成员的任命,对委员们的具体工作进行了分工。希瑞尔、马太、格拉罕姆、迪克和亚历山大夫人组成第一小组委员会。该小组委员会负责考虑目前的联邦法律是否适当或完善以及提出新的立法建议。以下立法建议成为它所考虑的重点对象:建议一个一般性的民权法、哥伦比亚特区特别民权法、公平就业实施委员会法、反私刑法、反人头税法和选举法。拉克曼、哈斯、卡瑞、托比亚斯和吉特尔逊组成第二小组委员会。该小组委员会研究侵犯少数种族民权时基本的社会情况,获取关于实施种族歧视、种族暴力的组织和团体的基本信息,也考虑鼓励民众和社会舆论支持民权委员会提出的具体建议。厄斯特、蒂莉、希斯金和小富兰克林·罗斯福组成第三小组委员会。

---

① Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 265.

② Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 273.

该小组委员会负责召开公开听证会,吸纳不同社会阶层、群体和组织提出的建议。①在这次总统民权委员会举行的一般性会议上,出席大会的委员们与司法部的代表们进行了会晤,共同讨论了司法部在民权领域中的活动。最后,总统民权委员会动员各小组委员会立即行动起来,并提议于3月5~6日在华盛顿举行全体会议。②

卡尔出任总统民权委员会的行政秘书后,民权委员会的各项工作得以正常地开展。1947年2月20日,卡尔决定落实民权委员会的决议,正式致函给各个社会团体和组织,向他们介绍了总统民权委员会各小组委员会的情况。卡尔表示,民权委员会对从他们那里获取信息十分感兴趣。民权委员会希望了解各个社会组织在民权领域中的活动计划和目标,希望他们与民权委员会进行合作,向民权委员会提供具体的帮助和建议。民权委员会承诺,在随后举行的听证会上给那些对民权事务感兴趣的个人和组织提供出席作证的机会。③ 在短短几个月中,总统民权委员会听取了大约四十名证人的发言。它与二百五十个左右的社会组织和团体以及许多公民个人进行过通信往来。民权委员会也得到了大约二十五家联邦政府机构的帮助以及更多的州和地方公共机构的支持。④

事实上,总统民权委员会不仅成为与各个社会阶层、群体、组织、政府机构和公民个人进行信息和思想交流的桥梁和纽带,而且也是处理各种社会抗议和

---

① Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 268-271.

② Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 273.

③ Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 276.

④ Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 542.

化解各种社会矛盾的中心。1947 年 2 月 17 日，发生在南卡罗来纳州皮肯县的针对黑人维利·厄利的私刑事件①，对于刚刚开展工作的总统民权委员会来说是一个考验。全国有色人种协进会执行秘书怀特在事发当天就敦促总统民权委员会调查此次私刑事件。民权委员会主席威尔逊立即致电怀特，回应他提出的警告。威尔逊说："感激你的电报，联邦调查正在有条不紊地进行，我们正在密切关注此次犯罪事件，我们迫切需要你给委员会继续提供信息和建议。"②

2 月 21 日，卡尔向总统民权委员会通报了对维利·厄利私刑事件的调查情况。联邦机构正在继续对案件进行调查，州和地方官员已经逮捕了二十多人，从逮捕的 12 人中得到了口供，对案情有了一个基本的了解。但从调查得到的情况来看，根据目前的法律很难对这些人进行有力的惩治。私刑事件再次暴露出美国的法律在保护公民的人身权利免受种族暴力侵害方面存在重大缺陷。③对这次私刑事件的调查使代表来自各个社会阶层、群体和地域的委员们清楚地看到了少数种族的权利遭受侵犯、得不到保障的社会现实。这也使委员们意识到了有必要完善联邦保护民权的法制建设。当然，总统民权委员会承担起对私刑事件调查的责任，也使杜鲁门暂时从尴尬和痛苦的处境中抽身出来。这一点，总统民权事务助理奈尔斯在致杜鲁门秘书马太·康内利的备忘录中有所反映。奈尔斯说，杜鲁门对民权委员会处理此次私刑事件感到满意，杜鲁门本人的心情也比较轻松。④

---

① 黑人维利·厄利因被指控袭击和殴打一名白人的士司机而被捕入狱，不久，一伙白人通过非法途径从监狱中把维利·厄利带出来，并对维利·厄利施以私刑，导致维利·厄利身亡。在此次私刑事件中，大约有三十五至四十名白人涉案，他们大多是白人的士司机。

② Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11 ,*The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 278.

③ Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11 ,*The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 279.

④ Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11 ,*The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 277.

3月5日，总统民权委员会举行了第三次全体会议。其中，第二小组委员会的工作有了比较大的进展。它对一系列问题进行了充分的讨论并形成了许多共识。例如：它认为，在公立以及私立教育中，所有的人都应该获得接受教育的平等机会；所有的人在公共和私人部门都拥有公平就业的权利；所有的人都有平等的权利享受由公共税收基金所支持的福利机构的服务；所有的人在公共场所都有权得到平等的待遇；所有的公民都有服兵役的平等权利，而不应该受到歧视；所有的人都有获得住房的平等的权利。在这些共识的基础上，为落实上述平等的公民权利，第二小组委员会提出了一系列可行的建议和行动。这包括两方面，一是采取立法和行政管理；二是采取私人行动，特别是美国总统，作为被民众选举出来的全国性领导人，不仅可以向国会提出建议，而且可以说服美国民众，让人们接受联邦政府采取这些行动是可行的。民权委员会建议杜鲁门行使他的领导权，来呼吁美国民众尊重他人的民权，并使美国民众接受这一基本的生活理念：所有的人都有平等享受生活的权利。第二小组委员会把美国民主的信条确定为在民权领域中采取行动的基础。此外，它还制定了小组委员会的工作程序。卡尔向委员们散发了《纽约时报》在2月15日就联合国各成员国围绕人权的概念问题展开辩论的文章。卡尔提醒委员们注意国际政治舞台上就人权问题展开的政治斗争，以使各位委员认识到保障少数种族民权的重要性。①

4月3日，总统民权委员会再次召开全体会议，但是出席的只有威尔逊、卡瑞、迪克、吉特尔逊、拉克曼、马太、希斯金、蒂莉和托比亚斯。有六人缺席会议。而马太是第一小组委员会中唯一出席两天会议的成员。由于人员的缺席，马太反映第一小组委员会的工作没有取得进一步的进展。根据拉克曼的汇报，第二小组委员会在4月2日召开了两次有价值的会议，准备在4月17日做更详细的报告。蒂莉报告了第三小组委员会的情况。由于厄斯特的生病和小富兰克林·罗斯福的缺席，第三小组委员会的工作进展步履艰难。但第三小组委员会

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11 ,*The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February 2*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 280-288.

计划在 4 月 15 日至 16 日召开为期两天的会议,希望在 4 月 17 日做一个更为正式的报告。由于总统民权委员会采取严格的保密制度,不经过民权委员会主席授权不得对外发布民权委员会的观点,所以新闻界急于了解民权委员会正在做些什么。在这种情况下,卡尔建议召开新闻发布会,让外界了解证人的名字和证词情况。①

总统民权委员会接下来在 4 月 15 日至 17 日和 4 月 30 日举行了全体会议。到 4 月底,总统民权委员会的工作已经取得了实质性的进展。委员们希望各小组委员会能在 5 月底或 6 月初完成它们剩下的调研任务。这样总统民权委员会就可以开始起草报告的内容。但是,这是一个过于乐观的想法。② 首先,由于委员们都十分忙碌,他们不时缺席民权委员会召开的会议。委员们会面的时间安排就成了一个比较大的问题,这延缓了总统民权委员会工作的进展。另外,由于委员们代表着不同社会阶层、群体和地域的利益,他们之间要在许多问题上达成共识并不容易,这是一件十分费时的事情。为了达成妥协,民权委员会成员之间需要进行大量的讨论和通信交流,这样往往会放慢民权委员会的工作进度。

到 6 月 23 日,总统民权委员会已经召开了八次由全体委员参加的会议,并举行了多次私下的和公开的听证会。它与各种社会组织和许多政府机构有着广泛的通信联系,并注意分析来自这些组织机构的报告内容并吸取它们提出的建议。到 6 月底,民权委员会的调研工作大部分已经完成。卡尔已经着手安排在 6 月 30 日和 7 月 1 日召开由全体委员出席的会议。卡尔希望在这次会议上做出政策建议方面的决议。总统民权委员会一直避免就某些问题向杜鲁门做出单个的建议。它希望向杜鲁门提交一个内容广泛、全面的报告。总统民权委员会的宗旨是重申肯定美国自由的价值传统;评估目前民权领域中存在的问题和不足;提出更进一步保护民权的可行性建议。考虑到工作的复杂性,民权委

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 299.

② Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 83.

员会决定把最终完成写作报告的日期推迟到10月1日。[1] 9月12日至13日，总统民权委员会在华盛顿召开会议，计划在数日之内完成工作。在这次会议上，委员们对报告的草稿做了广泛的修改。9月18日，总统民权委员会起草的报告已经送到政府印刷局。民权委员会计划在9月24日从政府印刷局收到报告的清样稿。之后，总统民权委员会的行政委员会将在25日或26日举行会议，批准对报告的最后修改意见，并于9月29日将清样稿交给政府印刷局。总统民权委员会计划于10月17日至19日公开发行它制定的保障民权的报告。[2]

正如杜鲁门所言，总统民权委员会所从事的是"一项巨大的工作"。要完成杜鲁门所预期的"带来一些具体的东西"，可想而知，民权委员会将会面临很多困难。这需要委员们有献身的精神。民权委员会的15名成员是无偿地提供服务的，只有民权委员会行政秘书卡尔和行政助理菲特福特才有劳动报酬。由于委员们大多都是全国性或地方性的社会名流，他们的日程安排得很满，时间上的冲突和身体健康欠佳使他们无法全都出席民权委员会召开的所有会议。尽管委员们因各种因素偶尔出现缺席总统民权委员会的工作会议，但是他们对工作还是充满激情的。委员会成员举行了一个特别的宣誓仪式："我庄严地宣誓，作为总统民权委员会的一员，将充分地和切实地履行自己的责任，忠于总统民权委员会所致力的理想。"[3]

1947年1日至9月，总统民权委员会召开了大约10次由全体委员参加的会议。如前所述，民权委员会听取了大约40名证人的发言，大约与250个组织和个人有通信往来，也得到了25家联邦政府机构的帮助和更多的州和地方公共机构的支持。与这些组织、个人和政府机构的往来和交流是一项巨大的工作，

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*,Vol. 11,*The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2,Bethesda,MD: University Publications of America,1996,pp. 323-324.

② Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda,MD: University Publications of America,1996,p. 349.

③ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten,*Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas,1973,p. 81.

需要委员们付出大量的精力。此外，委员们除了在开会期间进行辩论和交流外，平时，他们相互之间、与行政秘书卡尔之间也有大量的通信交流。往来的信函、备忘录和报告文书称得上是卷帙浩繁。这在一定程度上克服了委员们因时间上的冲突有时无法坐在一起进行讨论而带来的困难。

（二）民权委员会对分歧意见的处理

由于总统民权委员会的成员各自所代表的群体、阶层和地域的利益和观念的不同，民权委员会内部在调研和起草报告的过程中有不同的声音就不足为怪。在调研阶段，对是否需要成立一个小组委员会来宣传委员会的报告，以及教育美国民众使他们意识到保护民权的重要性的问题上，委员们存在着较大的分歧。在 4 月 30 日的总统民权委员会上，拉克曼委员提议在民权委员会内部另外创立一个宣传小组委员会。这就使总统民权委员会超出一般意义上的仅是寻找事实和制定报告的机构。拉克曼主张使用无线电广播、电影、报纸杂志、新闻和其他的大众媒体来教育美国民众，使他们认识到保护民权的重要性，以及学会不分种族、宗教信仰相互尊重对方的权利。① 这个建议对于保护美国少数种族的权利和改善美国的种族关系十分重要。

但是，民权委员会内部对此有不同的意见。一些委员质疑杜鲁门给民权委员会的授权是否可以采取这样的行动，在目前的情况下采取这样的行动是否明智等。② 克拉曼提出的准备用两个月的时间开展保障少数种族民权方面的宣传教育建议已经在总统民权委员会中间引起了许多的争执。为了减少民权委员会成员之间的纷争确保报告的顺利完成以及确保民权委员会的报告能够成为

---

① Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 308.

② Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 308.

任何未来行动的基础,民权委员会认为拉克曼的建议是好的,但是它并不成熟。①

在起草和制定总统民权委员会报告的阶段,委员会成员在一些内容和建议上也存在不同的意见。6月30日至7月1日,在总统民权委员会做出其大多数决议的会议上,委员们在一些基本的问题上达成了一致。但是他们对学校教育中的种族歧视、以非种族隔离的契约条件使用联邦补助金、联邦调查局在涉及民权案例方面的角色和作用以及对联邦忠诚计划的管理等诸多问题,存在着难以消弭的分歧。民权委员会投入了大量的时间和精力进行讨论,对存在严重分歧的领域,民权委员会最终决定不向总统提出建议。为此,他们放弃了以下建议:使用第十四条宪法修正案中的有关减少国会代表权的惩罚条款来反对那些剥夺少数种族选举权利的州;在司法部的民权计划中创立一个永久性的民权委员会;给健康、教育和住房领域提供补助金;批评住房中的种族限制性契约政策;废除非美活动委员会,等等。在放弃这些建议上,委员们逐渐达成了共识。他们认为,这些建议超出了民权委员会的职权范围或在政治上是不适当的,或有其他更好的方法来解决这些问题。②

9月初,委员会完成了报告的起草工作。在对报告初稿内容的审议中,委员会成员提出了许多修正意见。这本来也是很正常的事情,但我们还是能从委员们反馈回来的意见中看出他们之间存在的分歧。亚历山大夫人以令人信服的方式提出了25条评论意见,尤其是针对有关民权受到侵犯而提出来的,她要求民权委员会加强民权立法的建议。希瑞尔则指出,民权问题不只是一个南部地区的问题。来自佐治亚的委员蒂莉相信初稿把"太多的希望放在立法上,把民权立法看成包治百病的万灵药"。她认为,即使民权委员会提出来的所有的建议都获得了国会的通过,成为民权立法,也不能使民权问题的所有方面都得到好转。此外,她也觉得初稿的内容对南部有太多的"挑

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11 ,*The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 317.

② Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, pp. 83-84.

战的味道",这不是因为这些对南部的谴责是不公正的,而是因为它们完全"漠视了南部在最近 25 年中所取得的社会进步"。她尤其反对初稿中对种族隔离的攻击。①

在 9 月 12 至 13 日的总统民权委员会上,委员们最终在大部分不同意见的问题上达成了妥协。但是他们仍在两个问题上争执不下,那就是是否以非种族隔离的契约条件使用联邦补助金以及如何看待学校教育中的种族歧视。最终,在民权委员会主席威尔逊和行政秘书卡尔有条不紊的领导和协调之下,加上得到杜鲁门政府的帮助,民权委员会妥善地处理了内部的分歧。总统民权委员会计划在 10 月 29 日把报告呈递给杜鲁门。总统民权委员会的报告直言不讳地指出,由于报告的内容所涵盖的领域十分广泛,争论的问题十分复杂,因此不可能将委员们的个人声明一一表述出来。它指出,除了在上述两个具体的问题上存在分歧外,这个报告的确能够代表民权委员会的一致意见。民权委员会认为外界过分地报道了民权委员会内部存在着的不同的观点和立场。② 总统民权委员会在报告中不回避和掩盖内部分歧的做法,有利于民权委员会的报告能够成为未来行动的基础。

(三)黑人及其他社会群体的参与和建议

杜鲁门颁布 9980 号行政命令后,私刑的活动明显减少。③ 在 1947 年的大部分岁月中,种族关系相对缓和。黑人并没有给杜鲁门施加更大的压力。随着总统民权委员会的组建和工作的展开,黑人通过各种途径积极地参与到民权委员会的调研工作中来。黑人律师亚历山大夫人和著名的黑人社会活动家托比

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, pp. 84-85.

② Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 371.

③ 笔者没有找到总统民权委员会的活动与私刑事件减少之间的事实关联。但是,杜鲁门建立民权委员后,私刑事件的确是明显减少了。笔者在前文中已经谈到了 1941 ~ 1954 年间的私刑事件次数的大概情况。

亚斯博士成为了总统民权委员会的委员。而众多的黑人组织和个人也愿意为民权委员会贡献自己的智慧和力量。① 不过,当私刑事件发生后,黑人同样会向民权委员会施加压力。②

黑人希望总统民权委员会关注他们的就业和住房问题。当公平就业实施委员会法在新一届国会中再次遭遇失败后,怀特希望杜鲁门政府能够创立一个临时性的机构来处理政府就业中的种族歧视问题。怀特向总统民权委员会表达了黑人群体的这一要求。怀特希望在适当的时候,总统民权委员会发表赞同这样一个计划的声明。总统民权委员没有答应怀特提出的要求。因为在卡尔看来,总统民权委员会应该严格地遵守原则,不宜在其调研和起草报告的期间就某一问题做出单独的声明。③

但是,这并不意味着总统民权委员会拒绝考虑黑人在这方面的民权要求和建议。卡尔认为,总统民权委员会下属的第二小组委员会一直对建立公平就业实施委员会给予了极大的关注,特别是注意到了政府就业中的歧视问题。卡尔在复函中表示,总统民权委员会一定会在向杜鲁门提交的报告中做出类似的建议。④ 事实上,它也的确是这样做的。民权委员会考虑到了全国有色人种协进会所关注的在政府部门就业中的种族歧视问题。在向杜鲁门提交的《保障这些权利》的报告中,民权委员会提出了建立永久性的公平就业实施委员会以及雇用联邦工作人员不许实行种族歧视的建议。

---

① 黑人群体与总统民权委员会之间有大量的通信往来,也出席了多次听证会,杜鲁门总统委员会在其报告中对他们所作出的贡献表示了感谢。

② Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11 ,*The Truman Administration' s Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman' s Message to Congress of February* 2, Bethesda,MD: University Publications of America,1996,p. 278.

③ Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11 ,*The Truman Administration' s Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman' s Message to Congress of February* 2, Bethesda,MD: University Publications of America,1996,p. 307.

④ Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*,Vol. 11, *The Truman Administration' s Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman' s Message to Congress of February* 2,Bethesda,MD: University Publications of America,1996,p. 307.

在总统民权委员会活动期间,黑人并不总是直接向总统民权委员会反映自己的民权要求。虽然有总统民权委员会这个可以反映意见的渠道,但黑人有时会向杜鲁门直接施加压力。二战后城市中的黑人居住状况恶劣。一方面,是住房短缺的问题十分突出,使得黑人租赁住房非常困难;另一方面,由于白人在住房买卖和租赁方面采取种族限制性契约的方式,造成黑人不易购买和租赁住房。新哈莱姆房租客者同盟(New Harlem Tenants League)的维克托·格斯帕要求于1947年5月15日或16日与杜鲁门举行会晤,商讨解决黑人的住房问题。结果,这个问题引起了总统民权委员会的重视。卡尔在与杜鲁门秘书菲洛·纳什和民权事务助理奈尔斯商议后,建议格斯帕向总统民权委员会反映黑人的实际困难,与民权委员会进行磋商。因为民权委员会一个重要的原则就是允许私人和私人组织向它反映意见和提出建议。卡尔承诺在民权委员会的报告中反映黑人在住房方面的建议和要求。①

5月15日,格斯帕与总统民权委员会举行会晤。格斯帕向总统民权委员会提出抗议,批评美国政府只知道动员和使用黑人去参加保卫国家和白人的战斗。而黑人在这个国家中却从来得不到任何社会正义、种族宽容以及对自身安全的保护。他要求杜鲁门实行一项经济重建计划,包括关注黑人的住房情况。他指出,特别是在纽约、巴尔的摩、费城和华盛顿特区等城市,黑人的住房问题十分突出。他建议联邦政府在公共住房和其他方面采取相应措施。格斯帕向卡尔提交了新哈莱姆房租客者同盟全国联合大会委员会所做出的决议。② 卡尔表示,将会把他们的决议提交给民权委员会进行考虑。他表示,民权委员会最终会向杜鲁门提出这方面的建议。与此同时,民权委员会与全国住房机构进行了积极的沟通,要求后者采取措施确保联邦住房基金得以平等的分配以及向黑

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11 ,*The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 303.

② Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 312-313.

人提供平等的住房服务。①

为了让总统民权委员会向杜鲁门提出一些切实可行的保护黑人民权的建议、迫使美国政府采取一个更强硬的政治立场反对种族歧视以及采取措施保障黑人民权,全国有色人种协进会甚至求助于联合国和国际社会的帮助。1947 年 10 月 23 日,它把由 W. E. B. 杜波依斯等人起草的文件《向全世界的呼吁》递交给了联合国人权委员会。这份文件详细地记录了黑人在美国所遭受的不公正的待遇以及民权遭到剥夺的情况。随着国际舆论对此事的高度关注,全国有色人种协进会的请愿在国际社会中引起轰动。反过来,黑人的行动和他们起草的文件对美国社会也产生了影响。10 月 27 日,司法部长克拉克在波士顿发表了演讲。他说,对一部分美国人在国内得不到平等和公正的待遇而"感到羞愧"。他宣布将会扩大和加强司法部中民权司的职能。② 总统民权委员会的报告后来证明了全国有色人种协进会所声称的,在美国社会中受到了广泛的歧视是真实的。而司法部长提出的改革主张也包括在总统民权委员会报告所提出的建议之中。

黑人往往与其他的社会团体和组织联合起来,共同为总统民权委员会献计献策。凯里·迈克米兰在 1948 年写道,美国大约有 700 家组织机构对民权感兴趣。在 1949 年,21 个州和 51 个城市有官方性的民权机构。美国种族关系理事会后来进行了一项统计,结果发现在美国有 1 350 个社会团体关心改善社会群体之间的关系。③ 社会团体之间的交流和合作,对总统民权委员会的工作是有帮助的。在朱利厄斯·罗森沃德基金会种族关系事务主管约瑟夫·罗汉的发起下,少数种族群体和关心民权事务的社会组织的代表们聚集在一起,成立了首都种族隔离问题全国委员会(National Committee on Segregation in the Na-

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February 2*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 574.

② William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 66.

③ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 65.

tion's Capital)。在该组织的成员看来,首都华盛顿应该成为美国民主的象征和榜样。但实际情况是,华盛顿存在严重的种族隔离和歧视。这种情况不可避免地从道义上削弱了美国在世界事务中的领导作用。该组织希望通过对华盛顿所存在的种族歧视和隔离进行全方位的研究,挑战首都的种族隔离制度,并向美国内政部①提出可行性的建议。② 而首都种族隔离问题全国委员会与内政部之间的意见交流,以及它所做出的调查结果对总统民权委员会产生了积极的影响。③ 总统民权委员会接受了该组织提出的建议,特意在报告中单独评估了首都所存在的种族歧视和隔离的情况,并提出了相关的矫正措施和立法建议。

黑人群体、各种关心少数种族权利的社会组织、公民团体和自由派人士在各自领域对美国社会中种族问题进行研究,向总统民权委员会提供了它们的调查结果和建议,为总统民权委员会的工作提供了大量的事实和数据支持。例如,首都种族隔离问题全国委员会的工作对总统民权委员会调查城市中的种族问题提供了必要的统计学上的支持,也给总统民权委员会公开美国社会中的种族问题增加了道义上的力量。④ 而一些黑人新闻媒体的文章报道了种族限制性契约对黑人住房条件的制约。⑤ 总统民权委员会注意到了这些文章的报道和分析,并吸收了它们所提出的建议。⑥

---

① 当时的内政部部长奥斯卡·切普曼是杜鲁门的亲信,与许多少数群体有广泛的联系,包括黑人、印第安人、日裔美国人和委托地的人们。

② Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 574.

③ 总统民权委员会出版的报告引用了首都种族隔离问题全国委员会的调查报告内容和研究成果来论证存在于政府部门就业中的种族歧视模式。参见 Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 428.

④ Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 23.

⑤ Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 25.

⑥ Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 26.

在一份备忘录中，总统民权委员会对黑人及其他社会群体所作的贡献予以了高度的肯定。总统民权委员会认为，“一个重要的、积极主动的公民群体，如果对有组织的公共舆论的作用予以支持和保护，以彰显其细致的调查研究成果的各种意义，这将给民权委员会以很大的鼓舞”。① 此外，在《保障这些权利》的前言中，总统民权委员会赞扬社会团体和公民个人作出了大量的贡献。它说：“民权委员会举行了一系列公开听证会，社会团体的发言人做出了各种声明和接受了各种提问。在私下的听证会上，我们听到了他们的一些证词。许多社会团体还给我们提供了其他的信息。”在《保障这些权利》的结尾之处，总统民权委员会再次感谢社会团体提供了“无私的帮助”。②

总统民权委员会对美国社会中的民权问题进行了长达数月的调查，并撰写了调查报告并提出了相应的建议。我们要评价总统民权委员会的历史意义，当然重点还是要看它向杜鲁门所提交的报告内容。但仅就总统民权委员会调研活动而言，它对促进黑人民权的进步具有重要的意义。来自不同社会群体、社会阶层、地域、职业、性别、宗教和种族的社会精英，通过具体的分工和协作，做了大量的调查研究工作。在不到一年的时间内，对美国的民权状况和种族问题进行了全面的调研，了解了美国民权的现状和所存在的各种问题。这本身就是一件了不起的事情，有利于美国民众对国内的种族问题和民权问题有着比较真实的认识。总统民权委员会听取了许多社会团体所的意见，并且不排斥异己的声音。在集思广益的基础上，总统民权委员会提出了自己的建议。尽管有些委员在某些问题上存在不同的看法，但是，这些建议代表了不同社会群体、社会阶层、地域、职业、性别、宗教和种族的人对民权问题的思索和关注。它体现了二战后美国社会对民权问题的一个比较一致的看法，那就是必须采取措施确保黑人等少数群体的民权，这是刻不容缓的事情。这也是总统民权委员会向杜鲁门所提交的报告的主题“保障这些权利”。

---

① Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 24.

② Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 371, p. 542.

三、总统民权委员会的报告内容及其历史意义

（一）《保障这些权利》的内容

在各方面的共同努力之下，总统民权委员会的工作在1947年9月底已经接近尾声。9月29日，民权事务助理奈尔斯和杜鲁门秘书纳什商讨了总统民权委员会报告的分发事宜。他们准备给新闻机构600份，给各级政府部门和机构13 464份，给公共机构7 850份，以及给委员会成员和其他个人一些报告，总计大约是25 000份。① 从政府的角度来讲，这样做是保障总统民权委员会的报告有一定的发行量，而且便于让公众、媒体和相关的政府机构了解总统民权委员会报告的内容。一个月后，即10月29日，总统民权委员会向杜鲁门提交了题为《保障这些权利》（*To Secure These Rights*）的报告，并对外公开发行。② 报告的内容总共有四个部分。它们分别是：（1）美国的遗产：自由和平等的承诺；（2）历史记录：未达到目标。（3）政府的职责：保障这些权利。（4）一项计划：总统民权委员会的建议。

《保障这些权利》在第一部分简明扼要地指出了美国的遗产，那就是对自由和平等的承诺。它认为美国遗产的核心是强调个人的重要性。每个人都有基本的尊严和完整的人格，这必须受到尊重并得到保护。一个人要希望自己的权利是安全的和有保障的，那么他必须要尊重其他人的"这些权利"。这构成了一个基本的道义准则：所有的人生而平等且是自由的。在这个原则之下，有必要

---

① Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 354-358.

② 英文"Secure"一词有"保证"和"获取"之意。本书把"To Secure These Rights"译为"保障这些权利"，主要是考虑到在杜鲁门政府在保障少数种族权利方面正在发生积极的变化，那就是强调联邦政府在保障少数种族权利方面的责任。这是一个非常引人注目的变化，这也意味着民权问题在战后联邦政府的国内政治事务中处于一个更加重要的地位。而在罗斯福当政的时期，联邦政府是很少强调它保障少数种族权利的责任的。

建立社会制度来保障所有人都有平等的机会。假如没有这个平等,那么自由就成为一个虚幻的东西。总统民权委员会的报告明确地指出,平等的概念和原则是美国遗产的一个重要的部分。美国社会中对个人成就和抱负的制约,只受到其个人技术和能力的影响,而不应该受到像种族、肤色、宗教和社会地位等因素的影响。[①]《保障这些权利》强调美国社会中平等的遗产无疑是一种观念上的进步。事实上,在美国社会中,很少强调对个人权利的平等保护。宪法第14条宪法修正案中对公民平等的保护,一直到杜鲁门当政时期才具有实质性意义。总统民权委员会强调机会的平等,强调对公民各种社会权利的平等保护,对黑人民权的发展具有重要的意义。

对于自由和政府之间的关系,总统民权委员会也有新的见解。它认为自由和政府之间没有本质上的冲突。一方面,《权利法案》反对政府剥夺公民个人的自由;另一方面,政府以正确的、合法的政策来保护公民的权利,反对公民因过度追求自由而侵犯他人的自由。民权委员会认为,在一个自由的社会里,有四项基本的权利对于公民来说十分重要。在民权委员会看来,这四项基本的权利构成了一个自由社会的基本特征。它们分别是:个人的人身安全权利;公民的身份权利及其基本的公民权利;信仰自由和言论自由的权利;机会平等的权利。民权委员会指出,在美国社会中,民主的理想和实践之间有很大的差距。但它相信,在一个民主的社会里,通过正常的民主和宪政程序,使所有美国人的人权可以很快地和有效地得到保障和加强。这种信念不因挫折和缺陷而动摇。[②]

《保障这些权利》的第二部分具体地剖析了美国社会中违背"自由社会原则"的一些事件。在对个人人身安全权利的侵犯方面,民权委员会强调了1946

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 373-375.

② Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 376-381. 当然,要想很快地做到这一点谈何容易。而这也的确是美国完善其民主制度的一个十分重要的途径。而笔者感兴趣的是,在一个民主的社会里,在一个自认为信奉民主的国家里,它不同的社会阶层、社会群体和地区的人们是如何做到这一点的。

年和1947年在美国社会中所发生的针对黑人种族的私刑暴力事件；白人警察针对黑人和其他少数种族的野蛮行为；司法官未能支持法律面前人人平等的司法公正原则；二战期间对日裔美国人人身自由的侵害。在对公民的身份权利和其基本的公民权利的侵犯方面，主要表现为通过各种途径和方式剥夺和限制黑人和印第安人的选举权利；在武装力量中实行种族隔离和种族歧视的制度。在对公民信仰自由和言论自由权利的侵犯方面，主要表现为对不同意识形态信仰者的不宽容，尤其体现在联邦忠诚调查计划对共产主义者的迫害上。在对机会平等的权利侵犯方面，民权委员会指出，在私人企业部门和政府部门的就业中、在公立教育和私立教育中、在居民住房方面、在医疗保障和医疗照顾方面、在公共服务中以及在公共场所和住处，少数种族在这些方面与白人相比缺乏平等的对待和机会。民权委员会也全面调查了首都华盛顿特区广泛存在的种族歧视和隔离现象，并把这些描述为"美国民主失败的例证"。①

民权委员会坚持认为，种族隔离的理论和实践与一个自由社会的价值是不相容的。委员会明确指出，"隔离但平等"的原则在实践中是失败的，隔离下的设施是不平等的。这也是联邦政府第一次否认"隔离但平等"的原则。民权委员会对种族隔离的理论和实践进行了谴责。在对种族隔离原则进行谴责方面，民权委员会的成员之间并没有分歧。② 民权委员会不仅从历史的角度来反对种族隔离的主张和制度，而且也根据最近二战中种族之间的生活经验，论证了种族隔离是建立种族之间和谐关系的障碍。而一旦种族之间相互隔离的障碍被打破了，那么种族之间的合作和相互共享繁荣的局面就会替代种族之间的紧张和冲突。生活中的经验证明，无论是在武装力量中黑人和白人之间的共同作战，还是黑人和白人平民共同生活在同一个社区，由于打破了种族隔离的障碍，

---

① Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 383-465.

② Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 449-452.

种族之间有了更深一步的接触和交流,人们的种族观念发生了变化,种族之间也出现了良好的关系。①

《保障这些权利》的第三部分强调需要联邦政府承担更大的责任来保护公民的权利。民权委员会重申了杜鲁门在以前的演讲中对这个问题的看法和立场。② 民权委员会认为,"今天,扩大民权意味着不仅是保护公民免于政府的侵害,而且是依靠政府来保护民权。所有美国人的权利和他们所享有的平等权利,联邦政府都应该予以保护,联邦政府应该成为这方面的保护者"。它相信在促进民权进步方面,联邦政府必须起到一个领导性的作用。这是因为许多侵害个人权利的行为是由公民个人或地方官员犯下的,而各州并不能消灭这类犯罪行为,这就需要联邦政府出面来保护公民的权利,制止种族暴力事件;其次,如今的民权问题有了更多的国际影响,联邦政府不能置之不理;再次,现在的人们更多地期望联邦政府来保护他们的权利;最后,联邦政府如今自身是一个大的雇主,它需要在就业和晋升等方面做出一个榜样,给地方社区和私人雇主一个示范。在民权委员会看来,只有联邦政府有足够的权力和权威,提出一个全国性的解决方案来应对一个全国性的问题。③

而联邦政府保护民权的权力来源于宪法的授权。虽然《权利法案》并没有授权联邦政府任何积极的权力来保护民权,但是第 13、14 条和 15 条宪法修正案改变了这种局面,赋予了联邦政府保护公民权利的权力。联邦政府在民权领域采取一个积极的行动计划,完全是在宪法赋予联邦政府的权力范围之内行事。此外,最高法院的法官们认识到美国宪法本身是一部活着的宪法,应该根

---

① Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11 , *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 453-457.

② Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 328.

③ Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 468-471.

据时代的变化和需要做出新的解释。20世纪三四十年代，最高法院在民权上的一系列判决，确认了联邦政府在保护公民权利立法和政策上的正确性。最后，成立于1939年的司法部的民权司，在保护民权方面起到了重要的作用。尽管联邦政府在保护公民权利方面的宪法权力是广泛的，但民权委员会强调，如果没有更强大的行政权威，那么在努力给那些其权利受到威胁或仍然没有权利的公民提供保护方面，联邦政府会受到严重的阻碍。①

为了实现美国的理想和目标，《保障这些权利》的第四部分提出了一系列保护公民权利的建议。这些措施包括五大方面：(1)改善处理民权问题的行政机制。(2)加强个人的人身安全权利。(3)保护和扩大个人的公民的身份权利和其基本的公民权利。(4)加强机会平等的权利。(5)号召美国人支持一个连续性的加强民权的计划。为了改善处理民权问题的行政机制，总统民权委员会建议提升司法部中民权司的规格，在司法部中设立民权局；建议在联邦调查局中成立一个特别的调查机构，负责民权事务的调查；建议各州也承担相应的保护民权的责任，在州政府的法律执行机构中成立一个类似于司法部民权司的机构；建议通过一项立法在总统行政办公室内设立一个永久性的民权委员会以及在国会中建立一个联合常设民权委员会；建议在州一级的机构中创立一个永久性的民权委员会；建议培养职业化的州和地方的警察人员。②

为了加强个人的人身安全权利，总统民权委员会希望国会制定新的法律，使司法部实施对侵犯民权的个人的惩罚更为容易。这将包括扩大美国刑法典第18条中的第51款和52款的惩罚范围；以及在国会通过反私刑法。为了保护和扩大个人的公民身份权利及其基本的公民权利，民权委员会建议国会或各州废除人头税；建议国会制定法律以保护符合资格的人有权参加联邦

① Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 472-503.

② Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 517-521.

一级的预选提名会和一般性的选举,从而免于公共官员和公民个人对公民选举权的侵犯;建议国会授权哥伦比亚特区有地方自决的权利和参加总统选举的权利;建议国会制定一项法律,立即结束武装力量所有部门中的种族歧视和隔离。为了加强机会平等的权利,民权委员会希望在美国人民的生活当中消灭基于种族、肤色、信仰和国别来源差异的种族歧视和隔离。在就业方面,民权委员会建议制定公平就业实施委员会法,禁止在私人企业就业中实施基于种族、肤色、信仰或国别来源差异的歧视;在教育方面,民权委员会建议州制定公平教育实施法,禁止在入学和学校教育中实施基于种族、肤色、信仰或国别来源差异的歧视;在住房方面,民权委员会建议州制定立法禁止种族限制性契约;在健康服务方面,民权委员会建议州制定公平健康实施法,禁止在公共或私人健康设施中实施基于种族、肤色、信仰或国别来源差异的歧视;在公共设施和公共服务方面,民权委员会建议国会制定一项法律,规定联邦公共基金只分给那些不实行歧视和隔离的公共机构和私人机构;在哥伦比亚特区和巴拿马运河地区,民权委员会建议国会制定法律,禁止在所有公立的医院、公园、娱乐设施、住房项目、福利机构和学校中实施基于种族、肤色、信仰或国别来源差异的歧视。最后,为了号召美国人民支持一个连续性的加强民权的计划,民权委员会提议发起长期的公众教育运动,告诉人们拥有哪些宪法权利,以及他们彼此之间应该相互尊重对方的公民权利。这要求联邦、州、地方政府、私人机构和社团之间加强合作,而永久性的民权委员会将在协调方面起到了主导作用。①

综观总统民权委员会所公布的《保障这些权利》的内容,民权委员会将主要注意力放在美国民权"不良记录"的一方面上。针对这些情况,委民权员会提出了相关的一系列保障民权的建议措施。民权委员会认为,当前的工作任务不是去肯定和赞扬美国社会最近在民权方面所取得的进步;相反,它的工作重心是要揭露和分析美国社会中民权方面存在的不足,并对其进行改正。民权委员会

---

① Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 517-540.

所考虑的不是个别的侵犯民权的现象，而是认真地对待整个美国社会所存在的民权问题，尤其是南部社会中黑人的民权状况。① 在民权委员会看来，对美国民权状况不好一面的广泛揭露，就是要使美国民众意识到美国社会中民权问题的严重性。民权委员会相信，越来越多的美国人日益意识到了美国民主原则和民主实践之间的差距，才是美国社会实现民主理想的最大的希望之所在。② 民权委员会的报告反映了战后美国社会对国内种族问题的反思以及对解决问题办法的探索。

（二）各方对民权委员会报告的评价

由于总统民权委员会在调研阶段和起草报告的过程中对其工作的保密，所以《保障这些权利》一出版就成为了新闻，而且是美国社会的头条新闻。当然，这也与报告内容所具有的轰动性有关。更重要的是，它体现了战后美国社会对民权问题的关注。

最先对《保障这些权利》做出评论的是美国总统杜鲁门。在总统民权委员会公布报告内容的当天，白宫就发表了总统声明。杜鲁门首先提议所有美国人都来阅读和研究报告的内容，他认为美国人民应该去做这件事。杜鲁门希望民权委员会的报告成为"我们时代人类的自由宪章"。他认为，"在美国国内，一个新的人类自由宪章将是我们行动的指南；在世界范围内，它将是我们恢复对美国信念和目标的宣言"。③ 11 月 3 日，杜鲁门向总统民权委员会主席威尔逊及

---

① Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11 , *The Truman Administration' s Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman' s Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 369-370.

② Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11 , *The Truman Administration' s Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman' s Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 387.

③ Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11 , *The Truman Administration' s Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman' s Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 543.

其他委员们致函,感谢他们出色的工作。他再次称赞报告是一个"重要的文献",将会在"伟大的自由文献中占有一席之地"。① 杜鲁门对总统民权委员会的工作和《保障这些权利》的高度评价,说明了杜鲁门政府极为重视国内的民权问题。

黑人和关心民权的团体对《保障这些权利》普遍持肯定的态度。全国有色人种协进会的执行秘书怀特在《纽约先驱论坛报》上撰文,认为民权委员会的报告是"政府机构在最具爆炸性的种族和宗教偏执问题上,所做的最不妥协的和具体的声明"。他对威尔逊和拉克曼是委员会的成员和报告的作者而感到高兴。在怀特看来,他们代表着美国社会"工商界中的杰出人士第一次毫不迟疑地为黑人的民权说话了"。②《非裔美国人报》认为民权委员会的报告是"美国历史上最重要的文献之一"。《诺福克杂志与指南》则赞美民权委员会撰写了一个"杰出的"报告,并对杜鲁门的"勇气和精神"表示称赞。纽约的《人民之音》(*the People's Voice*)认为民权委员会的报告"极具历史重要性",因为联邦政府已经承认"种族隔离和种族歧视像癌症一样正在逐渐侵蚀民主的力量,使得美国的民主成为世界人民的笑柄"。③

此外,美国社会中其他少数种族群体也对总统民权委员会的报告表示了支持和肯定。例如,1947 年 11 月 13 日,日裔美国公民同盟反对种族歧视委员会致函民权委员会的行政秘书卡尔,对民权委员会的工作取得成功表示祝贺,并认为少数种族将从中获益匪浅。④

多数白人主流媒体肯定了《保障这些权利》的内容。《芝加哥太阳时报》认

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11 ,*The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 546-550.

② Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 92.

③ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 92.

④ Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11 ,*The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 555.

为,民权委员会的报告应该算得上是“年度好书”。《华盛顿邮报》称赞委员会的报告是一部“不朽之作”。具有自由派倾向的纽约《下午报》(*the PM*)欢呼报告在“美国历史上是史无前例的”。《华盛顿星报》(*the Washington Star*)则相信,报告是“一个杰出的声明”。①

一些白人政界人士也对《保障这些权利》做出评价。来自伊利诺伊州的民主党参议员斯科特·卢卡斯认为,“总统民权委员会颇具胆识地处理了一些基本的原则,这个国家迟早要认可这些基本的原则,认可得越早就会越好”。加利福尼亚州的民主党众议员切特·霍利菲尔德认为,民权委员会的报告“是该领域所出版的报告中最有价值的和最全面的”。②

一些共和党的政界人士则有不同的评价。新泽西州的共和党众议员查尔斯·伊顿有点轻视民权委员会的工作。他认为,“没有立法可以改变人类的本性。这必须通过宗教和思想来完成”。其他的有可能参加 1948 年总统竞选的共和党人,如纽约州的托马斯·杜威、加利福尼亚的厄尔·沃伦、俄亥俄州的罗伯特·塔夫脱和密苏里州的哈罗德·斯塔森则对民权委员会的报告内容保持沉默的态度,没有回答黑人媒体《诺福克杂志与指南》的问卷调查。③ 这就使得黑人民权问题将在未来的政党政治中面临挑战。

一个非常有意思的历史现象是,尽管许多南部的白人新闻媒体对民权委员会的报告进行了谴责,但是也有一些白人新闻媒体认为民权委员会报告中的内容有很多方面值得人们去深思。④ 有一些南部的白人知名人士向杜鲁门发出了警告,希望杜鲁门不要支持民权委员会提出的取消种族隔离的建议。否则,在梅森—狄克逊线以南的地区,杜鲁门很难在 1948 年的总统选举中获得该地区

---

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 92.

② William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 71.

③ William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, pp. 71-72.

④ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 92.

人们的支持。① 然而,大多数的南部白人政界人士并没有表现出过激的反应。

南部白人政界人士为什么没有表现出一种过激的反应呢? 这可以从四个方面进行考虑。第一,如前所述,南部白人认同杜鲁门的南部背景,相信杜鲁门能够"如何处理这些黑鬼"。② 第二,杜鲁门上任以来,还没有向国会提出任何民权立法建议。第三,南部白人不相信杜鲁门会以《保障这些权利》中所提出的民权立法建议为基础,向国会提交一系列民权立法建议。因为,南部人一直相信,民主党总统候选人要想赢得总统选举的胜利离不开南部的政治支持。南部白人认为,杜鲁门建立民权委员会以及委员会提出这样的报告只是杜鲁门所采取的政治姿态,目的是吸引黑人选民。只要杜鲁门不向国会提出民权立法建议,那么在目前的情况下,这种事情还是可以宽容的。第四,南部白人还没有完全意识到总统民权委员会在推动民权问题走向美国政治舞台中心的重要性。③

指出这样一个比较奇特和有意思的历史现象,即南部人对这样的一份报告居然没有表现出强烈的谴责和过激的反应,并不是本文的主要目的。解释造成这种历史现象的原因也不是本文的主要意图。我们需要强调的是,这样一种历史现象的社会后果对美国历史进程的影响。杜鲁门在 1948 年 2 月 2 日向国会提交了总统民权咨文。其中原因很多,但一个不容忽视的因素是他接受了政治顾问克拉克·克利福德的建议,认为南部人对杜鲁门的这种行动不会有过激的反应。④ 也就是说,南部白人对总统民权委员会以及《保障这些权利》所表现出

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 545.

② William E. Leuchtenburg, "The Conversion of Harry Truman", *American Heritage*, Vol. 42, No. 7, Nov. , 1991, p. 58.

③ 笔者根据南部白人民众对杜鲁门在 1948 年 2 月 2 日向国会提交总统民权咨文后的反应所做的一个判断。Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 11-45.

④ Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 14, *Running From Behind: Truman's Strategy for the* 1948 *Presidential Campaign*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 64.

来的平静，成为促成杜鲁门向国会提交总统民权咨文的一个重要原因。这样，总统民权委员会的报告就不是一个一般的政策文献。报告的内容成为了杜鲁门政府提出民权立法建议的重要依据，民权问题也走向了历史的前台。

（三）民权委员会报告的历史意义

要准确回答总统民权委员会的报告对黑人民权发展的影响，的确并不容易。我们主要从两个方面入手进行评估。首先，看一看《保障这些权利》对美国民众观念的影响。因为如前所述，民权委员会相信越来越多的美国人日益意识到了美国民主原则和民主实践之间的差距，才是美国社会实现起民主理想最大的希望所在。① 那么，在《保障这些权利》发行后是否达到了这方面的效果呢？其次，要看一看《保障这些权利》所表达的核心思想是什么？它对黑人民权问题在国内政治生活中的重要性有没有提高？

要分析《保障这些权利》对美国民众观念的影响，我们不妨先统计一下《保障这些权利》的发行量。为了吸引国会、司法部门、政府机构、州立法机构、市政府部门的官员和其他对民权委员会建议感兴趣的人注意国内的民权问题，民权委员会免费给他们发放《保障这些权利》的报告。② 除此之外，政府印刷局准备把《保障这些权利》的价格定在 50 美分以下，以便普通民众的购买和阅读。③

根据民权事务助理奈尔斯致杜鲁门政治顾问克利福德的一份备忘录，我们知道，在《保障这些权利》公开发行后的两个半月左右，也就是截止到 1948 年 1

---

① Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 387.

② Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 607.

③ Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 350-358.

月14日,政府印刷局已经发行了31 000份,另外已经接受了4 000份订单。西蒙—舒斯特出版公司印刷了35 000份,出售了34 000份,正准备新一轮的出版。纽约的《下午报》与它的《星期日杂志》(*Sunday magazine*)一起向社会分发了160000份,另外还以出售了180 000份。此外,它每天还能收到750份订单。黑人报刊《匹兹堡信使报》和《非裔美国人报》总共发行了500 000份。这样,通过各种渠道发行的报告数量达到910 000份。① 报告的发行量还在迅速地增长。一个月后,报告的发行量已经累计为963 700份。据估计,在《保障这些权利》以小册子的形式大量发行之前,它的发行量将会突破1 000 000份。②

许多新闻媒体、社会团体和出版社都在大量地发行《保障这些权利》。这进一步传播了《保障这些权利》的内容。这样,更多的美国民众能够购买和阅读到民权委员会的报告。除一些黑人组织和他们的媒体外,其他的社会团体和少数种族也在大量地出版和发行民权委员会的报告。美国犹太人大会分发了200 000份报告摘要。③ 此外,它还通过新闻报纸、政治时事评论家之口、无线电广播等途径尽量地宣扬报告的内容。美国种族关系理事会出版了一个59页的小册子,内容涉及如何获得报告中所提到的权利。日裔美国公民联盟的官方刊物《太平洋公民》也留有大量的版面用于发表报告的内容。美国哥伦比亚广播公司、美国广播公司及其他的广播传媒也预留了一定的时间来讨论委员会的报告。此外,全国有色人种协进会、美国公民自由联盟、伊利诺伊种族之间委员会、产联废除种族歧视委员会、俄亥俄哥伦布地区的争取民主理事会、美国之友服务委员会、反对诽谤联盟、基督教和犹太人全国大会以及美国反对不宽容理事会也在帮助宣传报告的内容。而广告理事会一直坚持在广播节目中播放一分钟的声明,反对歧视,强调宗教、种族宽容和理解,呼吁人们不要听信和传播

---

① Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 648-649.

② Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 38.

③ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 93.

玷污任何宗教和种族的谣言。① 总之,各种组织、社会团体和新闻传媒通过大量出版和广播《保障这些权利》,正在美国社会开展一场尊重少数种族权利的教育运动。②

总统民权委员会希望报告的出版和发行会刺激当地社会加强对民权问题的探讨,积极地寻求解决种族问题的办法。民权委员会的这个希望正在一步一步地转化为现实。在查尔斯·拉克曼和弗朗西斯·哈斯的各自领导下,马萨诸塞州和密歇根州开始成立州民权委员会。在总统民权委员会的活动及其报告出版的带动下,在美国的一些城市,社会团体和组织开始全面调查当地的民权问题和种族问题。这种调研民权状况的运动始于新泽西州的蒙特克莱。随后,它传播到新泽西州的普林菲尔德和明尼苏达州的明尼波利斯。美国大学妇女协会也赞同这一方法,它鼓励其地方组织开展这样的项目来评估她们社区中的民权状况。③《矿工》杂志在 1948 年 1 月 17 日出版了查尔斯·拉克曼的文章,标题为《民权意味着有价值的事情》。一些论述民权的文章也出现在其他最主要的杂志上。1948 年 12 月,美国教会联合理事会发表声明,认为种族隔离是“不必要的”。④

《保障这些权利》的大量发行以及地方社会对民权问题做出积极地探讨,说明美国民众是越来越关注国内的种族问题,这也就使得这个问题的解决有了更大的希望。另外,普通的美国民众在阅读后有什么反应呢? 他们的观念

---

① Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 39-40.

② 杜鲁门是第一位颁布行政命令建立总统民权委员会的总统。至于《保障这些权利》是否是第一份全面反映黑人民权状况的官方文件,笔者还无法证实这一点。但是,需要着重指出的是,前任美国总统罗斯福是没有进行过这方面的工作的。以笔者目前所掌握的资料来看,此前还没有哪一届政府做过这方面的工作。更为重要的是,总统民权委员会成立后,刺激了许多民间团体开始对一些地方的民权状况进行研究,并就所存在的问题提出相应的建议。这是一个非常可喜的事情,也是总统民权委员会的历史性贡献之一。

③ Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 39.

④ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 93.

是不是朝着有利于解决种族问题的方向变化呢？纽约州的一位高中教师向总统民权委员会主席威尔逊反映，他们学校通过纽约《下午报》得到了1 500份报告，并在把报告内容用于教学的活动中已经取得了良好的效果。他通过教学实践制定了一个民权问题教学指南和纲要。他认为这份教学指南和纲要对其他学校的教学也会有所帮助，能够使美国的青少年一代转变种族观念，增进对种族之间正义的理解，加强对异己种族和宗教群体民权的尊重。他把这份教学指南和纲要寄给了威尔逊，希望威尔逊能够帮助他在其他学校推广民权问题教学。① 而南部地区对民权委员会的报告并不是无动于衷的。得克萨斯州众议员杰克·布鲁斯对总统民权委员会的工作表示理解和支持。他认为，民权委员会的报告运用了令人信服的数据，这对于要求采取相应的立法行动而言是可以理解的。不仅如此，据布鲁斯反映，他所在的社区的公民都急于阅读这份"内容全面而深刻"的报告。他希望尽量给更多的人提供阅读这份报告的机会。②

民权委员会报告公开出版和发行后，美国民众正在以极大的兴趣阅读它。而阅读民权委员会报告的过程就是在接受一次极好的民权问题教育。人们在阅读民权委员会报告后，要求实现种族之间正义的呼声在高涨，对异己种族和宗教群体民权的尊重也在加强，这正是总统民权委员会报告的意义之所在。哈佛大学法学院院长埃温·格瑞斯沃德教授的一席话意味深长。他在致民权委员会行政秘书卡尔的信中说："民权委员会的一番努力将不会出现立竿见影的效果，且这种效果也不会是十分具体可见的。其重大的意义在于民权委员会已做了大量工作去教育公众。在很大程度上，只有通过教育，只有使在种族观念上根深蒂固的公众意识到这个问题，我们在这个领域中才能取得进步。与我们

---

① Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 566.

② Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 557.

时代取得的任何进步相比，民权委员会的报告对这方面的贡献同样伟大”。①

毫无疑问，正如威廉·L. 怀特所言，总统民权委员会的报告“激发了美国人的良知和道德”。报告被广泛的分发、宣扬、讨论和辩论。从这方面说，在保障少数种族民权的问题上以及在解决种族问题的可行性办法方面，民权委员会的报告已经获得了民众更广泛的认同。② 我们可以从民主党全国委员会致杜鲁门行政秘书纳什的一份备忘录中看到这一点。备忘录指出，尽管“从统计数据上”去评估民权计划的价值为时过早，但是总统民权委员会对民权事业的价值在于，多数美国民众“对美国民主制度中的令人痛心的污点正在努力反思，正在为此做些事情”。③

美国社会以前并不太关心少数种族的情况和困境，但现在它要求这些少数群体的问题能够得到解决。某些雇主和劳工组织对民权委员会所揭露的问题做出了积极的反应，要求给少数种族提供更多的工作机会。④ 在整个美国，非政府组织积极施压，“要求地方性的、地区性的和全国性的政府行动，以使宪法的保障对于所有人来说都是真实的”。在所有的情况下，他们辩论开始的要点都以总统民权委员会报告的内容和观点为依据。⑤ 总统民权委员会报告被杜鲁门称作“我们时代的人权宪章”，这未免有美化和夸大的嫌疑。但是，由于它的观点和建议与民权鼓吹者的多数目标不谋而合，因此它被一代人当做“民权宣言”来使用。⑥

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 620.

② Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, pp. 93-94.

③ Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 30.

④ Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 30.

⑤ Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 30.

⑥ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 94.

从《保障这些权利》所表达的核心思想来看,它极大地提高了黑人民权问题在二战后美国政治生活中的地位。《保障这些权利》的内容总共有四个部分,重点是第三部分和第四部分。在这两个部分中,有一个主导的思想,就是希望联邦政府来承担保障黑人"这些权利"的责任。这在一定程度上反映了二战后美国社会对政府与个人自由关系新的认识,是对重建以来联邦政府与个人自由关系认识的突破。① 二战结束后,随着联邦政府管理社会事务职能的扩大以及院外集团对政府政治影响的增强,杜鲁门政府更加强调联邦政府对公民权利和公民自由保护的职能。杜鲁门在 1947 年全国有色人种协进会第 38 届年会上发表了演讲,着重谈到了联邦政府与保护公民权利之间关系。这成为总统民权委员会制定政府保障民权建议的理论基础。② 在那次演讲中,杜鲁门认为,保护黑人民权与实现国内民主是一项复杂和充满困难的工作。联邦法律和政府机制必须进一步完善,必须给政府提供更好的手段来完成这项工作。而他任命总统民权委员会,只是作为他开展这方面工作的第一步。③

在理论上,委员会从三个方面论证了需要联邦政府立即在保护公民权利上承担更大的责任。这分别是基于道义上的、经济上的和国际影响上的原因。从道义上讲,种族暴力、种族歧视和种族隔离破坏了美国社会中的"公平的待遇"的游戏规则、削弱了美国的向心力、削弱了一部分美国公民对美国"自由和平等"遗产的信奉和尊重。从经济上讲,种族隔离和种族歧视的经济代价是高昂

---

① 事实上,在联邦政府和个人自由的关系上,建国时期强调的是各州对个人自由和公民权利的保护,防范联邦政府对个人自由和公民权利的侵犯。重建时期这种关系发生了重大变化,它强调联邦政府可以干预州政府和地方政府对个人自由和公民权利的侵犯,目的就是防止州政府和地方政府对个人自由和公民权利的侵犯,这主要针对曾实行奴隶制的美国南部同盟诸州对黑人公民权利的侵犯。而二战结束后,到了杜鲁门政府时期,联邦政府公开强调联邦政府对个人公民权利的保护,尤其是保护公民个人权利不受到别的公民个人和组织的侵犯。

② 参见 Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 328.

③ Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 328.

的。在经济上歧视少数种族的一个直接后果是使美国丧失了一个巨大的、潜在的国内市场，造成经济领域中的恶性循环。少数种族并不是种族歧视下的唯一受害者，整个社会都会因此而受到影响和冲击。美国不再能够提供一个耗尽其"国家的人力资源和竞争能力"的种族隔离制度。从国际影响上讲，美国国内的种族问题严重地影响了美国的外交影响力和国家利益。"美国并不是如此强大，民主理想的最终胜利并不是不可阻挡的，以至于我们可以忽视世界对我们或我们民权记录的看法和评价"。①

从二战期间罗斯福政府在面对种族暴力和种族骚乱时，要求改革种族关系的事务让路于赢得战争的胜利，到战后杜鲁门政府创立民权委员会，从不同的角度强调联邦在承担保护公民权利上的责任，这反映了民权问题在国家政治生活中地位的重大变化。在二战后的国内和国际环境中，民权问题已经从美国政治生活中的边缘问题，成为社会关注、联邦政府着手解决的重要的国内政治问题。联邦政府在为干预国内的民权问题寻求理论上的支持，在为解决民权问题寻求美国民众的帮助。总统民权委员会的活动以及《保障这些权利》的出版、发行、阅读和讨论就是一个很好的例证。

① Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February 2*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 505-516.

第四章

民权问题与1948年总统大选

总统民权委员会报告的公布已经是在1947年10月底了,离杜鲁门在1948年提交新的年度国情咨文还有三个月左右的时间。在1947年,杜鲁门出席了全国有色人种协进会召开的第38届年会。他也成为美国历史上第一位在全国有色人种协进会上发表演讲的总统。不仅如此,他没有接受民权事务助理奈尔斯的建议:只在演讲结束之际,花一分钟的时间谈谈民权问题;相反,他在整个演讲中谈的都是民权问题,并着重强调联邦在民权事务中的作用以及他本人在这个问题上是"认真的"。① 而总统民权委员会同样强调的是联邦政府在解决民权问题中所起的作用。那么,在即将来临的新年里,也是战后第一个大选年中,杜鲁门政府真的会在民权立法上采取什么行动吗?民权问题在政府的立法建议和民主党的政纲中会处于何种地位?另一方面,黑人已经意识到了自身政治力量的日益崛起,并在战后决心要实现国内民主。那么,他们是否会受到民权委员会的活动和《保障这些权利》内容的鼓励,迫使政府和政党在它们的施政纲领中重视黑人民权问题,敦促它们采取实际行动,拿出具体的措施?当杜鲁门政府真的在民权问题上行动起来,提出民权立法的主张时,反对黑人民权的一方如南部白人将会如何回应?通过分析民权问题与1948年总统大选的关系,我们不难发现民权问题在杜鲁门当政时期全国政治大舞台上的重要性。

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11 ,*The Truman Administration's Civil Rights Program*: *The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda,MD: University Publications of America,1996,p. 328.

一、杜鲁门的民权咨文及其反响

(一)总统民权咨文的出台

如前所述,当总统民权委员会在 1947 年承担起为杜鲁门处理私刑问题的任务时,杜鲁门感到高兴与轻松,因为他可以从尴尬和痛苦的处境中抽身出来。《保障这些权利》刚刚到达他手里的时候,他就热情洋溢地赞美它是“我们时代人类的自由宪章”和“在伟大的自由文献中占有一席之地”。但是,在民权问题上,杜鲁门在他的执政岁月中并没有多少可以让他感到轻松的时候。“我们时代人类的自由宪章”一经公布,广泛地出版、发行,便立即给他带来了压力。因为总统民权委员会的报告是自重建以来第一次具体地提供了广泛的、全面的民权立法计划。它赋予了民权事业以新的尊严。① 与此同时,“它激励着民权运动的参与者去付出更大的努力,促使民权委员会的建议能够得到贯彻和履行。委员会的报告不仅给民权运动提供了一个奋斗的目标,而且也给民权运动人士提供了一个衡量民权运动是否取得成功的尺码”。② 此外,它也是衡量杜鲁门政府是否把民权问题当做国内重要的政治问题来处理的一把尺子。

杜鲁门意识到了总统民权委员会报告的政治含义。1947 年 11 月 6 日,在一次总统新闻发布会上,杜鲁门不愿意讨论总统民权委员会报告的政治含义。有记者问,“对于这么重要的总统民权委员会报告,总统会做何处理? 是把它放在什么地方搁置起来,还是把它送到国会中去?”杜鲁门表示,“这个报告是向我做出的。它可以作为国情咨文中某一部分的基础,这样当然会最终被提交给国会”。但是,当记者再次提问,“你将把它作为你咨文的一部分吗?”,杜鲁门的回答就有些模棱两可了。他回答说:“我并没有这样说过。我只是说,它可能会作

① Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 31.

② Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 94.

为咨文中某一部分的基础。我并没有仔细地阅读它(委员会的报告)"。[①] 如果太早地表明自己在这方面的政治立场,那么杜鲁门可能会遇到更大的政治风险。南部政界白人之所以对民权委员会的报告反应平静,那是因为杜鲁门并没有向国会提交类似民权委员会报告中的立法建议。但正如总统民权委员会的南部委员多罗茜·蒂莉所说的那样,"民权委员会的报告的政治含义很可能是可怕的","南部人知道如何反抗"。[②]

就杜鲁门所属的民主党而言,黑人选民、拥护"新政"的自由派人士和南部的白人,[③]都是支持民主党的重要的政治力量。然而,在民权问题上,民主党内这些政治力量是对立的和分裂的。自罗斯福赢得大多数黑人选民的支持以来,在涉及黑人民权立法的问题上,黑人的利益总是让位于南部白人的利益。民主党的总统考虑到南部白人的反应,迄今为止还没有向国会提交民权立法的建议。在罗斯福当政时期,罗斯福在党内就是采用"平衡"的办法,把他们团结在民主党内。杜鲁门执政以来,主要还是致力于维护党内的团结。但是,随着1948年总统选举年的到来,这种以牺牲黑人的政治利益为前提,维护民主党的团结和利益的做法似乎面临着更大的挑战。

随着黑人政治力量的日益崛起,黑人要求政府在民权立法上采取积极的行动。黑人不愿意民主党政府牺牲他们的政治利益。总统民权委员会的报告出版和发行后,黑人要求杜鲁门政府落实报告中提出的建议,以实际行动承担起联邦政府保障黑人民权的责任。黑人希望杜鲁门政府能够在1948年的国情咨文中向国会提出民权立法的建议。为了推动联邦政府采取行动,黑人群体向杜鲁门施加了压力。他们以《保障这些权利》为基础,向杜鲁门政府提交了《黑人权利宪章》。黑人宣称,"在保护黑人民权方面,联邦政府必须起到领导性的作用"。他们表示,"这个国家不能永远让10%的全国人口继续以二流的公民资格生活在美国社会中"。黑人并不要求联邦政府给予他们一个特别的计划,而

① William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, pp. 72-73.

② Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 94.

③ 实际上政治形势更为复杂,有些拥护"新政"的自由派人士和南部的白人是不支持黑人民权事业的,有些在民权上极端保守的南部人是拥护"新政"的。

是要求一个"使所有的黑人都能参与正常社会生活的计划"。① 为此,他们要求联邦政府制订一个计划来保障黑人的十项权利。例如,黑人应该能平等地享有:宪法保护权、选举权、工作权、健康权、受教育权、社会保障权利、服役权、住房权利、享受公共服务的权利和娱乐权利。②

杜鲁门政府自然希望维护民主党内的政治团结,但在提出1948年总统选举战略的过程中,它对黑人选民的政治力量和政治需求有了新的认识。如前所述,南部对于民主党总统候选人赢得选举人票的贡献在下降。在1936年,南部各州为民主党总统候选人只贡献了23%的选举人票。③ 与此同时,黑人对民主党总统候选人赢得选举人票的作用却在日益上升。1944年总统选举结束后,黑人的政治理论家就宣称黑人拥有"权力平衡"的力量。那么,到1947年年底的时候,杜鲁门政府内的高层人士是如何认识这种变化和黑人选民重要性的呢?

1947年9月18日,一名白宫高级助理向杜鲁门提交了一份政治备忘录,清楚地说明了民权问题在1948年总统选举中的重要性。在这位高级助理看来,黑人政治理论家们所宣传的有关黑人选民在一场势均力敌的总统选举中具有"权力平衡"的力量,能够左右大选结果的看法虽然未免有些夸大其词,但也大体可信。与此同时,他向杜鲁门指出要重视一个重要的政治现象,那就是黑人选民的选举行为。在即将到来的总统选举中,黑人选民的政治行为可能会发生变化。④ 当然,他并没有说明引起黑人选民政治行为变化的原因。但是,从他对黑人选民政治行为特点的分析来看,二战后黑人选民在政治上日臻成熟;黑人

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 636-641.

② Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 636-641.

③ Doug McAdam, *Political Process and the Development of Black Insurgency*, 1930-1970, Chicago: University of Chicago Press, 1982, pp. 36-59, p. 82.

④ Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 14, *Running From Behind: Truman's Strategy for the 1948 Presidential Campaign*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 36.

决心利用"崛起的"政治力量追求民权;民权问题对杜鲁门政府产生了不同以往的影响。这位高级助理认为,尽管自1936年总统选举以来,民主党在历次大选中获得了多数黑人选民的支持,但在1948年的总统选举中,民主党要获得黑人选民的支持并不是一件想当然的事情。在他看来,在争取黑人选民支持的问题上,杜鲁门不仅面临着共和党的有力竞争,而且黑人选民本身就是一群"顽固的、不好对付的政治交易者"(hardboiled trader)。他们见机行事,只要有利可图,就会反复无常,不会固定地支持某一政党。黑人从支持共和党到支持民主党就是例证。他提醒杜鲁门考虑到这种情况,假如民主党在促进黑人民权发展方面没有新的和实际的努力的话,那么民主党很可能会失去黑人选民的支持。①

11月19日,杜鲁门的政治顾问克拉克·克利福德提交了一份长达43页的机密备忘录,提出了杜鲁门在1948年总统选举中的竞选战略。他认为,民主党要在1948年选举中胜出的话,得到大多数劳工和城市中少数种族的支持是"至关重要的"。为了赢得他们的支持,克利福德建议杜鲁门"在提出保障少数种族民权的建议上应尽可能地走得更远一些"。克利福德认为,杜鲁门的立法建议"必须适合选民的口味,而不是迎合国会议员的政治需要"。在克利福德看来,南部白人或许会表示反对,但是这并不妨碍杜鲁门在1948年的大选中赢得南部的选举人票。克利福德认为,南部的选举人票对于杜鲁门和他的民主党来说是"安全的",不会旁落他人之手。相反,克利福德担心杜鲁门是否会得到大多数黑人选民的支持。为了赢得黑人选民的支持,克利福德建议杜鲁门应该继续促进黑人民权的发展。②

如何处理民权问题,杜鲁门收到了不同的建议。一方面是亲信克利福德建议他尽早地向国会提交民权咨文。另一方面,一部分高层人士则劝说他不要匆

---

① Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 14, *Running From Behind: Truman's Strategy for the 1948 Presidential Campaign*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 36.

② Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 14, *Running From Behind: Truman's Strategy for the 1948 Presidential Campaign*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 64-73.

忙行事。① 1947 年 12 月 9 日，杜鲁门建议克利福德与司法部长克拉克进行磋商，讨论是否有必要把民权委员会的报告内容提交给国会，然后就此事向他本人提交一份建议。②

正当杜鲁门政府在考虑如何处理民权立法问题的时候，南部民主党人也开始向杜鲁门施加压力。为了防止杜鲁门在民权问题上采取进一步行动，南部的政治家已经发出了警告。弗吉尼亚丹维尔地区的民主党委员会主席致函杜鲁门，批评杜鲁门"已经真正地毁坏了南部"。佛罗里达的 A. C. 舒勒牧师致电杜鲁门，声称"如果这个报告的内容实现了，那么你在 1948 年就不可能当选。而今天的南部就是 1861 年的南部"。③ 北卡罗来纳州的查尔斯 · H. 道格特则提出警告，"最近你的民权立场和你的民权讲话毫无疑问会吸引数百万黑人选民，但是你的这种立场会使你失去数千万白人的选票"。出于对南部上述反应的考虑，杜鲁门并没有立即向国会提交以民权委员会的报告为蓝本的咨文。这种情况使得南卡罗来纳州的州长斯特罗姆 · 瑟蒙德认为，民权委员会的报告正在"蒙上灰尘"。④

随着新年的临近，杜鲁门马上就要在国会中发表国情咨文了。南部人特别想了解杜鲁门会不会以民权委员会报告中的建议为蓝本，在国情咨文中向国会提出民权立法的建议。南部的白人政界人士要求杜鲁门表明他在这个问题上的立场，并向杜鲁门发出了威胁和警告。1947 年 12 月 29 日，得克萨斯州的众议员小艾瑟姆 · 海德里克致函杜鲁门，抗议总统民权委员会和总统高等教育委员会做了大量破坏南部地区黑、白种族关系和谐的事情。他认为，杜鲁门周围的一帮朋友在积极地支持民权委员会的建议。这说明民主党高层在玩弄政治，

---

① William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 73.

② Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 628.

③ Numan V. Bartley, *The New South* 1945-1980: *The Story of the South's Modernization*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1995, p. 78.

④ Numan V. Bartley, *The New South* 1945-1980: *The Story of the South's Modernization*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1995, p. 78.

其真实目的是想赢得黑人的选票。他指出,南部人有权知道杜鲁门的政治立场。他要求杜鲁门通过新闻媒体明确表述其在废除南部种族隔离制度上的立场。① 当然,在这个时候,杜鲁门是不会通过新闻媒体的方式来表述他的民权立场的。

与此同时,在是否向国会提交民权立法的问题上,美国国内的政治形势又不容杜鲁门有过多的犹豫。随着 1948 年总统选举的到来,民权问题已经在美国政治生活中成为了一个重要的主题。在民主党内部,前副总统华莱士在 1947 年 12 月 29 日正式对外宣布,他以第三党候选人的身份参与竞选。在对外政策上,华莱士批评杜鲁门的遏制政策会把美国引向第三次世界大战。在对内政策上,华莱士主张推进社会福利立法,谴责美国社会中所有形式的歧视和偏见。华莱士宣布参加竞选对杜鲁门是最为不利的。因为华莱士的竞选可能会分散黑人和一部分自由派人士的选票。但如果没有华莱士的竞选的话,这部分选民很可能会支持杜鲁门。华莱士在黑人群体当中拥有比较高的支持率。早在 1946 年 5 月,根据《黑人文摘》的一项民意调查,91% 的黑人选民赞同华莱士在 1948 年获得民主党总统候选人提名。1946 年 9 月,当他作为商务部长被解职后,许多民权领导人都感到十分震惊。许多黑人知名人士表示出了沮丧,其中包括沃尔特·怀特、亨利·李·穆恩和 W. J. 沃尔斯。②

1947 年 11 月,在南部争取人类福利大会的支持下,华莱士开始了他的南部之旅。他在没有实行种族隔离的听众面前发表了演讲。华莱士公开赞成种族之间的平等,挑战南部种族隔离的传统。著名的黑人音乐家保罗·罗伯逊出席了华莱士的演讲会。③ 对于那些认为共和党和民主党都不可能会采取实际行动,因而不能给黑人带来公正的社会生活的黑人而言,华莱士特别有吸引力。

---

① Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11 , *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February 2*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 634.

② Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, pp. 98-99.

③ Numan V. Bartley, *The New South 1945-1980: The Story of the South's Modernization*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1995, p. 56.

例如,1948 年 2 月,全国有色人种协进会的黑人律师查尔斯·休斯顿宣称:"华莱士能够给美国人民带来一些与众不同的东西。"①1948 年 1 月 18 日,华莱士对外界发表了一项 74 点的计划,其中包括争取反人头税法、反私刑法和公平就业实施委员会法。② 华莱士所提出的民权立法主张、部分黑人知名人士对他的支持以及他以前在黑人选民中间拥有较高的支持率,这些情况使得华莱士对杜鲁门竞选的威胁在 1948 年年初看上去是真实的。因为华莱士可能会使杜鲁门失去原先支持民主党的部分选民的支持,其中也包括一些黑人选民。

另一方面,在黑人选民的问题上,最有可能成为 1948 年共和党总统候选人的纽约州州长托马斯·杜威,也有可能会吸引一部分黑人选民的支持。这正如克利福德在 1947 年 11 月 19 日的备忘录中所指出的那样,杜威在黑人群体当中也有很好的声誉,对那些仍然支持共和党的黑人而言更是如此。③ 杜威在纽约州担任州长的期间,不仅任命一些黑人担任重要的政府职务,公开赞成给少数种族公正和正义,而且他在 1945 年曾赞成在纽约州中实行公平就业实施委员会法,努力使该州通过了反歧视法。此外,他还在 1947 年 4 月 10 日成立纽约市反歧视理事会。④ 虽然我们可以这样说,总统民权委员会的工作及其报告的出台,使杜鲁门在黑人选民中间赢得了较高的评价。而与此同时,共和党控制的国会并没有制定任何民权立法,削弱了共和党对多数黑人选民的吸引力。然而,正如一份黑人杂志在 1948 年 1 月所指出的那样,黑人选民目前没有向共和党靠拢,是因为他们正在仔细地观察形势,判断杜鲁门是否言行一致。⑤ 杜威有吸引黑人选民支持的可能,这也要求杜鲁门必须予以考虑和重视。在这样的政治形势面前,杜鲁门政府要想赢得黑人选民的支持,就必须在民权问题上尽早

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 99.

② William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 83.

③ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 14, *Running From Behind: Truman's Strategy for the 1948 Presidential Campaign*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 72-73.

④ *Monthly Labor Review*, Vol. 64, No. 6, June, 1947, p. 1070.

⑤ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 98.

做出决策,争取在总统选举中在政治上赢得先机。

在这样的政治形势面前,杜鲁门并没有过多地考虑来自南部的反对和警告的声音。1948 年 1 月 7 日,杜鲁门向国会递交了国情咨文,并发表了演讲。杜鲁门同时还通过无线电广播向全国人们发表了演讲。他说:“我们首要的目标就是充分地保障我们公民的基本人权”,因为“任何对人权的否定就是对民主的基本信仰的否定,也是对个人价值的否定”。在简要地指出美国社会存在各种各样的歧视形式后,杜鲁门谈到了总统民权委员会的报告。他认为,民权委员会的报告“为联邦政府、州政府和地方政府采取矫正行动指明了方向”。他承诺,他将会很快向国会提交一份处理美国民权问题的特别咨文。①

在黑人民权立法的问题上,民主党面临复杂的政治形势。在杜鲁门发表国情咨文的第二天,全国有色人种协进会的执行秘书怀特特意撰文,分析了黑人选民的政治走向。怀特在文中着重强调,以进步党候选人身份参与总统竞选的华莱士不会得到黑人选民的支持。怀特认为,黑人选民是不会把选票浪费在第三党的总统候选人身上的。因为在美国历史上没有第三党候选人赢得过总统选举的先例。即使像前美国总统西奥多·罗斯福这样有影响力的人,在以第三党候选人身份的竞选中也败下阵来。② 怀特之所以特别强调这一点,是因为华莱士曾经在黑人选民中有一定的吸引力。怀特希望杜鲁门政府不必担心黑人选票会出现分化而导致黑人选民在大选中作用的削弱,从而让杜鲁门在向国会提交特别咨文时不要在这方面有太多的顾虑。

与此同时,为了促使杜鲁门政府相信黑人会在即将到来的总统选举中支持民主党和杜鲁门,怀特在文章中明确指出,黑人选民对共和党人在民权上的政治立场深表怀疑。因为目前几位准备角逐共和党总统候选人资格的人,③甚至

---

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 96.

② Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 645-647.

③ 指的是纽约州的州长托马斯·杜威、加利福尼亚的州长厄尔·沃伦、俄亥俄州的罗伯特·塔夫特和密苏里州的哈罗德·斯塔森。

没有谁对民权委员会提出的民权立法建议明确表示赞同。此外，共和党在私刑、人头税、公平就业实施委员会法、住房以及种族隔离等一系列问题上，没有在国会中采取实际行动保障黑人的民权。① 怀特的上述分析在政治上隐含着重要的信息，那就是向杜鲁门暗示，如果联邦政府在民权上采取积极行动，那么黑人自然会在选举中回报他和他所属的民主党。②

为了增加杜鲁门的政治信心，怀特在文中强调了黑人选民在总统选举中的政治分量。怀特信心十足地指出，在纽约、加利福尼亚和伊利诺伊等美国北部和西部拥有大量选举人票的工业大州中，黑人的选票具有重要的分量。在一场"势均力敌"的选举中，黑人和他们这里的劳工朋友的政治选择能够决定这些州选举人票的去向，从而对总统选举的结果起决定性的影响。怀特也在文中一再强调黑人选民在选举中的一个一贯的原则：支持促进和保护黑人民权的政党。无论是共和党还是民主党，要在选举中赢得黑人选民的支持，它们需要在未来的十个月，在美国的政治舞台上以实际行动证明哪一个党更值得黑人选民的支持。③

另一方面，南部白人则明确表示反对杜鲁门向国会提交民权咨文。1948年1月20日，密西西比州的州长费尔丁·J. 赖特在他的就职演说中宣布，他将不会容忍任何"破坏南部和我们制度"的联邦行动。他说："重要的原则和永恒的真理超越了党派界限。必须采取果断行动的这一天会即将到来。"为了强调这一点，密西西比州的立法机构通过了一项决议，如果杜鲁门迫切要求民权立法的话，那么密西西比州支持赖特退出民主党阵营。④ 尽管南部白人谴责民主党

---

① Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 645-647.

② 怀特在政治上是支持杜鲁门的，与杜鲁门政府之间有比较顺畅的交流渠道。

③ Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 645-647.

④ William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 83.

提倡民权的思想与南部的制度不一致，并呼吁考虑南部在全国民主党中的地位，但南部的确无法阻止杜鲁门向国会提交民权咨文。用南卡罗来纳州州长瑟蒙德的话来说，在克利福德的战略分析中，南部白人被认为在政治选举中会"按兵不动，袖手旁观"。①

虽然南部白人向杜鲁门发出了威胁，但是，南部地区以外界方面的力量、因素的考虑在杜鲁门政府中占了上风，杜鲁门不为赖特的威胁所动摇。相反，杜鲁门决心向国会提交民权咨文。在杜鲁门向国会提交国情咨文不久，杜鲁门政府便着手起草特别咨文。克利福德委派他的助手乔治·埃尔西负责起草初稿一事。在起草特别咨文的过程中，埃尔西获得了前总统民权委员会行政秘书卡尔的帮助。② 在与克利福德数次磋商后，埃尔西和卡尔在 1 月中旬完成了特别咨文的第一稿。③ 紧接着，埃尔西与克利福德、国防部长、财政部的官员以及助理内政部长吉拉德·戴维森就特别咨文的修改进行交流，不久，就将修订后的总统民权咨文稿件提交给了杜鲁门。④

(二)总统民权咨文的内容及其意义

1948 年 2 月 2 日，杜鲁门向国会提交了民权咨文。杜鲁门说，他在 1948 年 1 月 7 日的国情咨文中谈到了五大目标。其中第一个目标就是"充分地保障我们最重要的民权"。他现在所要做的就是向国会提交立法建议，朝着这一目标迈进。杜鲁门首先强调了美国的遗产。美国的建国者们向全世界宣称了美国

---

① Nadine Cohodas, *Strom Thurmond and the Politics of Southern Change*, New York: Simon & Schuster, 1993, p. 133.

② William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 82.

③ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 662-668.

④ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 669-674.

人的信念:"人人生而平等,政府的组建是用于保障所有的人都被赋予的不可剥夺的权利"。这是美国的建国者们给美国人民留下的宝贵财富。美国人民相信:"所有的人都被创物主平等地创造出来,他们在法律之下拥有平等的权利";"所有的人都有言论自由和信仰自由的权利";"所有的人都被赋予了平等的工作、住房、健康和教育的权利";"所有的人都能在政府中表达自己的心声,政府应该是用来保护而不是侵犯人民的权利"。①

杜鲁门认为,只要任何一位美国人因为种族、宗教、肤色或国别来源的因素而遭受了歧视,那么美国将不会最终实现美国人的这些建国信念。他指出,在美国社会中仍然有一些群体不能免于恐怖暴力,在工作、住房、教育和健康方面没有平等权利。这些情况在他去年任命的总统民权委员会所写的报告中已有详细的说明。杜鲁门说:"我们的理想和我们的一些实践之间存在严重的差距。"他明确表示,"这种差距必须结束"。他再一次强调联邦政府保护民权的责任。针对州和地方政府在这些种族暴力和种族歧视的事件中不能予以矫正的情况,杜鲁门坚持认为,"联邦政府有一个明确的责任,以确保在美国任何地方,宪法对个人自由以及法律下的平等保护的保障不被否定和剥夺"。杜鲁门指出,国会给联邦行政部门提供保护这些权利所需的权威是必要的。②

为此,杜鲁门要求国会在以下十个方面采取立法行动:(1)建立一个永久性的民权委员会、一个国会民权联席委员会以及在司法部下设立民权局;(2)完善现有的民权法规;(3)提供反私刑的联邦保护;(4)保护公民有更为充分的选举权利;(5)建立公平就业实施委员会,防止就业中的种族歧视;(6)禁止州际交通设施中的歧视;(7)给哥伦比亚特区的居民提供自治和总统选举中的选举权利;(8)给夏威夷和阿拉斯加州的地位以及给美国的领地更大的自治政策;

---

① Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 675.

② Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 676.

(9)给在美国居住的居民平等地归化为美国公民的机会;(10)解决日裔美国人的遣送补偿问题(Evacuation Claims)。① 此外,杜鲁门也承诺将采取行政行动,特别是通过行政命令防止政府就业中的种族歧视。他说,他已经命令国防部长尽可能快地去"消灭武装力量中的种族歧视"。在整个民权咨文中,杜鲁门措辞谨慎,尽量避免使用"取消种族隔离"一词。②

为了增加国会对民权咨文的支持以及减少南部的反对,杜鲁门把他的民权计划主张放在一个更为广阔的舞台上。他把民权与美国在世界中的角色联系起来,赋予民权更多的尊严。他从外交和国际政治的角度论述了解决美国国内黑人问题的重要性。他说:"美国目前在世界上的地位,要求联邦政府承担保护公民宪法权利的责任";"联合国人权委员会现在正在准备国际人权法。所有的国家都应该使自己遵守这项国际公约……我们在这个方面应该承担起领导性的角色"。③ 杜鲁门还谈到了冷战对美国制定政策确保黑人等少数种族享受平等权利的影响。杜鲁门说:"如果我们希望激发那些自由遭到了危险的人民,如果我们希望恢复那些已经失去了自由的人民对自由的期盼,如果我们希望实现自己的承诺,我们必须改善我们现行的民主中的不完美之处。"④

---

① Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 677.

② Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 680.

③ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 681.

④ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 681; 王希:《原则与妥协:美国宪法的精神与实践》,北京大学出版社 2000 年版,第 489 页。

我们无法准确地判断出杜鲁门在提交民权咨文时有多少诚意。① 本文在这里的主要目的也不是分析杜鲁门提交民权咨文是出于个人的真诚,还是出于个人的政治动机。杜鲁门是美国历史上第一位向国会提交民权咨文的总统。无论他是出于何种目的,无论他是不是受到了外界的压力,杜鲁门以美国总统的身份,专门就民权问题向国会提交民权咨文,这对民权问题本身而言就具有重大的政治意义。杜鲁门从美国人信念的角度,从美国在国际社会中政治大国地位的角度,反复地强调联邦在保障黑人民权问题上的责任。这说明民权问题已从一个边缘性的社会问题开始成为了联邦政府关心的国内政治问题之一。民权问题也将逐渐成为国会不可回避的立法问题。

(三)各方对民权咨文的反应

美国总统专门就民权问题向国会提出咨文,这在美国全国性政治中没有先例。对于不同利益群体而言,对这样一个重大的政治行动的反应是不一的。共和党人说杜鲁门在民权问题上毫无诚意,其真正的目的是为了吸引纽约、宾夕法尼亚州和伊利诺伊州黑人选民的支持。②

南部白人在看到杜鲁门向国会提交民权咨文后,他们的反应远远超出克利福德的预想。③ 对于民权咨文的内容,南部人普遍认为它是"可憎的"、"非常讨厌的"、"可恨的"、"令人震惊的"、"令人蒙羞的"和"屈辱的"。④ 南部的新闻媒体对杜鲁门的民权咨文提出了措辞严厉的批评。密西西比州的《杰克逊号角报》(Jackson Clarion Ledger)认为,全国性领导人提出的这些民权建议是"以毁

---

① 伯曼认为杜鲁门提交总统民权咨文是出于政治上的目的。参见 William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 83.

② William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 89.

③ 在提交给杜鲁门的关于1948年总统选举战略的报告中,克利福德认为南部人不会出现过激的反应。这里所谓过激的反应是指,一部分州的南部民主党人在总统选举年中从民主党中分裂出来。

④ William E. Leuchtenburg, "The Conversion of Harry Truman", *American Heritage*, Vol. 42, No. 7, Nov., 1991, p. 60.

坏南部来交换共产主义者、激进群体和黑人的选票”。①

杜鲁门民权咨文公布后,立即招致了南部各方的谴责。无论是普通的南部白人还是南部在参、众两院中的议员和各州的州长,几乎异口同声地对杜鲁门和民权咨文予以谴责和抨击。② 一位南部白人向杜鲁门抗议说,尽管他长期以来是一位支持民主党的选民,但是如果杜鲁门继续坚持这样的立法的话,那么他就永远得不到他的选票。③ 这代表了相当多的南部白人的观点。④

南部议员在国会两院中对杜鲁门以及民权咨文的内容进行了谴责。他们抗议“哈莱姆”对白宫的政治影响超过了南部白人。一位杜鲁门的昔日同事和支持者、得克萨斯州的参议员汤姆·康纳利把民权咨文看作是对“美国宪法的私刑”。⑤ 来自密西西比州的参议员詹姆斯·伊斯兰德认为,北部政治家们为了得到东部和中西部大城市贫民窟中“杂种”的政治支持,“玷污了”南部的“纯种血统”。他认为杜鲁门的民权咨文是“反南部的措施”。他说:“如果目前民主党领导层是正确的话,那么约翰·卡尔霍恩(19 世纪上半叶美国南部的州权主义者)和杰斐逊·戴维斯(内战时期南部同盟政府总统)就是错误的。如果杜鲁门是正确的话,那么塞迪厄斯·史蒂文斯和查尔斯·萨姆纳(重建时期国会中共和党激进派人士)就是正确的。如果总统的民权计划是正确的话,那么重建就是正确的。如果这个民权咨文是正确的话,那么美国内战后利用南方不定

① Nadine Cohodas, *Strom Thurmond and the Politics of Southern Change*, New York: Simon & Schuster, 1993, p. 130.

② 参见 Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 11-45.

③ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 12.

④ 参见 Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 11-45.

⑤ David McCullough, *Harry S. Truman*, New York: Simon & Schuster, 1992, p. 588.

局势牟利的人就是正确的。"①来自田纳西的众议员汤姆·莫里指责整个事情是针对南部的"阴谋"。② 佐治亚州的国会议员尤金·考克斯批评杜鲁门的民权咨文"听起来像共产党人的计划"。阿肯色州的州长本·兰尼认为,"民权咨文是荒谬的"。颇具声望的佐治亚州参议员理查德·拉塞尔指责民权咨文是一个美国式的"盖世太保",目的是用来根除南部的种族隔离。③

南部白人没有想到会出现这样的政治进程。当然,南部白人也看到了黑人政治力量的崛起给美国两党政治所带来的影响。早在1940年,一名南部新闻记者约翰·T. 格拉夫发觉到了黑人人口分布变动的政治意义。他说:"这意味着从现在开始民主党将会竞争以前一直属于共和党的政治力量。在一些均势的州,黑人的选票表现出具有'权力平衡'的力量,能够决定大选的结果。因此,这意味着在南部白人一直效忠的政党中,北部的黑人可能会比南部白人变得更为重要。"④

但是,南部人一直并不相信杜鲁门总统在民权上"会来真的"。⑤ 因为像杜鲁门的前任、美国总统罗斯福这样有魄力的政治家在涉及民权事务的问题上往往会迁就南部,要考虑南部人的态度、意见和反应。罗斯福在涉及民权问题时甚至在言论上都是小心谨慎的,所以南部人没有想到这位政治资历比罗斯福要浅得多,又是得到南部人的支持才在1944年成为民主党副总统候选人的杜鲁门,居然会在民权问题上"来真的"。⑥ 虽然杜鲁门上台后在民权言论上比较大胆,但是南部白人在多数情况下还是予以理解和默许。因为在民主政治体制

---

① William E. Leuchtenburg, "The Conversion of Harry Truman", *American Heritage*, Vol. 42, No. 7, Nov. , 1991, p. 62.

② Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 36.

③ Nadine Cohodas, *Strom Thurmond and the Politics of Southern Change*, New York: Simon & Schuster, 1993, pp. 130-131.

④ William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 7.

⑤ William E. Leuchtenburg, "The Conversion of Harry Truman", *American Heritage*, Vol. 42, No. 7, Nov. , 1991, p. 60.

⑥ 参见 Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 11-45.

中,为了得到党内自由派和黑人选民的支持,为了选票和政治目的,杜鲁门在言论上积极一点也是无可厚非的。① 所以我们可以看到,即使在总统民权委员会公布报告后,南部人虽然对报告有所不满和有所批评,但是南部并没有对总统民权委员会的报告进行暴风骤雨般的攻击。

南部白人政治人物对同样有着南部背景和南部血统的杜鲁门的政治行为极为困惑。密西西比州的国会议员约翰·贝尔·威廉斯认为,杜鲁门在政治上"从背后捅了南部一刀,正在吮吸南部的鲜血"。② 他说:"如果要不是南部民主党人帮忙的话,那么今天在白宫中的就是亨利·华莱士而不是哈里·杜鲁门了。南部民主党人一直是杜鲁门最好的朋友,也是民主党最好的朋友。我可以说……他是在以怨报德。"佐治亚的国会议员尤金·考克斯说:"当我在读他的民权咨文的时候,我怀疑亨利·华莱士是不是像他这样的一个坏蛋。总统攻击了这个地区的人们,如果他希望再次当选的话,他必须得到这些人们的支持。整个事情让我感到恶心。"③对于南部白人的困惑和批评,杜鲁门有他自己的看法和理解。他说:"南部白人对我 1948 年的民权咨文非常吃惊。但是他们并不理解,在我从政以来,我一直都赞成这些事情。我一直相信宪法。如果你也那样做了,那么每一个人都会得到他们的权利。我指的是每一个人,并不在意他们的肤色和种族。"④但是,南部的白人并不理解这一点。

南部白人不能容忍杜鲁门为了得到某些州的黑人选票,竟然可以漠视南部白人的利益并攻击南部人的社会制度和生活方式。南部白人认为,杜鲁门在民权咨文中的建议将会剥夺他们的州权。⑤ 他们决心一定要在国会中阻止任何民

---

① William E. Leuchtenburg, "The Conversion of Harry Truman", *American Heritage*, Vol. 42, No. 7, Nov., 1991, p. 60.

② William E. Leuchtenburg, "The Conversion of Harry Truman", *American Heritage*, Vol. 42, No. 7, Nov., 1991, p. 60.

③ William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 86.

④ Merle Miller, *Plain Speaking: An Oral Biography of Harry S. Truman*, New York: Berkley Publishing Corporation, 1974, pp. 163-164.

⑤ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 14.

权立法的通过。2 月 6 日,路易斯安那州的参议员艾伦·J. 埃伦德在参议院中发誓说:"永远会看不到民权法在国会中获得通过的那一天。"[①]而为了抗议杜鲁门的"错误"决定,南部白人明确表示再也不希望杜鲁门留在白宫了。为了迫使杜鲁门政府从现在的民权立场上退缩回去,南部白人发出威胁说,他们不会永远地支持民主党。他们将会在南部组织一个新的政党,一个真正的民主党,代表南部白人的利益。在得克萨斯、密西西比、俄克拉荷马、南卡罗来纳、亚拉巴马、佛罗里达和路易斯安那州,白人政治人物都发表了类似的批判意见。[②]

南卡罗来纳州州长瑟蒙德认为,杜鲁门和克利福德的政治判断是错误的。因为他们忽视了美国选举中所确立的以选举人多数票获胜的原则。[③] 在南部白人看来,南部在总统选举中也具有"权力平衡"的力量,"如果南部白人必须使用它才能得到他们所希望的东西(州权),那么他们会让杜鲁门大吃一惊"。[④] 针对黑人提出的在一场势均力敌的总统选举中黑人具有"权力平衡"力量的理论,1947 年,亚拉巴马州的律师查尔斯·华莱士·柯林斯著书立说予以回击。他向民主党和杜鲁门政府的高层人士指出,南卡罗来纳、密西西比、佛罗里达、亚拉巴马、佐治亚、路易斯安那、得克萨斯、阿肯色、北卡罗来纳、弗吉尼亚和田纳西州总共拥有 127 张选举人票。这些选举人票对于在北部竞选中处于势均力敌的政党而言,南部白人的政治选择同样对选举结果具有左右性的力量。[⑤]

相比之下,黑人新闻媒体大多对总统民权咨文给予了广泛的、积极的评价,并在头版头条报道了民权咨文的内容。似乎在一夜之间,黑人媒体把杜鲁门捧为"支持人类自由事业的又一斗士"。黑人把民权咨文看做自《解放宣言》以来

---

① Nadine Cohodas, *Strom Thurmond and the Politics of Southern Change*, New York: Simon & Schuster, 1993, p. 131.

② Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 45.

③ Nadine Cohodas, *Strom Thurmond and the Politics of Southern Change*, New York: Simon & Schuster, 1993, p. 133.

④ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 15.

⑤ Nadine Cohodas, *Strom Thurmond and the Politics of Southern Change*, New York: Simon & Schuster, 1993, p. 133.

"最伟大的文献"。咨文的语言被赞美为是"林肯式的"。① 黑人报纸《呼吁报》(the Call)认为,"民权咨文使得黑人问题成为了一个持久的政治问题,直到正义成为了真实的事情"。甚至一直支持托马斯·杜威成为共和党总统候选人的《阿姆斯特丹新闻报》也认为,民权咨文是值得赞美的。②

不过,在黑人社会内部,也有部分媒体和一些人认为,杜鲁门只是在玩弄政治,目的只是为了获得黑人的选票。③ 他们或者是更相信传统上支持黑人权利、把黑人从奴隶制下解放出来的共和党;④或者对杜鲁门的南部出身仍然持怀疑态度;或对民主党内部南部民主党人的阻碍民权立法通过的力量忐忑不安;或对在民主党人的领导下要想获得民权立法的通过十分疑虑。

面对南部民主党人对杜鲁门和民权咨文的攻击,面对共和党人对杜鲁门的批评,面对黑人内部一些人对民主党和杜鲁门政府的信心不足和狐疑,一些黑人领导人呼吁黑人群体团结起来,支持杜鲁门和他的民权咨文。1948 年 2 月 2 日,怀特和托贝亚斯向许多支持民权的全国性组织及其地方组织发出呼吁,希望他们发电报支持杜鲁门,希望他们敦促各自选区内的参议员和众议员对民权咨文给予非党派的、非地域性的支持。⑤

与此同时,怀特和托贝亚斯开始在政治上为杜鲁门进行辩护。1948 年 2 月 12 日,怀特在《危机》杂志上撰文,向公众解释和强调杜鲁门在民权问题上是"认真的"。为此,怀特概述了杜鲁门支持黑人民权的历史。他认为,当杜鲁门

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12 ,*The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*,1948-1950, Bethesda,MD: University Publications of America,1996,p. 37.

② Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten,*Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas,1973,p. 101.

③ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten,*Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas,1973,p. 101.

④ 王希认为,在亚伯拉罕·林肯发布《解放宣言》之前,黑人就进行了自我解放的自觉运动。参见王希:《黑奴的自我解放运动与美国内战性质的转化》,南开大学历史研究所编:《1979~1999 南开大学历史研究所建所二十周年纪念文集》,南开大学出版社 1999 年版,第 587 页。但是,美国黑人认为林肯在解放黑人方面是作出了重要贡献的。

⑤ Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*,Vol. 11 ,*The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda,MD: University Publications of America, 1996,p. 682.

还是一名参议员的时候就支持有关黑人的民权立法。在怀特看来，杜鲁门在民权问题上比罗斯福更加勇敢和直率。他指出，杜鲁门在民权问题上并不是在"玩弄政治"，因为杜鲁门在民权问题上的政治行动有可能使他失去南部民主党人的支持。另外，如果杜鲁门在民权问题上不是"认真的"话，那么他也可以效仿前任总统罗斯福，在这些具有"爆炸性"影响的问题上采取模棱两可的态度。怀特这样做的目的，正如他自己所言，希望黑人和美国民众支持杜鲁门和他的民权咨文。① 1948年2月16日，托贝亚斯也发表了支持杜鲁门和民权咨文的声明。不仅如此，托贝亚斯还向黑人和美国民众指出，那些反对杜鲁门十点民权建议的人是反对在美国实现充分民主的人。② 除了号召黑人民众支持杜鲁门以外，怀特和托贝亚斯这样做还有另一个目的，那就是希望能够缓解杜鲁门在民权问题上面临的压力，防止杜鲁门出于对南部民主党人的"分裂行为"和得不到黑人的全力支持的担忧，转而在民权问题上重新与南部民主党人达成妥协。

二、民权问题与民主党的竞选政纲

(一)民权问题、民主党的团结与杜鲁门政府

自1936年大多数黑人在总统选举中转向支持民主党总统候选人以来，民主党在1940年和1944年的竞选政纲中，还没有做出过具体的有关支持黑人民权的承诺。全国民主党代表大会和罗斯福政府还没有为政纲中的民权问题遇到党内政治力量强有力的挑战。民权问题在民主党的纲领中处于一个不太突出的位置。1944年的民主党竞选纲领写道："我们相信，种族和宗教上的少数群

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*,Vol. 11,*The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda,MD: University Publications of America,1996,pp. 726-728.

② Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12,*The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*,1948-1950, Bethesda,MD: University Publications of America,1996,p. 36.

体有与其他公民平等地生存、发展和选举以及享有我们宪法所保证的权利。国会应运用其宪法权力来保护这些权利。"①除了这寥寥数语以外,看不到别的具体的建议和措施。

杜鲁门的民权咨文发表后,离7月份民主党全国代表大会的召开没有几个月了。杜鲁门政府、南部民主党人和黑人群体开始把目光投向了这次即将召开的大会。他们不约而同地关注一个问题:民主党政纲中的民权纲领。民权咨文出台后,南部白人的态度很明确,就是要求杜鲁门政府从现在的民权立场上撤回去,不向国会提交任何民权立法建议,坚决阻止民主党大会通过一个强大的民权纲领。2月9日,阿肯色州的国会议员奥伦·哈里斯致函杜鲁门,明确表示南部人"不会同意放弃对反私刑法、反人头税法以及制定公平就业实施委员会法的猛烈的反对"。② 许多南部白人明白民权咨文的长远影响。尽管民权咨文并没有直接攻击种族隔离,但是它对州际之间交通设施和首都中种族隔离的反对,预示着将会对美国社会中任何一个地方和任何一个方面的种族隔离进行攻击。③

与此同时,南部的一些政治人士甚至开始策划一场"狄克西派"(Dixiecrats)运动。起初,他们希望以退出民主党为威胁,迫使杜鲁门政府在民权问题上做出让步,甚至要求杜鲁门不要参与民主党总统候选人的竞选。2月6日,南部州长们在佛罗里达州举行州长会议。密西西比州州长赖特提出了组织第三党运动的建议。但其他州长还没有准备采取这样的行动。亚拉巴马州州长詹姆斯·福尔松认为,7月的全国民主党代表大会是一个挑战杜鲁门的更好的机会。佛罗里达州州长米勒德·卡尔德维尔认为,这样的行动只会帮助共和党人当选。田纳西的州长詹姆斯·麦科德也拒绝采取一个分离主义的运动。④ 即使是这样,多数代表仍然赞同以下决议:"南部各州的人们一致愿意在他们的权力

---

① Democratic Party Platform, July 21, 1944, Chicago, Ill., Source: http://www.presidency.ucsb.edu, August 17, 2009.

② Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 103.

③ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 103.

④ Nadine Cohodas, *Strom Thurmond and the Politics of Southern Change*, New York: Simon & Schuster, 1993, p. 131.

范围内,采取一切有效的行动,不仅是为了阻止制定民权咨文中所提出的立法建议,而且也要击败那些提出这些建议的人和任何鼓吹这样建议的人。"①会议决议在以南卡罗来纳州州长瑟蒙德为委员会主席的领导下,由阿肯色州州长本·兰尼、北卡罗来纳州州长 R. 格里格·切利、得克萨斯州的州长毕尤福德·H. 杰斯特和弗吉尼亚州州长威廉·M. 塔克组成一个南部州长委员会。他们共同负责策划"狄克西派"的战略,并准备与民主党全国委员会主席麦格拉斯举行会晤。

2 月 23 日,瑟蒙德和他的委员会与民主党全国委员会主席麦格拉斯举行会谈。南部的州长代表们希望从民主党全国性领导人那里得到让步。瑟蒙德质问麦格拉斯,问他作为民主党全国委员会主席会不会向国会建议反人头税法、反私刑法和公平就业实施委员会法。南部的州长代表们要求麦格拉斯回答上述立法建议是否侵犯了美国宪法赋予州政府的权力。麦格拉斯暗示他本人支持杜鲁门的民权咨文,并不认为这些建议侵犯了州的权力。他反对在总统候选人提名中恢复三分之二的规则。因为南部人可以利用这个规则阻止杜鲁门获得提名。他表示拒绝施加任何压力来阻止国会考虑这些民权立法建议,也拒绝承诺不把这些民权立法建议写进民主党的政党纲领中。② 对于此次会晤,《纽约时报》在头版头条指出,"在南部白人以一个接一个的问题向麦格拉斯开火后,麦格拉斯在一个问题上都没有让步"。③ 这表明杜鲁门政府在民权问题上不会像罗斯福政府那样一味地迁就南部,也从侧面反映了民权问题在全国性政治事务中地位的上升。

与麦格拉斯的会晤没有取得成功后,南部白人开始真正的"反叛"了。根据 3 月 8 日《新共和》杂志的观察,虽然在过去的总统选举年中,南部人总愿意在媒体的头版头条中声称他们的"反叛",但是吵吵闹闹一段时间后,他们就安安静静地全部投票给民主党。但是这次"反叛"就不一样了……领导这场运动的

---

① Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, *Reseda*, California: Mojave Books, 1976, p. 37.

② Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 37.

③ Nadine Cohodas, *Strom Thurmond and the Politics of Southern Change*, New York: Simon & Schuster, 1993, p. 135.

人绝非泛泛之辈，他们几乎都是各州的头面人物。① 3月中旬，南部州长大会收到了其委员会与麦格拉斯会面的报告内容。除四个州外，其他南部州都派代表出席了大会。州长大会建议前往民主党全国代表大会的代表们反对提名杜鲁门为民主党总统候选人，拒绝把选举人票投给任何赞同民权的候选人。②

杜鲁门政府事前并没有预计到南部会猛烈地攻击杜鲁门和他的民权咨文，更没有预料到南部民主党人甚至会发动"狄克西派"运动，在总统大选之年分裂民主党。在杜鲁门提交民权咨文后的第二天，白宫甚至已经起草好了一份一揽子民权法案，也可以称作"1948年民权法"。其中，第一部分是制定加强联邦保护民权的机制；第二部分是制定一系列加强保护个人安全、自由、公民的身份权利和其基本的公民权利以及机会平等权利方面的法律。③ 可以说，这是自重建以来联邦政府试图制定的第一个民权法。

但是，面对汹涌而来的南部抗议浪潮，杜鲁门政府不想加剧白宫与南部之间的对抗。毕竟，白宫在争取少数种族、民权人士和自由派人士的支持时，并不想失去南部的支持。因为还没有一位民主党总统候选人在没有得到南部的支持下成功当选的先例。在这种情况下，杜鲁门搁置一揽子民权法案，而不是把它作为一项由联邦政府发起的措施正式提交国会予以审议。④ 3月11日，在杜鲁门的新闻发布会上，有记者问："总统先生，你计划给国会提交民权法案以实现你的民权咨文吗？"杜鲁门回答说："当行政部门向国会提交法案时，国会从来就没有高兴过，以及说'哦，就是这样'。当我在国会中的时候，国会总是习惯于自己起草法案。如果它要求得到我的建议，我愿意向它提供。"⑤杜鲁门避免回

---

① Nadine Cohodas, *Strom Thurmond and the Politics of Southern Change*, New York: Simon & Schuster, 1993, pp. 136-137.

② Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 102.

③ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 684-718.

④ 笔者在阅读档案材料中发现了这份"1948年民权法"，但是在后来的文献中，再也没有看到杜鲁门向国会提出过"1948年民权法"。

⑤ William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, pp. 94-95.

答这个棘手的问题。

与此同时，杜鲁门在公开场合并不愿意向南部白人低头，不愿公开宣布放弃致力于维护黑人民权以及保证不在民主党的政治纲领中采纳一个民权纲领。3 月 12 日，杜鲁门与他的内阁成员和民主党委员会的高层人士共进午宴。在进餐的过程中，一位亚拉巴马州的女性代表对杜鲁门说，她肯定杜鲁门不会把民权咨文内容当真，并希望能够得到杜鲁门的亲口承诺，以便她回去后能够告诉她所在地区的选民，说杜鲁门不会对他所说的当真。杜鲁门并没有妥协。他站起身来，向这位女代表宣读了《权利法案》。他说："我说了我所要说的，我是当真的。我并不打算收回我所说的话，《权利法案》适用于这个国家的每个人，你不应该忘记它。"①

虽然杜鲁门不愿意收回自己在民权问题上所说的话，但是他也决定不进一步地刺激南部的不满情绪。根据杜鲁门提交的民权咨文，他应该颁布一项行政命令，防止政府就业中的种族歧视。起草这项行政命令的工作一直在做，甚至在 3 月上旬已经拟订好了草稿，但是，白宫并没有及时颁布。基于南部频频地做出要脱离民主党的表示和行动，杜鲁门的政治亲信们，包括奥斯卡·埃文和麦格拉思都主张暂缓这方面的行动。② 早些时候，杜鲁门政府也曾向南部人有过一些政治上的暗示。麦格拉思在 2 月 23 日的南部州长会议上表示，民权咨文只是一个温和的声明。除了在州际交通设施方面，民权咨文并不呼吁撤销种族隔离制度。此外，他还表示，1948 年民主党的民权纲领将可能会以 1944 年的民权纲领为蓝本。③

杜鲁门政府的上述行动引起了外界的猜测。有来自参议院高层的消息宣称，杜鲁门愿意与南部进行和解。外界舆论认为，杜鲁门可能会改变他向国会

---

① Merle Miller, *Plain Speaking: An Oral Biography of Harry S. Truman*, New York: Berkley Publishing Corporation, 1974, p. 80.

② Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-50, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 48-53.

③ William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 93.

提出民权立法的立场。① 在这种情况下，白宫的政府发言人不得不出来辟谣。杜鲁门的新闻秘书查尔斯·G. 罗斯在新闻发布会上表示，“在任何一点上，总统都绝不退却”，“这样的说法（杜鲁门改变民权立场）完全没有事实根据”。② 1948 年 3 月 8 日，参议员麦格拉思向新闻界宣布，杜鲁门愿意接受总统提名。麦格拉思说：“在民权咨文的问题上，我与总统有过交流。自从提交民权咨文以来，总统的立场并没有改变”。③

在民主党内部，杜鲁门政府处于政治上的两难之中。黑人对民权咨文的赞美和对杜鲁门的支持，并不意味着黑人不向民主党和杜鲁门政府施加压力。民权咨文发表后，黑人希望杜鲁门兑现他在民权咨文中的诺言。当杜鲁门在 3 月 8 日宣布参加 1948 年总统大选后，3 月 27 日，在全国有色人种协进会的邀请之下，20 个全国性的、“非党派色彩”的黑人组织的代表们聚集纽约，就 1948 年大选发表了《黑人选民宣言》。众多黑人组织的代表们再次明确地表达了黑人在政党政治中的原则以及他们的民权要求。黑人向共和党、民主党和美国社会宣称，黑人将全力以赴争取实现国内的民主，完全支持民权委员会提出的民权建议。他们表示，只有支持这些民权建议并以实际行动把建议转化为立法行动或政府行动的政党和总统候选人，才能得到黑人选民的政治支持。他们要求各种黑人组织广泛开展活动，充分动员黑人选民进行选举登记，以最大限度地增强他们的选举力量。黑人向两大政党公开宣称，黑人选民在北部州和边界州中拥有“权力平衡”的力量，对这些州总共 295 张选举人票的走向具有很大的影响力，这足以左右大选的结果。黑人组织的代表们表示，任何政党要想得到多数黑人的政治支持，必须付出支持黑人民权的实际行动。④

---

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 104.

② Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, pp. 104-105.

③ William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 94.

④ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law, 1948-1950*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 69-72.

黑人群体并不只是进行口头上的声明以及就自己的政治力量的重要性警告一下杜鲁门政府和民主党就完事了，他们一直在付诸实际的行动。1948年3月22日，伦道夫在与杜鲁门的会晤中提出，要求杜鲁门颁布一项行政命令废除武装力量中的种族隔离。① 3月底，伦道夫在参议院武装力量委员会上作证时说："上周，在与杜鲁门总统的会晤中，我向他反映，只要黑人在国内被否定了民主权利，那么黑人根本就没有心情扛枪在海外为民主而战。……这不是向总统发出威胁，而是真实地、直接地表述和转达了黑人的观点。我可以说，《全国军事训练法》中的种族歧视只会导致公民不服从（civil disobedience）。"②

一方面是民主党内黑人群体对杜鲁门政府的施压，另一方面是南部选民对杜鲁门的不信任和不支持显著上升。1948年3月，一项盖洛普民意测验显示，杜鲁门在南部的支持率从1947年10月的59%下降为35%。另一项民意测验则显示，90%的南部选民反对杜鲁门的民权计划。③ 南部民主党人一再强烈地声明，如果杜鲁门坚持民权立法以及7月份的民主党全国代表大会采纳一个类似民权咨文的政党纲领的话，那么南部地区的民主党人可能会从民主党中分裂出来。④

南部民主党人没有因为杜鲁门政府没有在民权问题上进一步采取措施而让步。他们正在准备"狄克西派"运动。只要民主党全国代表大会采纳了一个强大的民权纲领，那么南部民主党人将从民主党中分裂出来，成立"狄克西党"，推举自己的候选人。在4月上旬的一次新闻发布会上，密西西比州州长赖特宣布，该州的人们准备"反叛"是认真的。如果杜鲁门赢得了总统候选人提名的话，那么南部将会举行自己的大会。5月10日，肯塔基、密苏里、西弗吉尼亚和

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12,*The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*,1948-1950, Bethesda,MD: University Publications of America,1996,p. 64-68.

② "Segregation Thorn",*Newsweek*, Vol. 31,No. 15,April 12,1948,p. 27.

③ Harvard Sitkoff,"Harry Truman and the Election of 1948: The Coming of Age of Civil Rights in American Politics",*The Journal of Southern History*, Vol. 37,No. 4,Nov. ,1971,p. 602.

④ Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11,*The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February 2*, Bethesda,MD: University Publications of America,1996,p. 725.

俄克拉荷马州的代表们聚集在密西西比州的杰克逊市。他们在这次会议上做出了下一步的战略决定。在7月份的民主党全国代表大会上，南部民主党的代表坚决反对提名杜鲁门为民主党总统候选人以及反对采纳一个民权政纲。如果没有成功，那么南部民主党人将于7月17日在亚拉巴马州的伯明翰召开会议，采取"适当行动"。①

考虑到南部民主党人采取"狄克西派"运动，杜鲁门政府自发布总统民权咨文以来一直没有进一步采取民权措施，避免进一步激怒南部民主党人。在5月13日的新闻发布会上，杜鲁门否认政府将准备颁布一项行政命令，结束联邦行政部门中的歧视。"在民主党全国大会召开前夕，杜鲁门通过采取这样的立场，希望尽可能地安抚大多数南部州"。用《纽约时报》一位作者的话来说，杜鲁门政府"正在全力以赴防止一些南部的代表在民主党全国代表大会上退出会议"。②

在民主党内部，围绕即将召开的民主党全国代表大会的斗争是复杂的。随着政治进程的发展，在黑人群体中间也出现了一些新的情况。这些新的情况进一步使问题复杂化。至少对杜鲁门政府而言，这些新的现象是值得重视的。例如，1948年2月17日，一位亲华莱士的名叫利奥·埃萨克森的美国劳工党国会议员候选人，在一个主要由犹太人和黑人人口组成的纽约众议院选区中，击败了其他的候选人赢得了递补选举的胜利。③ 4月中旬，有关纽约州黑人选民政治倾向的一项民意调查显示，20%至30%的黑人选民准备将选票投给华莱士。而哈莱姆（纽约的黑人住宅区）和布鲁克林（美国纽约市西南部的一区，是黑人等少数种族的聚居区）的政治领导人预测，华莱士将会得到他们行政区75%的黑人选票。这让民主党全国委员会研究局局长小威廉·L. 巴特感到震惊。④

不仅黑人民意显示了不利于民主党的一面，而且支持杜鲁门政府的黑人领

---

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 102.

② William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 102.

③ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 113.

④ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 14, *Running From Behind: Truman's Strategy for the 1948 Presidential Campaign*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 184.

袖如怀特和托贝亚斯对共和党的竞选纲领也表示了高度的关注。黑人并没有放弃推动共和党去促进黑人民权发展的努力。黑人希望共和党在民权问题上能够与民主党形成竞争。在共和党全国代表大会召开之前,怀特和托贝亚斯向共和党决议委员会呼吁,要求共和党制定一个强大的民权纲领。共和党也需要争取黑人选民的选票。① 此外,黑人领导人也十分关注共和党总统候选人的情况。黑人大力支持纽约州州长托马斯·杜威成为共和党总统候选人。一直支持杜鲁门的黑人媒体《芝加哥卫报》发表评论说,杜威获得提名是"共和党内自由派的显著胜利"。它甚至就此发出警告,"那些决心谴责杜鲁门和他的民权计划的民主党人正在给民主党招致灾祸。如果他们赢得了对费城会议的控制,那么他们将会迫使黑人加入共和党的阵营"。②

一方面,是黑人对共和党竞选纲领的关注以及对共和党总统候选人杜威的认可;另一方面,共和党人也在积极地拉拢黑人选民。一些共和党国会议员给黑人许下诺言,保证贯彻杜鲁门的民权咨文提出的立法建议。这使一些黑人选民重新回到共和党的阵营中。③ 与此同时,在共和党人召开的全国代表大会上,共和党的竞选纲领制定了一个具体的民权纲领。共和党的民权纲领赞同反私刑立法,赞同废除以人头税作为选举的前提条件,甚至反对武装力量中的种族隔离。它没有提及公平就业实施委员会法,但表示当有必要的时候,会赞同制定和公正地执行这样的联邦立法。④

这种状况引起了民主党的重视。如果民主党忽视黑人选民的民权要求,那么在政党竞争中民主党不一定能得到大多数黑人的选票。约瑟夫·劳伦斯致函民主党参议院领袖麦格拉思,要求民主党高层必须高度重视黑人选民在政治

---

① 因为有一部分黑人选民和多数黑人新闻媒体是支持共和党的,这也促使共和党关注黑人民权问题。参见 Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 121.

② Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 123.

③ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 87.

④ Donald Bruce Johnson compiled, *National Party Platforms*, Vol. 1, 1840-1956, Urbana: University of Illinios Press, 1978, pp. 452-453.

选举中"容易左右摇摆"的问题。他认为,在促进黑人民权发展方面,民主党应该不懈地追求。① 为了使黑人留在民主党的阵营当中,杜鲁门政府和民主党高层为杜鲁门精心策划了一次西部之旅,以争取黑人选民的支持。肯尼思·伯克黑德给小威廉·L. 巴特提供了一份关于"黑人选民与总统6月3日之行"的备忘录。伯克黑德认为,对于吸引黑人的选票而言,杜鲁门6月3日的西部之行十分重要。他详细地列举了此次西部之行的必要性,并提出了相关的建议。② 杜鲁门接受了建议,在6月3日开始了他的西部之行。在芝加哥,杜鲁门发表了重要的演讲,强调他将会立场坚定地致力于促进少数种族民权的发展。杜鲁门的西部之行对于吸引黑人的支持收到明显的效果。甚至一向不支持他的黑人媒体《匹兹堡信使报》也认为,现在黑人不必再恐惧杜鲁门会放弃对民权的倡导,而那些希望他会放弃促进民权发展的人将会发现,他们的幻想已经破灭了。③

不管杜鲁门怎样努力,在民权问题上,民主党始终面临着党内分裂的危险。这也使得媒体和民意测验在这次即将到来的选举中不看好杜鲁门。考虑到民主党在竞选中的前途问题,民主党内一些"新政派人士"和自由派人士在民主党全国代表大会召开之前就开始物色别的政治人物来替代在民意测验中每况愈下的杜鲁门,成为民主党的总统候选人。他们把目光集中到了德怀特·艾森豪威尔的身上。民主党内的城市政治老板、劳工领导人、支持"新政"思想的政治人物、美国人争取民主行动组织(Americans for Democratic Action)中的自由派,甚至与南部的白人种族优越论者一起不谋而合地发起了一场"倒杜扶艾"的运动④,即寻求极具个人魅力和容易得到选民支持的艾森豪威尔将军出马担任民

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12,*The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*,1948-1950, Bethesda,MD: University Publications of America,1996,p. 87.

② Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12,*The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*,1948-1950,Bethesda,MD: University Publications of America,1996,pp. 95-98.

③ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten,*Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas,1973,p. 120.

④ Philip H. Vaughan,*The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda,California: Mojave Books,1976,p. 38.

主党总统候选人,放弃不能团结大多数选民的杜鲁门总统,以争取民主党获得大选的胜利。不过艾森豪威尔一直没有答应担任民主党总统候选人。直到民主党全国代表大会召开前夕,艾森豪威尔才明确表态不会接受民主党总统候选人的提名。

面对自己党内出现的"倒杜扶艾"运动,杜鲁门在民主党内面临赢得总统候选人提名的挑战。为了获得提名和防止民主党内部的进一步分裂,杜鲁门倾向于与南部民主党人进行妥协。1948 年 6 月 22 日,杜鲁门与密西西比州的国会议员约翰·兰金举行会晤。杜鲁门告诉兰金,在民主党全国大会上,他将会就民权问题与南部达成妥协。在与杜鲁门会晤后,兰金告诉新闻界,"对在民主党全国代表大会上就民权问题达成一个令人满意的妥协,我并不是不抱希望。如果大会采纳一个 1944 年的民权政纲,那么我敢肯定,南部将会是忠于民主党的"。①

黑人民权组织听到这样的新闻消息后,并没有采取激烈的反对行动。在 6 月底召开的第 39 届年会上,全国有色人种协进会不仅没有就此事谴责杜鲁门,而且还从总体上赞扬了杜鲁门的民权立场。② 这是为什么呢? 这是因为黑人对民主党出现的由多方力量共同参与的"倒杜扶艾"运动并不赞同。黑人希望杜鲁门能够获得民主党总统候选人的资格,而不赞同艾森豪威尔成为民主党的总统候选人。因为艾森豪威尔曾明确反对在《全国军事训练法》中禁止种族隔离。③ 7 月 10 日,艾森豪威尔明确表态不接受民主党的总统候选人提名。这样,杜鲁门获得民主党内的总统候选人的提名没有了悬念。民主党内的各派政治力量和杜鲁门政府中的高参们把全部精力放到了 7 月 12 日召开的民主党全国代表大会上。

---

① William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, pp. 104-105.

② William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 104.

③ Newsweek, Vol. 31, April 19, 1948, p. 31. 全国有色人种协进会执行秘书怀特在媒体和公开场合赞扬艾森豪威尔在二战中对促进黑人民权发展所作的贡献。但是,在怀特发表这些政治观点和评论后不久,艾森豪威尔就在公开场合表示不赞同在《全国军事训练法》中禁止种族隔离。结果艾森豪威尔遭到了黑人媒体的一致批评。怀特也不得不为自己的"错误"评价而向黑人民众公开道歉。

（二）民主党民权纲领的制定

1948年7月12日，民主党在费城召开全国代表大会。无论以前怎么斗争、妥协和交易，民主党必须在民权问题上做出一个决议，写进政党的纲领中。民主党内部的阴沉气氛也增加不少。党内对于杜鲁门能否团结更多的选民，能否获得总统选举的信心明显不足。来自肯塔基州的参议员阿尔本·巴克利在民权问题上先发制人。他声称，"所有人都是平等的，有平等的权利享受自由和政府的保护"。[①] 民主党全国代表大会第一天的会议气氛是紧张的，各方人士表现低调，多数人都在静观局势的变化。到了第二天，民主党的平静就被打破了。由少数种族推选出来的代表、来自密苏里州的黑人乔治·沃恩提出了一个否定密西西比州代表团席位的决议。他提出的理由是，密西西比州的民主党大会拒绝支持民主党和民主党的总统候选人，除非民主党的政纲采纳一个维护州权的决议。虽然沃恩提出的建议被否决了，但是民主党脆弱的团结也被打破了。[②]

全国有色人种协进会的执行秘书怀特也参加了民主党全国代表大会。怀特告诉民主党政治纲领委员会，民主党1944年的民权纲领是不适合1948年的情况的。因为"在过去的四年中，不仅美国而且整个世界已经向前发展了一大步。我们的政党必须与时俱进，否则只有灭亡"。他再一次指出，民主党应该重视黑人选民的政治力量和选择行为。他认为，黑人的选民人数已经超过了300万人，他们在北部州和边界州中成为了一支重要的政治力量，能够影响295张选举人票的去向。[③] 不过，根据《非裔美国人报》的报道，民主党政治纲领委员会以"令人出奇的沉默"来回应怀特和托贝亚斯提出的民权要求。民主党政治纲领委员会中的南部成员也一直"在观望和微笑"，以至于《非裔美国人报》报

---

① Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, pp. 44-45.

② Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 45.

③ William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 108.

认为,“看上去民主党内部已经就民权问题达成了某种交易”。①

实际上,在民主党的民权纲领问题上,民主党内的斗争相当复杂和激烈。杜鲁门倾向于在南部白人的主张和北部自由派的主张之间寻求一个妥协点,以防止大批的南部民主党代表退出民主党全国代表大会。② 然而,国会中支持杜鲁门政府的坚定分子与白宫内部的政府官员彼此之间存在意见分歧。参议员弗朗西斯·J. 麦尔斯、卢卡斯和麦格拉思都愿意采用一个类似于1944年的民权纲领。而白宫中的政府官员在克利福德的领导下,主张制定一个比1944年民权纲领更强大、更具体的纲领,但不拟定一个在大会期间和大会结束之后会激怒起南部普遍反抗的纲领。③

7月11日,克利福德与麦尔斯就杜鲁门政府在民权纲领上的建议举行了一个小时左右的会谈。克利福德向麦尔斯指出,“总统深信,他不可能依靠一个软弱的民权纲领进行竞选”。④会谈结束后,并没有任何证据显示,政府迫切需要一个一点一点地列出民权立法建议的民权纲领。关于这次会晤的情况并不是十分清楚,但是克利福德和麦尔斯之间可能同意一个类似于1944年的民权纲领。这个拟定的民权纲领可能会比1944年的更为强大,但不会有太具体的民权立法内容。⑤

7月14日,民主党内各派政治力量就民主党的民权纲领举行了激烈的辩论。民主党政治纲领委员会提出了自己的民权纲领。它赞扬了民主党“在最近几年所取得的伟大的民权成就”,重新致力于“消灭一切种族上的、宗教上的和经济上的歧视”。它声明,“种族上和宗教上的少数群体必须有生存权、工作权、选举权和享有充分、平等的法律保护权利”。它要求国会“尽其宪法权威以确保

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, pp. 123-124.

② Robert H. Ferrell edited, *Off the Record: The Private Papers of Harry S. Truman*, New York: Harper & Row, 1980, p. 143.

③ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 124.

④ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 124.

⑤ Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 46.

和保护这些权利"。①

虽然这个民权纲领反映了杜鲁门提倡民权的立场,但是一些北部的自由派人士并不满意。他们认为,如果民主党想争取黑人选票的话,那么一个更强大的声明是必需的。② 美国人争取民主行动组织的领导人,如赫伯特·汉弗莱、詹姆斯·罗斯福、威斯康星州的前国会议员安德鲁·伯米勒、华盛顿州的前参议员休·米勒和加利福尼亚州的以斯帖·默里,主张民权纲领中必须包括总统民权咨文中所有的民权立法建议。他们的主张也得到了一些北部大城市中的政治老板的支持。这些城市政治老板希望当地的民主党即使杜鲁门在总统选举中失利的情况下也能够在国会选举中赢得胜利。用他们中的一位人士的话来说,"我们可以赢得选举的唯一方法,就是鼓动少数种族和夺取城市(在大城市赢得胜利)"。③

在美国人争取民主行动组织提交民权纲领之前,来自得克萨斯、田纳西和密西西比州的代表们提出了各自的建议,都反对杜鲁门政府的民权纲领。他们的建议都要求保护州权。而得克萨斯和田纳西州的代表则呼吁修改政党纲领,肯定各州有权"控制和规划地方事务"。密西西比州的代表要求以他们的建议代替民主党政纲委员会提出的民权纲领。④ 但以伯米勒和汉弗莱为首的民主党内的自由派人士,随即提交了他们的民权纲领。这份提议要求在民主党的民权纲领中赞扬杜鲁门在民权问题上"富有胆识和勇气的立场"。更重要的是,它要求国会采取行动保障这些"基本的美国原则",如充分的和平等的政治参与权、平等的就业机会、个人人身安全权以及在武装力量中的平等待遇。⑤

---

① William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 109.

② William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 109.

③ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 125.

④ Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, pp. 46-47.

⑤ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 15, *The Fair Deal-President Truman's Vision of the American Future*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 47.

随着自由派人士报告的提交,民主党全国代表大会进入了高潮。汉弗莱发表的演讲发聋振聩。他呼吁民主党全国代表大会赞成一个更强大的民权纲领,"我说,走出州权阴影、跨进人权阳光下的时刻已经到来了。"①汉弗莱的演讲在北部州许多代表的心中引起了共鸣。最终,在民主党全国代表大会上,代表们以 925 票对 309 票击败了得克萨斯州的决议,而以 651¹/2 票对 581¹/2 票通过了伯米勒和汉弗莱的提议。②

在民主党全国代表大会上,在对民权纲领进行辩论的整个过程当中,杜鲁门始终保持沉默。最后的民权政纲很可能比他作为一个总统候选人所希望的要强大一些,这样的民权政纲使他在 1948 年 11 月份的选举中可能会失去多数南部地区的支持。③ 不过,杜鲁门在他的回忆录中却宣称,民主党的民权纲领是他自己的思想和主张。他说:"在民权问题上,我不愿意做出双重的承诺……我希望通过我自己的民权纲领赢得选举,或接受以这样的方式带来的失利。"④但事实上,杜鲁门当时的心情和想法却不是这样的。在 1948 年 7 月 14 日的日记中,他认为民主党全国代表大会通过的是"一个不切实际的、疯子般的民权纲领修正案"。杜鲁门对这帮人也很不理解,且十分愤怒。他认为他们是"一群疯子和狂想者","其目的就是希望南部民主党人退出民主党"。他在日记中断定,"南部人想要退出民主党"。⑤ 杜鲁门显然不希望民主党在民权纲领问题上发生分裂,但是民主党内支持民权的力量在民权问题上并不愿意像以往一样向南部妥协。这样,民主党的分裂也就在所难免。

黑人领导人对民主党全国代表大会通过的民权纲领表示满意。客观地看,民主党全国代表大会通过的民权纲领与民权咨文相比还是有些差距。例如,它

---

① Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 48.

② Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 48.

③ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 126.

④ Harry S. Truman, *Memoirs*, Vol. 2, *Year of Trial and Hope*, 1946-1953, Garden City, N. Y.: Doubleday & Company, 1956, p. 213.

⑤ Robert H. Ferrell edited, *Off the Record: The Private Papers of Harry S. Truman*, New York: Harper & Row, 1980, p. 143.

没有提到哥伦比亚特区的自治，甚至没有提到公平就业实施委员会法，只是要求“平等的就业机会”，也没有提到反对武装力量中的种族隔离。然而，在民主党通过了自由派人士提出来的民权纲领后，怀特却宣布，这标志着“自内战以来南部和美国历史的一个伟大的转折点”。①

随着民主党全国代表大会的结束，围绕民权纲领的斗争也暂时告一段落。黑人选民的利益得到了党内自由派人士的支持。当然，民主党内的自由派人士支持黑人的民权斗争也并不是纯粹出于争取黑人民权的目的，他们也有政治上的考虑。在争取艾森豪威尔出面接受民主党总统候选人提名失败的情况下，要想使民主党在这场“必败”的竞选中胜出，唯一的希望就是使民主党的纲领更加“自由化”，争取绝大多数黑人和劳工的支持。另外，他们也希望民主党在通过一个强大的民权纲领后，能够帮助他们在各自的州赢得州长选举的胜利以及赢得参议员和众议员的席位。

在这种情况下，民主党内的自由派人士团结一心，通过了一个强大的民权纲领。民主党在其民权纲领中写道：“民主党一直致力于消除基于种族、信仰和肤色的差异而引发的非法歧视，并在最近几年中取得了巨大的成果。与此同时，民主党仍在为消除所有的种族、宗教和经济歧视而奋斗不息。我们再一次重申，在公正平等与宪法保障的基础上，所有种族和少数宗教派别都必须享有生存权、工作权和选举权；享受充分、平等的法律保护。我们高度赞同杜鲁门在民权问题上的立场。我们要求国会全力支持我们的总统，并能坚持在民权方面的一些基本原则：(1)公正平等的政治参与权利；(2)平等的就业权利；(3)公平的人身安全保障权利；(4)武装力量中受到平等对待的权利。”②这比 1944 年民主党的民权纲领要强大得多。

至此，美国社会中的两大主要政党共和党和民主党都通过了一个具体的民权纲领。两大政党都承诺要在未来的施政纲领中支持一些黑人民权立法。不过，与共和党相比，民主党在民权问题上付出了更大的政治代价。民权问题首

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 127.

② Donald Bruce Johnson compiled, *National Party Platforms*, Vol. 1, 1840-1956, Urbana: University of Illinios Press, 1978, p. 435.

次在美国历史上造成了民主党的分裂。从另一个角度来看这一问题时，我们不难发现，不管是杜鲁门政府的内阁成员还是民主党内的自由派人士，都不约而同地把民权问题看成是民主党是否能够赢得1948年总统大选的关键性因素之一。民权问题第一次成为民主党内的斗争焦点和竞选纲领的首要问题。在杜鲁门政府的内阁成员看来，民权问题已经成为民主党竞选战略中的核心问题。在民主党内的自由派人士看来，民权问题成为民主党在逆境中是否能够反败为胜的关键性因素。

（三）南部的"狄克西派"运动

尽管民主党竞选政纲中的民权纲领与杜鲁门的民权咨文相比存在一些差别，但是南部的一些政治人物还是被这个民权纲领激怒了。密西西比州的全体与会代表和亚拉巴马州的半数与会代表立即挥舞着当初南部同盟的战斗旗帜，大踏步退出了会场。但是，其他南部代表团并没有效仿。密西西比州的州长赖特开始行动，准备建立"狄克西派政党"，也称"州权党"。他们决定于7月17日在亚拉巴马州的伯明翰召开南部民主党人大会，按州权的政党纲领选举出总统候选人。至此，在民权问题上，杜鲁门维护政党团结的努力和妥协也宣告失败。

在民主党全国代表大会上，其他南部民主党代表团并没有退出大会会场。佐治亚州民主党代表团明确表示不愿意脱离民主党。该州的参议员拉塞尔告诉民主党全国代表大会，"来自佐治亚的代表并不是脱离民主党派者"。[1] 虽然南卡罗来纳州州长瑟蒙德在全国民主党代表大会上大声呼吁，南部人应该"站在一起，战斗在一起，如果必要的话，一起倒下去，我们应该把原则放在政党之上，即使它意味着失败"，然而，南部民主党人在民主党全国代表大会上像民主党一样分裂了。南部一部分主张在民主党内部进行斗争的人与主张脱离民主党后另立新党的人之间分裂了。[2] 在民主党代表大会上留下来的南部代表推举

① Nadine Cohodas, *Strom Thurmond and the Politics of Southern Change*, New York: Simon & Schuster, 1993, p. 168.

② Nadine Cohodas, *Strom Thurmond and the Politics of Southern Change*, New York: Simon & Schuster, 1993, p. 157.

佐治亚的参议员拉塞尔为民主党总统候选人,但很快就失败了。《纽约时报》的头版头条对此进行了报道,并发表了评论。它指出,"作为一个在全国民主党代表大会上的有效力量,南部人在今天晚上完全轰然倒下"。因为南部的代表们不能找到一个可以替代的总统候选人,"甚至象征性地在大会上反对杜鲁门"。① 尽管南部民主党人对杜鲁门和民权咨文进行了猛烈的抨击,但在政治立场方面,脱离民主党的想法和行动并不能得到全部南部州的支持。这也意味着由于战后美国社会的变化,南部在民权事务方面不再团结一致。

在反对杜鲁门的问题上,南部各州一开始就不是铁板一块的。像佐治亚的参议员拉塞尔,他攻击杜鲁门的民权咨文是"对我们文明的犯罪和反对上帝的罪孽",但仍然主张在民主党内部进行斗争。② 对于这一部分南部政界人士而言,他们害怕退出民主党会给他们的职业生涯造成影响。他们愿意留在民主党内,这里有大量的联邦补助、政党的恩惠和国会各种小组委员会主席的职位。此外,在南部也有一些温和的声音和一些勇于斗争的例子。在亚特兰大,一部分支持黑人民权的白人和黑人代表南部十几个州,聚集在一起,起草决议。T. 詹姆斯·麦克纳马拉是萨凡纳的一位天主教大主教。他向一个当地的企业组织发表演讲,捍卫杜鲁门的民权咨文,把南部的反应称为"鸵鸟般的态度"。③

然而,由于采纳了一个强大的民权纲领,民主党分裂了。④ 1948 年 7 月 17 日,南部的退出党派者在伯明翰举行聚会,正式成立州权党。他们提议南卡罗来纳州州长瑟蒙德和密西西比州州长赖特分别作为州权党的总统候选人和副总统候选人。这个"狄克西派"政党采取一个强有力的赞同州权的政治立场以及它自己对个人权利的定义。它主张人们有权"选择自己的伙伴,在私人部门中就业,而不会受到来自政府的干预以及可以以任何合法的方式进行谋生"。⑤

---

① Nadine Cohodas, *Strom Thurmond and the Politics of Southern Change*, New York: Simon & Schuster, 1993, pp. 157-158.

② Numan V. Bartley, *The New South* 1945-1980: *The Story of the South's Modernization*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1995, p. 95.

③ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 102.

④ 这里所说的"强大的民权纲领"是与 1944 年相比而言的。

⑤ Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 50.

州权党在政党纲领中谴责“极权主义政府”，鼓吹“实行种族隔离制度”。①

“狄克西派”希望利用南部的选举人票，使共和党和民主党的总统候选人都得不到法定的当选总统所需的简单多数票。在这种情况下，南部可以迫使国会从民主党、共和党以及州权党的总统候选人中间挑选出一位总统。“狄克西派”希望政治会朝着这样的方向发展，共和党人可能会希望一名南部民主党人当选美国的总统，而全国性的民主党宁愿一位南部民主党人当选总统，而不是一名共和党人当选总统。这样，州权党的总统候选人就有可能成为美国的总统。②

瑟蒙德在北卡罗来纳州切瑞维尔西瓜节那日开始了他的竞选活动。他试图激怒杜鲁门，让杜鲁门与他进行辩论，或迫使杜鲁门对他的指控做出回应。1948年10月10日，瑟蒙德再次致函杜鲁门，公开向他提出挑战，要求杜鲁门就所谓的“民权计划”与他进行面对面的辩论。无论是在弗吉尼亚、得克萨斯还是密苏里州举行辩论都行，时间和地点可由杜鲁门指定。③ 瑟蒙德为什么敢于就民权问题向杜鲁门提出挑战呢？瑟蒙德这样做，并不意味着种族主义可以打败民权主张。瑟蒙德是希望通过挑战和辩论，试图把一个已经分裂了的南部团结起来，使它在总统选举中重新成为一个巩固的政治实体。但是，瑟蒙德的计划落空了。他企图团结整个南部反对杜鲁门的目的并没有达到。杜鲁门在南部只进行了短暂的停留，并向当地的选民发表了演讲。在演讲中，杜鲁门完全没有提及瑟蒙德，不以瑟蒙德为对手。④

为了团结整个南部的政治力量，瑟蒙德把他的竞选定位为“为州权”原则而战，而不是打着“支持白人种族优越论”的旗号来吸引南部选民。因为“狄克西派”不仅需要南部腹地州（Deep South）的政治支持，而且也需要上南部和边界州

---

① Donald Bruce Johnson compiled, *National Party Platforms*, Vol. 1, 1840-1956, Urbana: University of Illinios Press, 1978, p. 467.

② Numan V. Bartley, *The New South* 1945-1980: *The Story of the South's Modernization*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1995, p. 84.

③ ODennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 742.

④ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 136.

的政治支持。但是,白人种族优越论在这些地方不再那么流行和具有号召力。为了得到这些州的选民支持,瑟蒙德甚至也攻击南部社会中的私刑,并鼓吹由各州来废除人头税。他劝说南部的温和派人士相信,州权党才是真正的捍卫杰斐逊民主党政治传统的政治组织。①

州权党的政治家甚至对外声称,他们正在进行的州权运动"与黑人问题"扯不上什么关系。在前任亚拉巴马州州长弗兰克·狄克逊看来,此时杜鲁门的民权咨文似乎也与种族问题扯不上什么关系了。州权党人反对反私刑立法的理由是反私刑法"企图确立联邦警察权力"。同样,在他们的宣传中,反人头税法是要"确立联邦对选举的控制";公平就业实施委员会法是寻求"控制美国人的生活方式和美国人的企业行为"。② "狄克西派"希望通过攻击和诋毁民权立法,在竞选中争取更多的南部人支持州权党的总统候选人。

瑟蒙德不仅依靠鼓吹州权来吸引选民,而且利用当时国内的反共气氛,把矛头直接指向杜鲁门的民权计划,把它同共产主义等同起来。8 月 21 日,瑟蒙德在竞选中宣称,杜鲁门政府中充斥着共产党人,他们制定各种政策,在民权上尤其如此。他的竞选伙伴密西西比州州长赖特声称,公平就业实施委员会法是"经过共产党人的大脑策划的"。9 月 25 日,瑟蒙德致函杜鲁门,指出"杜鲁门所支持的建议中的公平就业实施委员会法的意识形态和管理规则,与斯大林公布的俄共种族法律有惊人的相似之处"。他希望杜鲁门在南部的演讲中"不要躲避这些问题"。③

尽管"狄克西派"通过各种方式竭尽全力吸引南部和边界州的选民,但是并没有收到好的效果。1948 年总统竞选中的政治进程出乎南部"狄克西派"人士的预料。在 1948 年 7 月之前,他们还信心十足地认为自己有能力对 11 个南部州进行策反。但是,在宣布成立州权党的大会上,只有亚拉巴马、阿肯色、佐治亚、密西西比和南卡罗来纳州授权派出代表参加了会议。佐治亚的代表没有参

---

① William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 115.

② Numan V. Bartley, *The New South 1945-1980: The Story of the South's Modernization*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1995, p. 83.

③ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 136.

加其决策过程。①

"狄克西派"运动在南部各州也不是完全受欢迎的。在密西西比、南卡罗来纳、亚拉巴马和路易斯安那这四个南部腹地州,"狄克西派"很有政治势力。但是在佐治亚、弗吉尼亚、阿肯色和得克萨斯,"狄克西派"运动都遭遇了严重的挫折。得克萨斯州的民主党由效忠于杜鲁门的政界人士所控制。面对瑟蒙德对杜鲁门的公开批评,得克萨斯州州长毕尤福德·H. 杰斯特始终保持沉默。② 佐治亚的情况让"狄克西派"的领导人颇为失望。"狄克西派"本来希望利用赫尔曼·塔尔麦奇在9月份所取得的州长竞选的胜利,一举得到该州的选举人票。但"狄克西派"没想到,虽然塔尔麦奇在民权立场上比他的父亲尤金·塔尔麦奇(著名的反对黑人民权的州长)更为保守,但是他对州权党运动却不支持。他说:"佐治亚的人们应该有权选择任何一位他们乐意选举的人"。③

在北卡罗来纳、肯塔基和俄克拉荷马州,这些州的民主党的政治利益仍然与全国性的民主党保持一致。不仅如此,南部三大主流白人新闻媒体如《亚特兰大宪章报》(*Atlanta Constitution*)、罗利市的《新闻和观察者报》(*The News and Observer in Raleigh*)和《里士满时讯报》(*Richmond Times-Dispatch*)都不支持州权党。著名的政论家拉尔夫·麦吉尔认为,"狄克西派"运动是一个纯粹的分裂性的运动,会损害地区利益。"狄克西派"运动的政治行为将会使南部倒退30年。④ 得不到主流媒体的支持,得不到广大选民的支持,得不到佐治亚、佛罗里达、田纳西、弗吉尼亚、北卡罗来纳、阿肯色和肯塔基等州的支持,南部白人的"狄克西派"运动只能是失败的命运。瑟蒙德只在四个南部腹地州赢得了选举的胜利,它们分别是亚拉巴马、路易斯安那、密西西比和田纳西州。另外,瑟蒙

---

① Numan V. Bartley, *The New South 1945-1980: The Story of the South's Modernization*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1995, p. 88.

② Nadine Cohodas, *Strom Thurmond and the Politics of Southern Change*, New York: Simon & Schuster, 1993, p. 182.

③ Nadine Cohodas, *Strom Thurmond and the Politics of Southern Change*, New York: Simon & Schuster, 1993, p. 182.

④ Nadine Cohodas, *Strom Thurmond and the Politics of Southern Change*, New York: Simon & Schuster, 1993, p. 191.

德还在田纳西州获得了一张选举人票。他总共得到了39张选举人票。①

虽然南部"狄克西派"运动并没有赢得像他们的理论家所宣称的"217张选举人票",但由于"狄克西派"的竞选,杜鲁门失去了以往民主党总统候选人通常能够得到的39张选举人票。在总统大选中,这39张选举人票对于杜鲁门和他的民主党而言意味着什么?另一方面,作为杜鲁门的高参们和民主党自由派人士所倚重的黑人选民,在两党政治中究竟会做出怎样的选择?黑人真的具有"权力平衡"的力量,能使杜鲁门取得令人意想不到的胜利吗?

三、民权问题与大选结果

(一)民权问题与杜鲁门的总统竞选

民主党民权纲领通过以后,在随后进行的民主党总统候选人提名大会上,杜鲁门不可避免地遭到了南部代表们的反对。这与四年前杜鲁门获得副总统提名资格时的情景迥然不同。这既能反映出黑人民权问题在战后美国政治生活中地位和重要性的变化,也能反映出联邦政府在保护黑人民权问题上的立场、力度和措施上的变化,同时也体现了战后黑人政治力量的增强和争取民权斗争的决心更为坚定。虽然南部的代表们推举参议员拉塞尔为民主党总统候选人,但是南部的政治力量根本无法阻挡杜鲁门获得民主党总统候选人的提名。杜鲁门在第一轮选举中轻松胜出。民主党全国代表大会选举来自肯塔基州的参议员艾·巴克利为副总统候选人。

当南部民主党人公开与民主党和杜鲁门撕破脸皮后,杜鲁门在接受民主党总统候选人提名时发表演讲就没有那么小心翼翼了。② 他使用了简洁扼要和尖

---

① Donald Bruce Johnson compiled, *National Party Platforms*, Vol. 1, 1840-1956, Urbana: University of Illinios Press, 1978, p. 419.

② 那些没有退出民主党全国代表大会的南部民主党人,在民权问题上大多是反对杜鲁门的。但是,为了他们的政治利益以及为了使他们所在的州能够得到更多的联邦资金,他们在选举中还是支持杜鲁门的。事实上,在总统竞选期间,杜鲁门在民权上的语言比以往要谨慎一些,这样做也是为了分化南部,使"狄克西派"运动局限在一个小范围内,使杜鲁门不会失去整个南部的选举人票。

锐的措辞。他向与会的民主党的代表们承诺,将要赢得11月份总统大选的胜利。但是,当时很少有人相信这一点。因为在民意测验中,共和党的总统候选人杜威早已遥遥领先。杜鲁门在演说中谈到了民权问题。他说,"每个人都知道我向国会提交的民权计划";"我这样做,是因为我相信这是宪法赋予我的责任";"在这个问题上,我所属的民主党内部的一些成员与我的立场分歧很大,他们公开起来反对我"。他不失时机地批评对手,"共和党人口口声声赞成这些措施,却没有采取任何行动"。①

获得民主党总统候选人资格后,杜鲁门在竞选中的第一个重大行动就是召开特别国会。这样做的目的是使共和党在民权等一系列问题上陷入被动的局面,让民主党所倚重的选民如黑人群体相信,共和党是他们争取平等权利中最大的障碍。这个战略在民主党全国代表大会召开之前就已经制定,只是在时间上略有更动。1948年6月29日,塞缪尔·L. 罗森曼建议,"只有采取大胆和惊人的步骤,在8月初召开特别国会,才能扭转目前反对我们的强有力的趋势,从而赢得选举"。② 他建议:(1)把注意力放在批判共和党人第80届国会"一事无成"的记录上。(2)迫使共和党的正副总统候选人托马斯·杜威和厄尔·沃伦去为国会的立法记录进行辩护,使他们陷入政治上的被动局面,被迫回应民主党提出的挑战:共和党人的国会是一个大的政治问题,阻碍了民众的基本需求。(3)大力宣传国会中共和党保守派和"反动"的人物在立法表决中的"不良"记录,让支持民主党的新闻媒体关注第80届国会的问题。(4)在处理住房、通货膨胀、外交政策和社会保障等问题上,争取使共和党发生分裂。(5)大力宣传杜鲁门的民权咨文,宣传民主党在国会山中是如何为"被世人所忽视的数百万美国人"而奋斗的政绩。③ 罗森曼认为,这个行动在政治上有可能是灾难性的。

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 14,*Running From Behind: Truman's Strategy for the 1948 Presidential Campaign*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 287.

② Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 14, *Running From Behind: Truman's Strategy for the 1948 Presidential Campaign*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 249.

③ Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 14,*Running From Behind: Truman's Strategy for the 1948 Presidential Campaign*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 249.

但在他看来,杜鲁门在即将开始的竞选中面对的是一个"上坡"的战斗,是一个从后往前追的战斗。只有在战略上采取大胆的行动,杜鲁门才能赢得胜利。另一方面,美国民众喜欢一个具有战斗精神的、为普通百姓谋"福利"的领导人。对于来自南部的反对,罗森曼建议,杜鲁门在获得提名后可以召集国会中的南部议员,对他们讲清楚民主党的竞选成败与他们的切身利益密切相关。如果共和党人获胜的话,那么南部民主党人就会丧失他们在国会中的权力。①

杜鲁门接受了罗森曼的建议,重新召集国会,于7月26日举行特别会议。这一天也是密苏里州种萝卜的日子。杜鲁门要求国会在住房和通货膨胀问题上采取行动,并敦促国会就他在民权咨文中提出的民权立法建议制定立法。这是一个捞取政治资本,争取民众支持,贬低和羞辱共和党人的策略。可想而知,这个"萝卜国会"一事无成。于是,杜鲁门按照先前制定的战略,利用这一点大做文章。他不以杜威的政绩作为竞选中的辩论话题,而是转移注意力,不遗余力地攻击共和党人控制的第80届国会在各种民众所迫切需要的立法上"一事无成"。这样就煽动了普通民众的政治激情,增加了民众对民主党的支持率。另一方面,这也破坏了共和党的政治形象,降低了它在普通民众中的影响力和亲和力,使杜威和沃伦穷于应付民主党的批评。这样,在整个政治选举中,杜鲁门通过先发制人、主动出击的方式,牵着共和党的鼻子走。

此时,民权问题已经成为了杜鲁门和他所属的民主党在总统竞选中的战略核心。在杜鲁门和他的政治顾问们眼里,采取大胆的、惊人的行动主要是指在民权方面采取"石破天惊"的行动,以获得少数种族的政治支持。杜鲁门除了在特别国会期间要求国会以他的民权咨文为基础制定民权立法外,他还充分地利用他的行政权力采取更多的行动。在特别国会召开的同一天,杜鲁门颁布了9980号和9981号两项行政命令,这与共和党人控制的第80届国会在民权立法上"一事无成"形成了鲜明的对比。这也成为杜鲁门发动一场有力的竞选运动的开端,为杜鲁门获得更广泛的少数种族支持奠定了基础。

杜鲁门颁布9980号和9981号行政命令并不出乎意料。因为在杜鲁门提

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 14, *Running From Behind: Truman's Strategy for the 1948 Presidential Campaign*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 249.

交的民权咨文中就已经做出了这样的承诺。这两项行政命令的颁布只是说明了民权问题在杜鲁门总统竞选战略中的重要地位。9980号行政命令声称，"要在整个联邦机构中实行公平就业的政策，不因为种族、肤色、宗教或国别来源的因素而实行歧视"。它命令行政机构的每一个部门任命一名负责公平就业的官员，去监督操作程序、受理各种抱怨和控诉以及在与该部门的负责人商磋后可以采取"必要的矫正和训诫行动"。该行政命令也要求在行政事务委员会中建立一个公平就业部，来评论各种控诉案例以及向总统做出汇报。① 当然，这项计划要得到履行尚需时日，在各个政府部门的操作程序中也存在不一致的地方。尽管如此，到1948年年底，至少有18个机构实行了这样的程序。② 另一个行政命令，即9981号行政命令更为重要。它宣布，"不考虑种族、肤色、宗教或国别来源因素，给在武装力量中服役的人平等的待遇和机会"。它承诺要"尽可能快地"贯彻这一要求。为了做到这一点，该行政命令要求建立武装力量中平等待遇和机会委员会。③ 这两个行政命令的颁布表明杜鲁门兑现了他在民权咨文和民主党民权纲领中对黑人所做出的部分承诺。

杜鲁门利用召开特别国会和颁布行政命令的方式，既揭露了共和党人在促进少数种族特别是黑人民权发展方面无所作为、毫无诚意，同时也向黑人选民表明，他才是黑人群体利益真正的维护者。这可谓是既打击了对手，又增加了自己的政治资本。但是在复杂的现实政治中，杜鲁门和他的高级顾问们却在民权问题上不敢有丝毫的大意。民主党的政策分析人士和战略家们"几乎是尽民主党历史上最大的努力以吸引黑人的选票"。④ 1948年8月，民主党全国委员

---

① Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 50-53.

② Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 129.

③ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 741.

④ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 134.

会研究局局长小威廉·L. 巴特向杜鲁门的政治顾问克利福德提交了一份长达六页的备忘录,勾画了杜鲁门的竞选战略。①

1948 年 8 月 17 日,克利福德向杜鲁门提交了有关"1948 年竞选"的备忘录。备忘录指出,民主党在竞选中有两大主要的目标。第一个目标是赢得15 000 000名在政治上持中立立场的选民的支持。他们中的绝大多数在最近四次选举中都支持民主党。通过把杜威与"失败的"第 80 届国会视为一体,从而把这部分选民吸引过来。第二个目标就是要继续加强对工人、退伍军人和黑人选民的吸引,坚定他们对民主党的支持。因为这一部分人在选举中容易"摇摆不定"。② 与此同时,克利福德也提醒民主党不能忽视农场主和小企业主。克利福德建议杜鲁门应该"充分地宣扬他对民权所作的贡献"。克利福德认为,杜鲁门可以向选民历数他曾在参议院中的民权成就、他对公平就业实施委员会的支持以及他最近颁布的两个行政命令。杜鲁门的记录完全可以证明,在民权问题上他是"言行一致的"。备忘录着重指出,"在关键性的州,黑人的选票足以弥补总统在南部的损失"。它建议杜鲁门的竞选之行可以先去中西部、远西部,然后在东部结束。在这些地方,杜鲁门应该强调住房短缺、通货膨胀、劳工和民权问题。③ 备忘录认为,在纽约发表演讲时,杜鲁门应该去哈莱姆,面对面地向黑人发表演讲。备忘录指出,杜鲁门的哈莱姆之行具有重要的政治意义,会在整个美国对黑人选民的政治选举行为产生强有力的影响。最后,备忘录认为,虽然可以忽视南部,但杜鲁门不妨做一次短暂之行,提醒南部人注意到他们从民主党的"新政"政策中受益匪浅,以争取部分南部人的支持。④

---

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 134.

② Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 14, *Running From Behind: Truman's Strategy for the 1948 Presidential Campaign*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 332-335.

③ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 14, *Running From Behind: Truman's Strategy for the 1948 Presidential Campaign*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 332-335.

④ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 14, *Running From Behind: Truman's Strategy for the 1948 Presidential Campaign*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 332-335.

除了一些变动以外，在整个竞选期间，杜鲁门基本上是按照克利福德的竞选战略去一步一步地进行。1948 年 9 月 17 日，杜鲁门开始了艰难的奋发直追的竞选历程。他的竞选行程横跨整个美国。除了吸引黑人选民的支持外，他在竞选过程中注重吸引农场主和劳工的支持。在西部，他几乎忽视了民权问题，因为民权问题不能激发那里的农场主和小镇上的人们更大的兴趣和热情。他利用了当地选民最感兴趣的问题做文章，指责第 80 届国会"一事无成"和被"特殊利益集团"所控制。① 在进步党候选人华莱士很有影响力的洛杉矶，杜鲁门攻击共产主义分子控制了华莱士的政党。杜鲁门宣称，投票选择华莱士是一种浪费，民主党一直在寻求"扩大民权"，这才是真正的自由派的政党。② 从西部往东部的返程中，杜鲁门在南部做了短暂的停留。他去了得克萨斯州和俄克拉荷马州。在得克萨斯州的雷贝尔体育馆(Rebel Stadium)，杜鲁门坚持在没有实行种族隔离的听众面前发表演讲。根据杜鲁门女儿的记载，在整个得克萨斯州，杜鲁门都坚持这样做。他在一次演讲中甚至坚持与一位黑人妇女握手。当人群中有人嘘他时，他也拒绝让步。③ 但杜鲁门在谈论民权问题时变得小心谨慎，尽量避免与南部选民发生直接对抗。此外，杜鲁门忽视州权党总统候选人瑟蒙德的存在，在民权问题上不与他进行辩论和正面交锋，尽量争取把"狄克西派"的政治力量限制在南部腹地的几个州。④

在竞选行程之初，也就是在加利福尼亚州的奥克兰和洛杉矶，杜鲁门第一次就民权问题发表重要演讲。杜鲁门指出，需要为低收入者建设联邦公共住房和保护黑人民权。他向听众强调他在这方面付出了努力，但共和党人控制的国会未能制定这方面的立法。⑤ 在 1948 年 10 月的大部分日子里，杜鲁门几乎没

---

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 135.

② Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 135.

③ Margaret Truman, *Harry S. Truman*, New York: William Morrow & Company, Inc., 1973, pp. 32-33.

④ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, pp. 135-136.

⑤ Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 52.

有在民权问题上发表演讲。只是在1948年10月初，杜鲁门去了费城的一个黑人居住区，并在那里发表了演讲。但是民主党的高层人士采取了另一种战略，积极地动员黑人民众，让他们在选举中现身说法，积极地宣传杜鲁门的民权记录，让黑人说服黑人在选举中支持杜鲁门。①

一方面，民主党拉拢黑人选民支持杜鲁门；另一方面，民主党的高层人士也向黑人选民宣称，一定要在选举中投杜鲁门一票。否则，一旦杜鲁门竞选失利，那么他们的种族利益在共和党政府那里就得不到保障。民主党在选举中声称，“任何不投票支持杜鲁门的黑人选民，他们的这种行为都是对自己种族利益的背叛”。民主党指出，“如果共和党获得了胜利，那么，在民主党的领导下，黑人在最近15年中所取得的一切社会尊严和经济上的进步都会丧失殆尽”。②

在竞选的最后几周里，杜鲁门仍然在民意测验中落后。他听取了克利福德的建议，在演讲中把重点放在强调防止大城市生活中的种族冲突问题上。在芝加哥，杜鲁门说：“我们必须做一切我们能做的事情，来保护我们的民主原则，反对那些煽动种族和宗教偏见的人。”③为了争取天主教徒的支持，杜鲁门在波士顿发表了演讲，攻击美国社会中的宗教偏见。他尤其攻击了共和党人在1928年曾经利用民主党总统候选人阿尔·史密斯对天主教的信仰，大做文章破坏选民对民主党的支持，使共和党赢得了总统大选的胜利。之后，杜鲁门来到纽约，在麦迪逊广场花园发表演讲，讨论了政府对待以色列的外交政策，以吸引美国犹太人的支持。④

为了赢得黑人的支持、争取大选的胜利，杜鲁门最后以破釜沉舟之势，于1948年10月29日前往哈莱姆。美国总统访问这个黑人社区，在历史上还是第一次。这一天适逢总统民权委员会公布《保障这些权利》一周年。杜鲁门向参与集会的民众发表了演讲。在听他演讲的65000人中，黑人占了主要部分。杜

---

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, pp. 140-141.

② Robert Underhill, *The Truman Persuasions*, Ames: Iowa State University Press, 1981, p. 284.

③ Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 53.

④ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 142.

鲁门强调了总统民权委员会为在美国社会生活中实现平等和正义方面所作的贡献。他指出,民权委员会的报告已经出版了一百多万册,这对所有的美国人有着重要的教育价值。他在演讲中提到了 1948 年 7 月 26 日颁布的两个行政命令以及司法部在最高法院的民权判决过程中所作的贡献。在演讲的结尾之处,杜鲁门向哈莱姆的黑人承诺,他将全力以赴,为美国社会中各少数群体获得平等的权利而努力。①

在选举的最后阶段,虽然杜鲁门在民意测验中仍然落后于杜威,但与杜威的差距正在迅速缩小。1948 年 11 月 2 日,选举结果揭晓,杜鲁门出乎意料地大获全胜,创造了美国总统竞选中的神话,令所有的新闻媒体和民意测验家大跌眼镜。② 在普选票方面,杜鲁门赢得了 24105587 张,占总数的 49.5%;共和党总统候选人杜威获得了 21970017 张;州权党总统候选人瑟蒙德得到了 1169134 张;进步党总统候选人华莱士获得了 1157057 张;其他一些政党的总统候选人也得到一些选票。在选举人票方面,杜鲁门赢得了 303 张;杜威获得了 189 张;瑟蒙德总共得了 39 张选举人票。华莱士虽然没有获得一张选举人票,但是他的参选对杜鲁门失去纽约、密歇根和马里兰州的选举人票造成了重要影响。③

从 1948 年总统选举的结果来看,无论是在普选票上,还是在选举人票上,杜鲁门都取得了巨大的胜利。特别是从选举人票的结果来看,杜鲁门赢得了压倒性的胜利,大选的结果几乎是一边倒,看不出这是一场杜鲁门奋起直追的竞选运动。《时代》杂志曾对这样的一个令人瞠目结舌的选举结果做过分析。它认为,杜鲁门争取必胜的信心和毅力,坚持不懈地竞选(这包括他行程 315000 英里,发表了 350 次演讲);果断和富有激情的竞选方式,能够煽动民众,如"哈里,狠狠地揍他们";注重争取政治上中立的选民的支持;善于攻击对手的弱点,如攻击共和党的国会是"一事无成",攻击华莱士同共产主义有联系等,都是取胜的原因。此外,《时代》杂志也注意到,杜威的竞选毫无生气,在民意一路领先

---

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, pp. 142-143.

② "Independence day", *Time*, Vol. 52, No. 19, Nov. 8, 1948, p. 5.

③ Donald Bruce Johnson compiled, *National Party Platforms*, Vol. 1 1840-1956, Urbana: University of Illinios Press, 1978, p. 419.

的情况下，在很多问题上过于保守，也是造成他失利的重要原因。《时代》杂志强调了杜鲁门对政治上持中立立场的选民的成功吸引。这些选民包括劳工和农场主。① 虽然这些分析不无道理，但是《时代》杂志忽视了黑人选民在这次竞选中所起的作用。

（二）黑人选民的政治选择

杜鲁门之所以后来者居上，获得了大选的胜利，其中的原因很多，但是，黑人选民的支持的确起到了关键性的作用，这一点已经得到了美国史学界的承认。研究杜鲁门与民权关系问题的历史学家对这一点基本上没有异议。② 这里，我们需要探讨的是黑人在 1948 年总统选举中的政治选择。即使黑人选民在一场势均力敌的总统竞选中具有“权力平衡”的力量，能够左右大选结果，③ 但是，如果黑人选民之间出现分裂，他们还会具有这样的政治力量吗？具体到 1948 年的政治选举而言，无论是进步党候选人华莱士、共和党候选人杜威，还是民主党候选人杜鲁门，都提出了保障黑人民权立法的建议，在这样的情况之下，黑人选民会做出怎样的政治选择？黑人的政治力量还会像以往那样团结一致吗？或者说大多数的黑人会在选举中一致地支持某一政党的总统候选人吗？

如前所述，黑人对进步党总统候选人华莱士是充满好感的。黑人在 1944 年的总统选举中希望是他获得民主党的副总统候选人提名，而不是杜鲁门。甚至当 1946 年华莱士向杜鲁门提出辞呈时，许多黑人都对华莱士表示了支持和同情，其中也包括全国有色人种协进会执行秘书怀特。华莱士曾经在公开场合谴责种族歧视和种族隔离。在 1947 年的南部之行中，华莱士拒绝在种族隔离

---

① “Independence day”, *Time*, Vol. 52, No. 19, Nov. 8, 1948, p. 5.

② 参见 William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, pp. 129-130; Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, pp. 143-144; Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, pp. 54-55; Harvard Sitkoff, “Harry Truman and the Election of 1948: The Coming of Age of Civil Rights in American Politics”, *The Journal of Southern History*, Vol. 37, No. 4, Nov., 1971, pp. 614-615.

③ 以往的总统选举中，往往有 60% 至 70% 的选民选择某一政党的总统候选人。

的听众面前发表演讲。这些都赢得了黑人的好感。在共和党和民主党还没有召开全国性代表大会、制定民权纲领和推选出总统候选人之前，黑人是支持华莱士的。①

的确，有一些对共和党和民主党都不满的黑人以及黑人领袖一直都支持华莱士。② 但是，对多数黑人和务实的黑人政治家而言，他们对华莱士的政治支持大多是暂时性的，只是一种权宜之计。黑人的真实目的只是希望借助于华莱士的第三党运动，迫使共和党和民主党在民权问题上展开竞赛，竞相为了得到黑人的选票而在它们的民权纲领中承诺对黑人民权立法的支持。这一点，怀特的看法具有代表性。③ 怀特并不看好华莱士能够赢得总统选举。他甚至认为从政治投资的角度来说，对黑人而言，把选票投给华莱士是一种浪费。④ 虽然怀特对华莱士的竞选前景持极其悲观的看法，但他明确地指出，美国社会需要第三党运动。这是因为"两大主要的政党为隐伏的道德或社会腐败所缠身。如果第三党在每一个州的投票箱中都有得到选票的些微机会的话，那么进步党就有可能在选举中成为一匹黑马（取得选举的胜利）"。⑤ 怀特希望的是，在黑人选民的问题上，进步党能够对民主党和共和党构成一种竞选的压力，迫使美国社会中的两大政党能够重视黑人选民的利益。

然而，在共和党和民主党都通过了它们的民权纲领并推选出了总统候选人后，黑人领袖和选民对进步党总统候选人华莱士的态度发生了变化。怀特等黑

---

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 99.

② Numan V. Bartley, *The New South 1945-1980: The Story of the South's Modernization*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1995, p. 56.

③ 如前文所述，当杜鲁门在 1948 年 1 月 7 日提交国情咨文后，怀特为了让杜鲁门能够向国会提出民权立法的建议，特意在媒体上撰文分析了黑人选票的政治走向，力图让杜鲁门放心，黑人的选票是不会投给华莱士的。其中，怀特分析了黑人不会投票给华莱士的原因。因为华莱士根本就不能赢得总统选举，所以黑人在他身上的选票投资是一种极大的浪费。

④ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 645-647.

⑤ Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 40.

人领导人号召黑人选民不要支持华莱士。① 这一点并不难理解。进步党在总统竞选中主要是吸引一部分自由派人士、劳工和黑人选民,而这些人在罗斯福当政时期是民主党的支持者。华莱士的竞选运动在客观上只可能削弱杜鲁门的支持力量,从而有利于共和党的获胜。②

如果华莱士是以民主党总统候选人的身份参加总统竞选的话,那么他在竞选中有可能得到大多数黑人的支持。但是他以第三党总统候选人的身份去参加总统竞选,则很难得到黑人选民的支持。因为黑人根本就不相信第三党能够在总统选举中取得成功。黑人认为支持第三党运动在政治上是不明智的,会使黑人的选票发挥不了促进民权发展的作用。黑人应该把好钢用在刀刃上,用自己的选票来使支持黑人利益的政党候选人增加获胜的机会。他们担心选择第三党会使他们的政治力量的重要性荡然无存。黑人担心,支持华莱士的政治后果是严重的,因为获胜后的民主党或共和党不会有义务去促进黑人的民权事业。③

此外,华莱士的第三党中吸引了一些共产主义人士,这也使黑人选民心有余悸。在冷战和反共产主义的气氛中,黑人害怕与共产主义有任何牵连,支持进步党会使反对黑人民权的人士找到政治上攻击和反对民权斗争的靶子。④ 此外,民主党中的自由派人士、特别是美国人争取民主组织也不相信华莱士。他们对华莱士支持民权的历史记录提出质疑,并且明确表示不会支持一个鼓励共产主义人士参加的政党。他们相信,在最近的几个月中,杜鲁门已经证明了他是普通人利益的捍卫者。⑤ 在1948年的总统大选中,华莱士没有能够得到一张

---

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, pp. 138-139.

② William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 132.

③ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 645-647.

④ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 138.

⑤ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 14, *Running From Behind: Truman's Strategy for the* 1948 *Presidential Campaign*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 172-173, p. 626.

选举人票。这样,黑人和民主党内的自由派人士就在一定程度上限制了华莱士对杜鲁门竞选的不利影响。

在对待共和党总统候选人杜威的态度方面,黑人内部出现了分歧。特别是黑人新闻媒体与黑人民众的政治选择之间出现了相当大的差异。除《芝加哥卫报》支持杜鲁门外,其他重要的黑人新闻媒体在大选之中都支持杜威。对于这种历史现象,历史学家唐纳德·麦科伊和理查德·鲁滕做了精辟的分析。他们认为,历史上黑人长期效忠于共和党,把共和党看做黑人利益的维护者,这种情况一直延续到"新政"时期。在罗斯福死后,黑人新闻媒体的出版商又重新成为了共和党的支持者。另外,共和党提名杜威而不是保守的罗伯特·塔夫脱为总统候选人,也赢得了一部分黑人媒体的支持。在他们看来,杜威在民权记录可以与杜鲁门相提并论。也有的黑人媒体仍然不信任杜鲁门,认为杜鲁门在促进民权发展上并不是真心实意的,只是为了得到黑人选票。此外,南部"狄克西派"运动让一些黑人媒体对民权立法的前途感到担忧。他们认为,即使杜鲁门赢得了总统选举的胜利,也没有办法使国会通过民权立法。与其选择民主党还不如选择共和党。因为多数北部民主党议员是赞同民权立法的。如果他们与共和党人一起努力的话,那么共和党总统当政的联邦政府就有可能通过民权立法。①

大多数黑人选民在后来的总统选举中并没有支持杜威。其中原因很多。如前所述,杜威作为纽约州的州长在民权方面有不错的记录,但是杜威只不过是一名州长,他的民权记录并不为全国的黑人所知晓。与此同时,杜威在竞选中又很少宣传他的民权记录以及在竞选中很少向黑人选民鼓吹民权立法,所以他难以在纽约以外的州吸引更多的黑人选民支持者。另一方面,为杜威拉选票的共和党政治领导人对支持民权缺乏激情。他们甚至利用南部的"狄克西派"运动,乘机在南部拉拢白人选民支持共和党。共和党向南部白人承诺,如果杜威当选总统,那么在州权与人权之间的妥协会令南部人感到满意。②

---

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, pp. 145-146.

② William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 130.

此外,黑人对共和党人控制的第80届国会在民权立法上"一事无成"颇为不满。黑人不仅仅是受到了杜鲁门政府对共和党人进行政治上片面宣传的影响,他们在这方面确实有切身的感受。在1948年的总统选举中,能够参加投票并对选举结果产生重要影响的黑人大部分都居住在北部州、边界州和太平洋沿岸一些州的大城市。二战后他们最需要的是公平的就业机会和更好的住房条件。而共和党不仅回避公平就业实施委员会法,而且在住房问题上也不能满足黑人选民的要求。在参加共和党全国代表大会的黑人代表米尔德里德·卡西看来,"共和党并不能代表人民,它代表的是特权阶层,尤其是不动产利益集团的利益"。① 这样,杜威没能得到更多的黑人选民的支持。与1944年相比,支持他的黑人选民占整个黑人选民的比例更低了。②

如前所述,杜鲁门在获得民主党总统候选人提名以后,采取了一系列有效的措施以吸引黑人选民的支持。特别是在他颁布两个行政命令后,更多的黑人选民愿意支持他。虽然在黑人主流媒体中只有《芝加哥卫报》支持他。但是杜鲁门在黑人选民中间比杜威更有知名度。黑人选民知道杜鲁门的民权成就。杜鲁门也一直在媒体中宣传他在民权上所作的贡献。这样,在民权问题上,黑人会选择一个更了解其民权成就和民权政策的总统候选人。

还有一点也是不容忽视的,一些在黑人选民中有广泛影响的黑人组织和知名人士在政治上公开支持杜鲁门,这对黑人选民的政治选择产生了一定的影响。如全国有色人种协进会始终公开支持杜鲁门。③ 1948年10月1日,托贝亚斯撰文列举了支持杜鲁门的十个理由。④ 在总统竞选中,支持杜鲁门的一些

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12,*The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*,1948-50,Bethesda,MD: University Publications of America,1996,pp. 108-110.

② 因为杜鲁门在1948年的总统选举中得到的黑人支持率比罗斯福在1944年得到的还要多。

③ Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*,1948-50, Bethesda,MD: University Publications of America,1996,p. 181.

④ Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-50, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 174-175.

黑人政治家愿意在选举中为杜鲁门效力。杜鲁门政府重视他们在拉黑人选票方面的作用。例如,民主党全国委员会任命黑人约翰·P. 戴维斯为宣传局的助理局长。戴维斯大量地散发了一份长达四页的宣传新闻稿,题为“杜鲁门的记录”。在这份材料中,有黑人国会议员威廉·道森、钱宁·托贝亚斯等黑人知名人士的文章。这些文章有一个共同点,即强调杜鲁门为民权所作的贡献。民主党全国委员会总共发放了一百万份“杜鲁门的记录”,重点在纽约州、宾夕法尼亚州和伊利诺伊州进行宣传。① 这些措施使得黑人更愿意在选举中支持杜鲁门。

(三)黑人选民对大选结果的影响

在选举结果未揭晓之前,几乎没有媒体和时事评论家会相信杜鲁门能够赢得总统大选的胜利。相反,主流的白人媒体都认为共和党会稳操胜券。② 各种政治漫画也以其独特的形式反映了当时人们对大选结果的预测。例如,在一幅漫画中,杜鲁门独自一人在惊涛骇浪中划着一条独木舟,好不凄凉。在漫画作者的眼里,这是一条船头和船尾都已经有大窟窿的独木舟。这样一条独木舟在汹涌的大海中行驶,其前景是何等的凶险。汪洋的海水已经淹没了杜鲁门的脖子。与此同时,在漫画作者看来,杜威似乎稳操胜券。共和党人前呼后拥地驾驶着一艘巨舰,一路乘风破浪,昂首前进。③ 然而,1948 年 11 月 2 日的大选结果出乎意料。一直在民意测验中落后的杜鲁门,在选举人票上以绝对的优势赢得了总统选举的胜利。

事实上,杜鲁门在总统选举中并不像民意测验家们观察的那样孤立无援。杜鲁门得到了绝大多数劳工、自由派人士和少数种族特别是黑人选民的支持。这是他能够在选举人票上胜出的关键。尽管在这场奋起直追的竞选中,杜鲁门赢得选举胜利的因素很多,绝非是某一因素所致。但是,事后没有人能够否定,

---

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 140.

② “Independence day”, *Time*, Vol. 52, No. 19, Nov. 8, 1948, p. 5.

③ “The Campaign In Cartoons”, *Time*, Sept. 27, 1948, p. 7.

在几个关键性的州中,多数黑人选民对杜鲁门的支持为他赢得选举的胜利起到了重大的作用。

从选举结果看,杜鲁门在获得选举人票方面似乎以绝对优势胜出。如前所述,杜鲁门赢得了 303 张;杜威获得了 189 张;瑟蒙德得到了 39 张;华莱士一张未得。但是,如果我们仔细地分析杜鲁门所获得的 303 张选举人票就不难发现,加利福尼亚州、伊利诺伊州和俄亥俄州为杜鲁门赢得选举的胜利分别贡献了 25 张、28 张和 25 张选举人票。需要特别指出的是,杜鲁门在这些州赢得相当艰苦。在这些州的普选票上,杜鲁门都是以微弱优势险胜对手。① 而具体地研究杜鲁门在这些州获得的普选票的情况,则会加深我们对黑人政治重要性的理解,也会明白黑人对杜鲁门赢得这次选举究竟起到了什么作用。

我们不妨对杜鲁门在加利福尼亚、伊利诺伊和俄亥俄州的得票情况进行具体的分析。在加利福尼亚州,杜鲁门以 17865 张普选票的微弱优势胜出。其中,单单就洛杉矶市一个国会选区的黑人就给了杜鲁门 30742 张普选票。而杜威和华莱士分别只在这个国会选区获得 5714 张和 4092 张黑人选票。在伊利诺伊州,杜鲁门以 33612 张普选票的优势胜出。其中,芝加哥和斯普林菲尔德的黑人分别给了杜鲁门 84262 张和 1163 张选票。杜威在这两个地区仅得到了 34250 张和 97 张黑人选票。在俄亥俄,杜鲁门的胜利更是充满惊险。杜鲁门仅以 7107 张普选票的微弱优势击败对手。而阿克伦、辛辛那提、克利夫兰和代顿这四个城市以及辛辛那提市外的两个小镇的黑人给了杜鲁门 80432 张选票。相比之下,杜威在这些地区仅获得了 7107 张黑人选票。② 如果这些州的一定数

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12 ,*The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 205-215.

② Henry Lee Moon, "What Chance for Civil Rights?" ,*The Crisis*, February, 1949, p. 42, in Larry Cuban ed. ,*The Negro in America*, Chicago: Scott, Foresman and Company, 1964, pp. 138-139. 参见 Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12 ,*The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 205-215.

量的黑人投票支持杜威或华莱士，那么杜威很可能会赢得1948年选举的胜利。[1] 黑人在1948年总统选举中对杜鲁门的支持，使杜鲁门以明显的优势赢得总统选举的胜利，功不可没。事实上，在1948年的总统大选中，杜鲁门得到了69%的黑人普选票，比1944年罗斯福得到的还要多。[2]

历史学家就1948年总统选举对黑人民权发展的意义给予了高度的评价。希特科夫认为，"1948大选是正在到来的民权时代的里程碑"。他指出，"自重建以来，民权第一次占据了政治舞台的中心地位。三个政党都强调种族问题的全国性影响和重要性以及需要联邦政府对此做更多的事情"。[3] 伯曼认为，"民权政治已经在全国一级建立了"；"选举过后，民权仍然是一个主要的国内政治问题"。[4] 麦科伊和鲁滕指出，"民权问题再也不能被忽视了，两大党在将来都得竞相争取黑人的选票"。[5] 沃恩认为，"杜鲁门总统和民主党给民权事业赋予了伟大的尊严和价值"。他指出，"由于民主党使得黑人民权问题在1948年成为了一个合法的问题，那些支持这项事业的人的热情也被大大地激发起来了"。[6]

1948年的美国总统选举对黑人民权的发展具有重要的意义。这不仅体现在黑人选民对1948年大选结果的影响上，而且体现在整个选举过程之中。在1948年，民权问题在全国事务中占据着重要的地位。民权问题从未受到过如此的关注和重视。总统民权委员会的成立及其活动，包括《保障这些权利》的公布和出版发行，只是意味着联邦政府开始关注民权问题，联邦政府认识到了保障黑人民权的责任，并且决心去这样做。但是，在1948年的总统选举中，民权问

---

① William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 129.

② William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 129.

③ Harvard Sitkoff, "Harry Truman and the Election of 1948: The Coming of Age of Civil Rights in American Politics", *The Journal of Southern History*, Vol. 37, No. 4, Nov., 1971, p. 614.

④ William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 133.

⑤ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 146.

⑥ Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 55.

题已经成为各种政治派别和力量在全国政治舞台上所斗争的一个核心问题。民权问题也是杜鲁门和他的民主党竞选纲领中的核心战略问题。在杜鲁门政府看来,黑人选民对民主党总统大选的重要性已经超越了美国南部民主党人。而杜鲁门所提交的民权咨文和颁布的两个行政命令,不仅促进了黑人民权的发展,而且使民权问题提上了国会立法的议事日程。此外,共和党在全国代表大会上对黑人民权问题的承诺以及南部民主党人因为民权问题与民主党分裂,都使民权问题成为了一个全国性的政治斗争问题。民权问题走上了国内政治舞台的中心,成为国内政治的重要部分。

从黑人选民对选举结果的影响来看,1948 年总统选举对黑人民权的发展也有着重要的意义。"多年以来,黑人一直梦想有那么一天,他们的选票将会有足够强大的力量,能够影响到总统选举的结果。"①1948 年的总统选举使黑人具有"权力平衡"的力量的说法更加接近真实。在竞选过程中,民主党和杜鲁门的战略分析家把吸引黑人选民的支持看做赢得大选胜利的关键因素。而从选举结果的实际情况来看,黑人的确在 1948 年的总统选举中起到了这样的作用,尽管黑人不是决定选举结果的唯一力量。② 正如从 1949 年起担任全国有色人种协进会执行秘书的罗伊·威尔金斯所言,"从现在开始,民权问题对于共和党和民主党而言都是一个全国性的、显要的政治问题(而不是像过去那样是一个边缘性的问题),南部地区以外的黑人选票的力量现在(在民主党内)能够均衡南部腹地州的白人选票"。③

任何政治势力都无法阻止民权问题受到联邦政府和美国社会的关注和重

---

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 146.

② 笔者认为,黑人在 1948 年的总统选举中起到"权力平衡"的作用,是杜鲁门竞选成功的重要支持力量。但这并不是说只要在总统选举中得到了黑人选民的支持,就能够获得总统选举的胜利。而是说,黑人选民在美国政治选举生活开始发挥重要的政治作用,成为美国共和党和民主党均不可忽视的政治力量。即使在 1952 年的总统选举中,极具个人魅力的共和党总统候选人艾森豪威尔将军即便有实力在选举中获得一边倒的支持,也在大选中向黑人拉票。不仅他表态支持黑人民权,而且共和党通过了具体的民权立法纲领。参见 William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, pp. 221-228.

③ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, pp. 146-147.

视。州权党发动的南部分离运动没有达到预期效果。① 即便南部大多数州在1952 年的总统大选中转而支持在民权问题上立场比较保守的共和党总统候选人艾森豪威尔,但它们的政治转向也没有能够阻止民权立法的政治进程。1952年,共和党政纲中的民权纲领包括一项保证,"联邦政府应该采取补充行动(对州行动的补充),在它的宪法管辖权内,反对种族、宗教或者国际来源的歧视"。在整个 1952 年的总统选举中,艾森豪威尔常常发表演讲反对任何类型的针对少数种族的歧视。② 重建结束以来的第一部民权法正是在艾森豪威尔当政时期通过的。这表明战后南部社会已经无力阻止黑人民权问题的走向。

民权问题在当时美国政治上是具有"爆炸性"影响的问题。在杜鲁门当政时期,作为民主党议员多次投票反对民权法案的林登·约翰逊曾说:"充当英雄一次,我就要失败,就要卷铺盖回家,就不能为任何人做任何事了。"③罗斯福在任时也是小心谨慎地"避免冒犯南部的立法者,害怕失去这些在他看来对民主党而言是理所当然的重要力量"。④

而 1948 年的总统大选结果表明,由于黑人在总统选举中开始发挥重要作用,联邦政府在保障黑人民权这个具有"爆炸性"影响的问题上完全可以有所作为。南部各州在民权问题上的立场不再铁板一块,南部反对黑人民权的力量不再不可战胜。杜鲁门的获胜开创了民主党总统候选人在没有获得所有南部州的支持下当选总统的先例。民主党在总统选举中更少地依靠南部的选举人票,不得不更多地依靠北部州的黑人、工人和自由派人士的支持来获得选举人票。从杜鲁门到肯尼迪,再到约翰逊,民主党总统候选人都极力地争取黑人选民的

---

① Donald Bruce Johnson compiled, *National Party Platforms*, Vol. 1, 1840-1956, Urbana: University of Illinios Press, 1978, p. 419.

② Nancy Beck Young ed., *Documentary History of the Dwight D. Eisenhower Presidency*, Vol. 1, *The Eisenhower Administration and the Brown V. Board of Education Decision*, Bethesda, MD: LexisNexis, A Division of Reed Elsevier Inc., 2005, p. 163.

③ T. Harry Williams, "Huey, Lyndon, and Southern Radicalism", *The Journal of American History*, Vol. 60, No. 2, Sept., 1973, p. 281; T. 哈里·威廉斯:《休伊,林登和南方激进主义》,中国美国史研究会、江西美国史研究中心编:《奴役与自由:美国的悖论——美国历史学家组织主席演说集》,贵州人民出版社 1993 年版,第 262 页。

④ Allan Morrison, "The Secret Papers of FDR", in Bernard Stensher ed., *The Negro in Depression and War: Prelude to Revolution*, 1930-1945, Chicago: Quadrangle Books, 1969, p. 67.

支持。在1960年的大选中，黑人选民的支持对肯尼迪以微弱优势获胜至关重要。① 这反过来促使民主党的政治领袖及其政府在民权运动中进一步支持民权立法。作为参议院领袖，林登·约翰逊与南部民主党议员分道扬镳，在1957年首次投票支持民权立法。作为总统，他更是在1964年和1965年力促《民权法》和《选举权法》在国会中获得通过。

总之，通过1948年的总统选举，民权问题不再是一个社会边缘性的问题，也不再只是联邦政府进行调查研究的问题。相反，民权问题不可避免地走向了美国全国性政治舞台的中心，成为各派政治力量在国会中进行立法辩论和斗争的一个重大的政治问题。

---

① John A. Salmond, "*My Mind Set on Freeedom*", *A History of the Civil Rights Movement*, 1954-1968, Chicago: Ivan R. Dee, 1997, p. 67.

第五章

联邦政府与民权问题

1948 年总统选举结束后,民权问题在国内政治中不仅处于一个更加重要的位置,而且处于一个更加有利的位置。杜鲁门在选举中承诺要向国会提出民权立法的建议,现在杜鲁门又成功地当选美国总统,联邦政府继续推行促进黑人民权发展的政策没有什么问题。另一方面,民主党在大选过后成为了国会中的多数派。杜鲁门政府所攻击的、黑人所厌恶的第 80 届"一事无成"的国会已经结束。民主党夺回了对国会两院的控制权,共赢得了参议院中的 12 席多数和众议院中的 93 席多数。民主党的一些自由派人士如明尼苏达州的赫伯特·汉弗莱、伊利诺伊州的保罗·道格拉斯、田纳西州的埃斯蒂斯·凯弗维尔和得克萨斯州的林登·约翰逊等被选进了参议院①。国会中的这些情况看上去对黑人争取民权立法是一件好事情,而对于美国黑人而言,下一步是将《保障这些权利》、总统民权咨文和民主党民权纲领中所提出的民权立法建议,在国会中转化为具体的立法。

一、民权事业的进展

(一)"公平施政"与民权问题

美联社以"胜利时刻"为题刊登了杜鲁门获胜后满脸喜悦的照片。② 在杜

① 当然,并不是所有的民主党的自由派人士都支持黑人民权立法。

② "Independence day", *Time*, Vol. 52, No. 19, Nov. 8, 1948, p. 5.

鲁门体验胜利带来的快乐的时候,支持他的选民也对未来充满了信心和希望。黑人的兴奋之情溢于言表。曾任总统民权委员会委员的亚历山大夫人(黑人妇女)致电另一位民权委员会委员马太,"人们已经说话了,他们赞同杜鲁门对民权委员会的任命,赞同民权委员会的报告以及赞同总统把民权委员会报告的内容变为现实"。马太同意这种说法。1948 年 11 月 2 日,马太给杜鲁门写信,说他非常高兴地赞同总统支持民权委员会的报告和建议。① 黑人媒体对未来普遍表示乐观。《匹兹堡信使报》的一位记者说:"民权的未来比任何历史时期都更加光明。"尽管《呼吁报》在大选中是杜威的支持者,但是,它在标题新闻中称,"随着杜鲁门总统的胜利,民主获得了再生"。在选举中唯一支持杜鲁门的黑人媒体《芝加哥卫报》表示对民权的前途十分乐观。《芝加哥卫报》社论说:"没有一位总统候选人曾经面对过如此强大的联合的敌对力量,即使面对这样的反对,杜鲁门总统也不曾动摇。他探讨了从民权到外交政策的每一个问题,没有限制,没有妥协,他坚定不移。"②

大选期间,杜鲁门抓住对手的弱点,争取广大政治上持中间立场的选民以及黑人选民的支持,才赢得这场不被大家看好的选举的胜利。杜鲁门曾经向劳工承诺要撤销反对工会的《塔夫脱—哈特利法》;向农场主许诺要让他们得到充分的经济上的支持;更是向黑人示好和承诺要向国会提交民权立法。③ 随着大选的结束,各方也开始向杜鲁门施加压力。他们要求杜鲁门政府在新一届国会开会之际,推动相关立法,保障他们的权益。

大选结束后,美国黑人相信,正是他们在几个竞争十分激烈、对总统候选人赢得大选至关重要的州中对杜鲁门的鼎力相助才使他赢得了总统选举的胜利。黑人认为自己所作的贡献应该从杜鲁门政府那里得到回报。黑人领导人对黑人在一些选举人票多、对选举结果有关键性影响的州的投票情况进行了及时的统计。全国有色人种协进会执行秘书怀特把统计结果报告给了杜鲁门政府的

---

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 148.

② Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, pp. 148-149.

③ "Independence day", *Time*, Vol. 52, No. 19, Nov. 8, 1948, p. 5.

内政部长奥斯卡·查普曼。① 黑人传递的政治信息是,用数字向政府证实黑人在这次选举中的贡献。查普曼是杜鲁门身边一名有重要影响力的人物。收到报告后,他向怀特承诺,杜鲁门将会成为保护和促进黑人民权的"旗手"。②

当选之后,杜鲁门表示继续支持民权立法。1948 年 11 月 16 日,在一次新闻发布会上,有记者问杜鲁门,是否将向国会提交另一个民权咨文。杜鲁门回答说,"会的。它将会在国情咨文中……它将会吸收民主党民权纲领中的建议"。③ 在给曾经担任过民权委员会委员马太的复函中,杜鲁门在信尾写道,"我敢肯定,我们将会赢得民权斗争的胜利,就像我们赢得选举一样"。④ 1948 年 12 月 2 日,在另一次新闻发布会上,在回答如何对待"狄克西派"政界人士的问题时,杜鲁门说,"我并不需要狄克西派的选票","没有纽约,没有团结一致的南部的支持,我们赢得了胜利。对此,我为之自豪"。⑤ 这些事情让黑人感到比较乐观。

然而,也有一些事情使得黑人对民权立法的前景感到有些担忧。虽然《芝加哥卫报》相信,民主党控制的国会将肯定会制定由杜鲁门提出的民权立法,杜鲁门也会有足够的力量迫使南部政治人物在民权问题上与联邦政府站在一起,但《诺福克杂志与指南》不以为然,表达了它的忧虑。它指出,得克萨斯州的萨姆·雷伯恩成为了众议院的议长,来自肯塔基州的副总统巴克利将主持参议院中的事务,南部人将会在国会下属的一些委员会中担任主席职务。这些事情对

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12,*The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 205-215.

② Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 205-215.

③ William C. Berman,*The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press,1970,p. 134.

④ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten,*Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*,Lawrence: University Press of Kansas,1973,p. 148.

⑤ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten,*Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas,1973,p. 149.

黑人而言并不是好事。[1] 对黑人来说，这的确是值得注意和重视的事情。虽然战后联邦政府的权力一直在不断的扩大。但是黑人要想使国会制定和通过民权立法，仅有杜鲁门的支持是不够的。那些掌握着国会两院各种重要委员会主席职务的人以及新一届国会议员的民权态度，将会直接影响到黑人的民权斗争和成果。

黑人要在新一届国会中取得民权立法成就的确不是一件容易的事情。虽然杜鲁门在选举中战胜了南部的"狄克西派"，战胜了共和党人，共和党人在国会两院中的人数也减少了，成为了少数派。但是，反对黑人民权的政治势力在国会两院中并没有减少多少。虽然南部的"狄克西派"运动失败了，但"狄克西派"的政治人士同样也被选举到了国会山。瑟蒙德仍然是参议员。而那些在选举中没有支持"狄克西派"运动的南部政界人士实际上是反对杜鲁门的民权政策的。他们在选举中支持杜鲁门，主要目的还是想在民主党获胜之后能够保住他们在国会各个委员会中的职务。这些南部的议员一旦联合一部分保守的共和党议员的话，那么他们就有足够的力量来阻止民权立法在国会中获得通过。[2]

选举结束后，南部的国会议员在国会中开始行动起来。1948 年 11 月 24 日，亚拉巴马州的参议员约翰·斯巴克曼建议，应该在国会中创立一个联合委员会，研究少数种族的社会问题和经济问题。乍一看，1948 年的总统选举也给南部带来了一股新风，南部的国会议员也关心起黑人民权问题。但正如《纽约时报》所言，斯巴克曼的建议只不过是"南部人的又一耽搁行动"。此乃缓兵之

---

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 149.

② 没有参加"狄克西派"运动的其他南部州的政界人士并不是因为他们在民权观念上比"狄克西派"更为进步，而是出于政治方面的考虑。他们担忧如果放弃对杜鲁门的支持，那么就会让共和党候选人杜威赢得选举。这种政治局面对南部白人会更好吗？在这些南部白人政界人士看来是不会的，他们并不愿意看到这种情况的发生。正如北卡罗来纳州的民主党州委员会主席所言，"我们能够实现什么？……共和党比我们的政党更致力于民权计划。杜威州长已经让那些南部人竭力反对的计划在纽约州付诸实践了"。出于这种考虑，这部分南部政界人士并没有参加"狄克西派"，他们在总统选举中支持杜鲁门。南部白人选民把他们选进了国会山。同黑人一样，南部白人也渴望得到政治上的回报。在下一届政府和国会中，南部的白人政治家联合北部保守的共和党议员，共同阻碍民权立法的通过。参见 William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 125.

计，目的是重复总统民权委员会的工作，延缓对民权立法的考虑。① 与此同时，南部人在选举后开始散布一些对黑人民权事业不利的消息。亚拉巴马州的国会议员弗兰克·博金在选举结束后的一次演讲会上说，杜鲁门在选前曾对他说，"弗兰克，我一点也不比你更相信这些民权计划，但为了赢得选举，我必须要这样做"。②

选举后政治形势中的不利一面引起了黑人以及关心民权的社会团体的重视。他们敦促杜鲁门采取行动，推动民权的立法工作。1948 年 11 月 25 日，佐治亚州的克莱伦斯·O. 霍利斯向杜鲁门控诉，南部黑人几乎每天都会遇到被否定和被剥夺宪法权利的事情，在这种情况之下，像拉塞尔这样的参议员和其他南部立法者怎么还要继续反对黑人民权计划？霍利斯指出，南部各州的历史已经表明，他们不会给黑人正义和平等的机会。南部黑人要想得到平等的权利，则需要联邦干预南部的民权问题。他呼吁杜鲁门在这方面采取行动。③

一些关心黑人民权的组织和宗教团体也在向杜鲁门施压。1948 年 12 月 13 日，美国基督教会联合理事会向杜鲁门指出，联合国在上周五采纳了《人权宣言》，这给黑人民权带来了希望。联合国的行动表明，全世界的人民已经在民权问题上达成了一种共识，那就是每个人都有不可剥夺的权利和自由。保护人权可谓是世界潮流，浩浩荡荡，不可逆转。美国基督教会联合理事会向杜鲁门表示，黑人的人权问题已经成为该组织目前所关心的主要问题。它提醒杜鲁门注意到这样一个事实，它是代表了 28000000 名信教的民众，向美国总统提交了他们的声明和决议。④ 美国基督教会联合理事会是一个很有影响的民间团体。

---

① William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 134.

② Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 149.

③ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 184-186.

④ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 189-193.

杜鲁门在第二天就复函该组织，对它所做出的决议和声明表示感谢。①

一些激进的黑人组织也向杜鲁门施加压力。1948 年 12 月 14 日，在著名黑人音乐家保罗·罗伯逊的领导下，民权大会组织(Civil Rights Congress)再次要求与杜鲁门进行会晤。不过，杜鲁门从来就没有答应过与该组织举行会晤，因为联邦政府认为它带有共产主义色彩。但是，民权大会组织却从来没有放弃过向杜鲁门施加压力。甚至在 1948 年 10 月份的时候，它还要求杜鲁门采取措施确保黑人在南部和其他地区行使选举权。这次，它向杜鲁门反映黑人在大选中遭到恫吓和暴力威胁的情况。它要求杜鲁门采取措施保障黑人的民权。②

还有一些重要的民权人士要求与杜鲁门举行会晤。1948 年 12 月 10 日，杜鲁门接见了他们。这些人主要是首都种族隔离问题全国委员会的成员。该组织曾经向总统民权委员会提出过宝贵的建议。而民权委员会的委员如亚历山大夫人、卡瑞、蒂莉和托比亚斯博士也是该组织的成员。③ 首都种族隔离问题全国委员会受到了杜鲁门的重视。

首都种族隔离问题全国委员会向杜鲁门提交了报告，即《华盛顿中的种族隔离》。报告指出，在就业、娱乐设施、教育、餐厅、剧院和住房等社会生活层面，黑人在首都无不遭受到了种族歧视和隔离，这造成了黑人生活上的贫困。④ 首都种族隔离问题全国委员会的活动使杜鲁门政府看到，作为向全世界人们展示美国民主和自由的窗口，却存在如此严重的种族歧视和隔离的情况。这份报告也印证了以前总统民权委员会的调查结果。毫无疑问，首都华盛顿的这种情况会给美国的“民主”和“自由”形象造成负面影响，也不利于美国与其他国家发

① Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 188.

② Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 176-177, pp. 202-203.

③ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 151.

④ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 151.

展关系。正如艾奇逊所说，“在这个国家里存在着对少数种族的歧视，这已经对我们与其他国家的关系有着一种很不利的影响……我们常常发现，对于其他国家的那些批评，我们几乎根本无法做出令人满意的回击。我们在原则上维护的事务，与属于一种特殊情况的种种事实之间的差距，可能已经大得难以弥缝了……因此，有很好的理由希望公共部门和公民个人对付种族歧视的努力继续下去和日益提高影响”。① 这种情况要求杜鲁门政府在即将召开的国会中提出民权立法建议。

关心首都种族隔离问题全国委员会与杜鲁门举行会晤后不久，在华盛顿国家机场发生了一起歧视黑人的事件。1948 年 12 月 27 日，国家机场航站服务公司拒绝向一位女性黑人提供任何服务。因为国家机场航站服务公司的餐厅实行严格的种族隔离制度。这位黑人向国家机场航站服务公司的总经理提出抗议，但是总经理告诉她，“在种族隔离问题上，我们仍然遵守弗吉尼亚州的法律”。② 在这个问题上，民权组织与国家机场航站服务公司发生了冲突。国家机场航站服务公司认为，弗吉尼亚州的法律要求在“公共大厅中实行种族隔离”。但民权人士认为，联邦政府对于华盛顿国家机场具有排他性的管理权。因为华盛顿国家机场由民用航空管理局直接监管，而民用航空管理局隶属于商业部。③

两天后，全国黑人理事会会长埃德加 · G. 布朗和他的孙子在华盛顿国家机场的咖啡店举行静坐，开始挑战国家机场航站服务公司中种族隔离的禁令。黑人的斗争取得了积极的成果。在司法部的协调和建议下，民用航空管理局的局长对外宣布，民用航空管理局将有足够的权威来消除种族隔离。民用航空管理局将颁布一项命令，“要求所有的设施和服务都不应该因为种族、肤色和宗教信仰而执行歧视和隔离的政策”。1949 年 1 月 3 日，联邦巡回法院的法官艾伯特 · 布赖恩认为，民用航空管理局有足够的权威来执行在国家机场航站服务公

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11 ,*The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 512.

② "Airport Test", *Newsweek*, Vol. 28, No. 2, Jan. 10, 1949, p. 23.

③ "Airport Test", *Newsweek*, Vol. 28, No. 2, Jan. 10, 1949, p. 23.

司中消除肤色界限。① 华盛顿国家机场的种族隔离事件使得关心首都种族隔离问题全国委员会的报告更加具有现实意义。

与此同时,1949 年 1 月 3 日,众议院对规则委员会(Rules Committee)几乎可以抑制议案的绝对权力进行限制。南部的"狄克西派"议员和共和党中保守的国会议员一直控制着众议院规则委员会。在此之前,一份请愿书要得到 218 名众议员的签名同意后,才能推动一项议案在规则委员会中获得通过。现在,当议案在规则委员会受阻超过 24 天以上后,众议院中任何委员会的主席都可以要求众议院对议案进行投票表决。② 众议院这项规则变动的成功,有利于联邦政府推动国会进行民权立法的工作。这样,杜鲁门政府就可以把各种各样的国内计划,包括民权立法建议带到众议院的议员席上直接进行表决。

在上述情况下,1949 年 1 月 5 日,杜鲁门向国会提交了国情咨文,提出要给美国人民实行"公平施政",其中包括给黑人实行"公平施政"。③ 杜鲁门在国情咨文中再度肯定了他在 1945 年 9 月向国会提出的 21 点国内计划。杜鲁门在国情咨文中强调,联邦政府的主要任务是实现充分就业,维持繁荣的经济,防止贫困。此外,联邦政府也要努力控制通货膨胀、为美国民众提供廉价的公共住房、实行国民健康保险。为了回报支持他的选民,杜鲁门决定否决《塔夫脱—哈特利法》、继续维持农产品价格支持计划、扩大社会保险范围、提高最低工资限额和人们的生活水平以及改善儿童受教育的状况。④ 黑人种族能够从这些"公平施政"的措施中受益。

重要的是,黑人不仅仅是从上述"公平施政"的措施中受益,而且杜鲁门"公平施政"计划提出了民权立法建议,并谈到了他的民权立场。杜鲁门说:"我们进步背后的动力是我们对民主制度的信念。这种信念体现在对平等权利和平等机会的承诺之中,这些承诺是我们共和国的奠基者们向他们的国民和全世界

---

① "Airport Test", *Newsweek*, Vol. 28, No. 2, Jan. 10, 1949, p. 23.

② Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 154.

③ 笔者在文中只是论述杜鲁门在"公平施政"计划中给黑人"公平施政"的背景。

④ Jan. 5, 1949, Annual Message to Congress on the State of the Union, Public Papers of the Presidents Harry S. Truman 1945-1953, http://www.trumanlibrary.org/publicpapers/index.php?pid=1013&st=&st1=, August 17, 2009.

所宣称的";"履行这项承诺是本届政府的最高目标之一。那些我已经向第 80 届国会提交的民权建议,现在我又向第 81 届国会重提一遍。它们应该得到制定和执行。因为联邦政府承担着宪法赋予它在这方面的领导作用以及履行职责的义务"。①

对比罗斯福"新政"计划,我们就不难发现杜鲁门的"公平施政"计划对于黑人民权事业发展的意义。在罗斯福"新政"计划中,罗斯福并没有提出"要给黑人新政"。② 我们从罗斯福"新政"中找不到任何给黑人民权立法的建议。在当时的全国政治中,黑人还不是联邦政府所重点关注的对象。即使黑人在大萧条中深受其害,罗斯福政府也没有给黑人群体特别的关注。黑人只是在当时的一些社会公共工程和救济措施中受益而已。而且,像罗斯福"新政"时期通过的《社会保障法》以及《产业复兴法》中有关最低工资保障和最低工时限制方面的措施,往往实行种族歧视,把大部分黑人排除在外。

而如今在杜鲁门的"公平施政"计划中,除专门谈到要制定保障民权的立法以外,黑人群体也能够从其他的国内施政措施中受益。其中,一个重要的原因就是杜鲁门政府在内政方针中开始突破种族方面的限制,把黑人群体纳入国内各种施政的政策之中。这是对罗斯福政府国内施政方针的重大突破。与此同时,与前任美国总统罗斯福不同,杜鲁门在他的"公平施政"计划中还专门谈到了保障民权立法的问题。这有很重要的政治意义,主要体现在民权立法措施成为了联邦政府内政方针中的一个重要内容。这是在罗斯福"新政"措施中所不曾有过的。在杜鲁门当政时期,民权立法问题已经成为了联邦政府所关注的对象。这与民权问题在杜鲁门政府之前还是一个边缘化的社会问题相比,可谓是天壤之别。

不同的群体和政治派别对杜鲁门的"公平施政"计划的反应不一,有褒有贬。多数黑人领导人对杜鲁门在"公平施政"计划中的民权立场表示支持和赞

---

① Jan. 5, 1949, Annual Message to Congress on the State of the Union, Public Papers of the Presidents Harry S. Truman 1945-1953, http://www.trumanlibrary.org/publicpapers/index.php?pid=1013&st=&st1=, August 17, 2009.

② Harvard Sitkoff, "The New Deal and Race Relations", in Harvard Sitkoff ed., *Fifty Years Later: The New Deal Evaluated*, Philadelphia: Temple University Press, 1985, pp. 94-111.

扬。像以往一样，怀特赞扬杜鲁门"毫不含糊地再次重申"了他的民权立场，并肯定了杜鲁门对其他社会福利措施的提倡。[1] 怀特认为，这"不仅是在谈论民主，而且是在实践民主"。[2]《芝加哥卫报》发表了社论，它说，"今天我们比最近任何时候都更有希望"，"总统正在加强我们的信念，他再次为自由而奋斗"。[3]

与黑人群体对杜鲁门的"公平施政"计划持肯定的立场不同，许多共和党国会议员批评杜鲁门的"公平施政"计划是"国家社会主义"。此外，来自佐治亚州的国会议员考克斯发出警告，认为赞同民权立法将会创造出"美国历史上有史以来最大的社会动乱"。[4] 另一方面，众议院司法委员会主席、纽约州国会议员伊曼纽尔·赛勒则表示，他所领导的委员会"将会在本次国会开会期间的100天内"采取民权立法方面的行动。[5] 杜鲁门政府在他的"公平施政"计划中已经提出了民权立法的建议，接下来就是要看杜鲁门当政时期民权立法在全国政治斗争中的情况。

(二)民权立法问题

在分析杜鲁门"公平施政"计划中的民权立法建议在全国政治斗争中的情况之前，先简单地回顾一下黑人最关心的四个民权立法在国会中的提议和表决情况。黑人关注的四个民权立法分别是公平就业实施委员会法、反人头税法、反私刑法和一揽子民权法。就公平就业实施委员会法的提议情况而言，在第78届国会(1943年1月至1945年1月)和第79届国会(1945年1月至1947年1月)期间，公平就业实施委员会法在参、众两院都被提出来过。在共和党人控制

---

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 156.

② William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 140.

③ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 156.

④ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 155.

⑤ William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, pp. 140-141.

的第80届国会(1947年1月至1949年1月)期间,有人在参议院中提交了公平就业实施委员会法的议案。但以上几次提案均没有获得通过。①

反人头税法的立法情况则有些不同。它曾先后四次在第77届(1941年1月至1943年1月)、第78届、第79届和第80届国会的众议院中获得通过。在参议院中,这项立法议案也很顺利地得到了提议,但是始终未能得到通过。反对这项立法的人认为它违反了美国宪法。他们主张通过一项宪法修正案来反对人头税,但这样的立法难度会更大一些。②

反私刑法的立法历史则更悠久一些。从20世纪20年代中期以来,反私刑法就一直在国会中被议员反复地提出来。在第75届国会中(1937年1月至1939年1月),反私刑法在众议院中获得了通过,并在参议院中得到提议。在第76届国会中(1939年1月至1941年1月),反私刑法的情况也是如此。在第78届和79届国会中,反私刑法都被提议,但是参、众两院没有采取任何行动。在第80届国会中,反私刑法在众议院司法委员会和参议院司法委员会中被提议,但是根本就没有到达两院进行表决。一揽子民权法的情况则简单得多,只在第80届国会中被提出来进行听证,但两院都没有对它采取行动。③

从上述对民权法案提议的历史来看,几乎只有在罗斯福当政时期和杜鲁门的第一任期(1945~1948年),黑人的民权要求才在国会中有所反映,但没有任何一项民权立法在参议院中获得通过。"公平施政"计划出台后,黑人要求杜鲁门政府起草一项民权法。这对杜鲁门政府而言并不困难。1949年1月27日,《1949年民权法》的草案已经出台,具体的立法内容与民权委员会

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12,*The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*,1948-1950,Bethesda,MD: University Publications of America,1996,pp. 332-333.

② Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12,*The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 332-333.

③ Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 332-333.

报告和民权咨文中的建议相差无几。[1] 然而,在杜鲁门的第二任期内,[2]杜鲁门政府要把种族正义原则或“公平施政”中的民权立法建议转化为法律则并不容易。

由于新规则的实行,杜鲁门政府现在可以很快地让任何民权方面的立法建议在美国众议院中进行投票表决,但参议院中的表决程序就要复杂一些。这也是民权立法建议会遭遇到的最大障碍。南部民主党人与一些保守的共和党人是参议院中阻碍议案通过者。除非阻碍议案通过规则得到修正,否则,南部可以阻止任何民权立法的通过。这项阻碍议案通过的规则是参议院第22项规则(Senate Rule 22),它于1917年被参议院采纳。这项规则规定,对一项“悬而未决的措施”的辩论,可以通过三分之二的投票表决予以终止。也就是说,要终止对一项议案的辩论,必须得到参议院三分之二的票数同意才行,否则,这项议案就有可能无限期地辩论下去。[3]

要使民权立法获得通过变得更为容易一些,修改参议院阻碍议案通过的规则实有必要。参议院规则和行政委员会(Senate Rules and Administration Committee)主席卡尔·海登与来自内布拉斯加州的共和党参议院少数派领袖肯尼思·维利共同提出一项参议院第15号决议(Senate Resolution 15),作为对参议院第22项规则的修正,从而限制阻碍议案通过者在参议院中的力量。海登—维利议案将授权参议院制定一项规则,如果立法提议得到了三分之二以上的出席和参与投票的参议员的赞同,那么参议院可以终止对所提议案的辩论。[4] 这样,参议院可以对参议员所提的议案进行投票表决。1949年1月底,参议院开

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*,Vol. 12,*The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*,1948-1950,Bethesda,MD: University Publications of America,1996,pp. 227-243.

② 严格说来,把杜鲁门在1948年获得总统选举胜利后开始的新一届任期称为杜鲁门的第二届任期是不准确的。这里,笔者这样称呼只是为了行文上的方便。

③ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten,*Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas,1973,p. 171.

④ 第15号决议与参议院第22项规则相比,参议院对参议员所提议案的终止辩论条件放宽了。第15号决议要求有三分之二以上的出席和参与投票的参议员的支持(少于67张支持票),才能终止对一项议案的辩论,让这项议案在参议院中进行投票表决。而参议院第22项规则要求只有参议院三分之二以上的议员(67张支持票)的支持,才能终止对一项议案的辩论。

始对海登—维利议案举行公开听证，但直到1949年2月28日才最终对这项议案进行提议（motion）。①

海登—维利议案毫无疑问招致了南部民主党人的反对。参议院中其他的民主党人对海登—维利议案也没有给予什么支持。1949年1月24日，当参议院规则委员会对参议院第15号决议举行听证会时，民主党自由派人士也不愿意在这个问题上招惹麻烦。针对这种情况，1949年1月25日，全国有色人种协进会执行秘书怀特致电杜鲁门，表达了黑人的抗议。怀特说："在参议院规则委员会对修正案举行的听证会上，民主党人所表现出来的令人震惊的冷漠让我们感到极其的不安……没有一位民主党参议员愿意为修改阻碍议案通过规则说话和奋斗。我们为此烦恼不安"。② 1949年1月28日，伦道夫致函杜鲁门，要求杜鲁门立即敦促副总统巴克利、参议院规则委员会主席海登和多数党领袖卢卡斯，采取坚定的和进攻性的行动以修正参议院的规则。伦道夫要求以简单多数票来终止参议院对议案的辩论，使民权方面的立法提议易于获得通过。伦道夫警告杜鲁门，"除非你在这场争取民权的斗争中予以帮助，否则，你的民权计划就不可能得到制定和执行。我们国家……也会因此受到嘲笑"。③ 同样，伦道夫对修改阻碍议案通过规则受到南部人的阻挠而感到愤慨，对国会中没有一位民主党参议员对"狄克西派"的行为提出反对意见而深感不安。④

尽管怀特和伦道夫几乎同时对杜鲁门施加了压力，但是杜鲁门对来自黑人群体的压力并没有予以回应。杜鲁门的行政助理纳什在一份备忘录中指出，"这完全是属于国会的事情，我不知道在这方面可以说什么，我认为（对海登—

① Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 58.

② Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 294-295.

③ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 290-293.

④ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 290-293.

维利议案进行提议)最好什么也不说”。[①] 自从当选总统以来,杜鲁门几次在新闻发布会上小心谨慎地强调国会的特权,同时又表达了希望制定民权立法的愿望。在新一届国会开始运转之际,杜鲁门政府不希望恶化政府与国会之间的关系。[②] 杜鲁门不希望通过公开干预属于参议院的游戏规则来提倡自己的民权计划。参议院中的民主党领袖有很多方面的顾虑。除了会面临来自南部的反对外,他们不希望因为民权立法而使杜鲁门“公平施政”计划中的其他措施在国会中流产。[③]

美国参议院对海登—维利议案迟迟不进行提议引起了民权人士的抗议。1949 年 2 月 5 日,来自 21 个组织的代表聚集纽约,他们采纳了一个决议,要求参议院中两党议员支持对参议院第 22 项规则的修改,允许获得半数以上出席参议院会议的参议员的支持票就可以终止对议案的辩论。这些民权人士代表着众多的社会团体和组织,包括产联、劳联、全国有色人种协进会、美国人争取民主组织、全国天主教福利大会、美国犹太人大会、全国人权理事会、美国犹太人委员会、全国新闻出版商协会和争取永久性公平就业实施委员会全国理事会等。[④] 这是一些非常有院外游说能力的组织,他们对黑人民权事业给予了相当大的支持。

然而,参议院在 1949 年 2 月 15 日公开声明,它不打算争取通过一项反对阻碍议案通过者的决议。如果有比民权议案更重要的议案到达参议院付诸表决的话,那么修改参议院第 22 项规则的议案就会被搁置起来。参议院的表态激怒了全国有色人种协进会。2 月 21 日,怀特要求参议院就修改参议院第 22 项规则采取行动。怀特认为,“整个民权计划处于危险之中”,“如果我们不打算采

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 288.

② Jan. 5, 1949, Annual Message to Congress on the State of the Union, Public Papers of the Presidents Harry S. Truman 1945-1953, http://www.trumanlibrary.org/publicpapers/index.php?pid=1013&st=&st1=, August 17, 2009.

③ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 172.

④ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, pp. 172-173.

取任何措施以改变参议院中的规则(指参议院第22项规则),阻止阻碍议案通过者们的行动,那么我们将没有通过民权立法的任何机会"。怀特指出,南部以外的民主党人放弃了民权计划,而共和党人正在积极地行动。但他认为共和党并不会为黑人的民权立法做些事情,大部分共和党议员是在玩弄政治。怀特认为,既然民权立法计划是民主党政治纲领所承诺的内容,那么民主党必须兑现诺言,对民权纲领承担责任。怀特指出,民主党人正在放弃民权计划,民主党忘记了它为什么能够在去年11月份的总统大选中赢得胜利。①

为了向民主党议员施加压力,怀特提出了三个办法。(1)号召全国有色人种协进会的各个支部给当地选区的民主党人施加压力,告诉他们是谁让他们赢得了总统选举,赢得了对国会的控制,让如此多的民主党人当选上了州长。怀特要求各个支部警告当地的民主党,如果民主党不履行它的民权立法承诺,那么在1950年的选举中它将得不到黑人的支持。(2)向民主党全国委员会主席麦格拉斯施加压力。在怀特看来,麦格拉斯在民权上的立场并不正确。怀特认为,自去年11月份以来,麦格拉斯一直躲避民权问题。麦格拉斯已经忘了民主党赢得大选胜利的原因。怀特指出,民主党能够获得1948年选举的胜利,那是因为它在民权问题上赢得了黑人的支持。怀特警告麦格拉斯,民主党不是依靠"狄克西派"的支持而获胜的。(3)给新闻媒体写信反映情况。怀特认为,民主党应该重视支持它的黑人选民的呼声。怀特号召各个支部马上采取行动,向民主党参议员施加政治压力。②

在这种情况下,杜鲁门在1949年3月3日的一次新闻发布会上谈了他对修改参议院第22项规则的看法。杜鲁门表示,赞成以简单多数原则取代参议院第22项规则,③这实际上是赞同全国有色人种协进会在这个问题上的意见。杜

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12,*The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*,1948-1950,Bethesda,MD: University Publications of America,1996,p. 299.

② Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*,1948-1950, Bethesda,MD: University Publications of America,1996,pp. 299-301.

③ Philip H. Vaughan,*The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda,California: Mojave Books,1976,p. 58.

鲁门的表态进一步激怒了南部民主党人。在对参议院第22项规则进行修正的政治斗争中,最终以南部民主党人在国会中的胜利而告终。3月中旬,参议院在终止议案辩论原则上做出规定,只有得到参议院三分之二以上的多数票的支持,才能终止对议案的辩论。海登—维利议案没有获得通过。① 这是1948年总统大选后黑人争取民权斗争所遭遇的重大挫折,因为参议院还是维持了原来的终止议案辩论原则。南部参议员只要联合一小部分保守的共和党议员就能阻止议案到达参议院,让议案无休止地在参议院规则委员会中辩论下去。3月15日,怀特在给麦格拉斯的信表达了黑人的失望和愤怒之情。怀特说:"就黑人半个世纪的争取民权斗争的情况而言,'狄克西派'和反动的共和党之间的联盟已经击溃了北部民主党人和自由派共和党人。"②

尽管在修改参议院第22项规则的斗争上遭遇了失败,但是,杜鲁门政府还是向国会提交了一系列民权立法建议。3月3日,众议员玛丽·诺顿向众议院提交了杜鲁门政府的反人头税法,也就是众议院3199号议案。而杜鲁门的秘书斯蒂芬·斯平加恩和政治顾问克利福德正在紧锣密鼓地起草反人头税法、反私刑法、公平就业实施委员会法和一揽子民权法案。③ 4月28日,民主党参议员、民主党全国委员会主席麦格拉斯向参议院提交了联邦政府制定的全部民权立法计划。这包括参议院1725号议案,一揽子民权法案;参议院1726号议案,反私刑法;参议院1727号议案,反人头税法;参议院1728号议案,公平就业实施委员会法。4月29日,众议员亚当·克莱顿向众议院提交了杜鲁门政府的公平就业实施委员会法,也就是众议院4453号议案。5月16日,众议院司法委员会主席伊曼纽尔·赛勒向众议院提交了杜鲁门政府的一揽子民权法,也就是众议院4682号议案;以及向众议院提交了杜鲁门政府的反私刑法,也就是众议院

① Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 58.

② Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 324.

③ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 326-331.

4683号议案。至此,杜鲁门政府所制定的主要的民权法案都被提交到了美国的参、众两院。①

尽管向国会提交了民权立法计划,但是杜鲁门政府并没有免受来自全国有色人种协进会的批评。因为伊利诺伊州的民主党参议员、参议院多数党领袖卢卡斯对外宣布,在第一次会议期间,杜鲁门政府已经决定放弃通过民权立法的努力。卢卡斯的声明招致了全国有色人种协进会的批评。1949年5月26日,全国有色人种协进会告诉卢卡斯,数以百万的黑人对"民主党未能坚持其民权纲领的承诺而感到震惊"。②

与此同时,杜鲁门政府和民主党在第81届国会中在民权立法方面的无所作为也激发了黑人内部的矛盾。怀特受到了黑人媒体和其他黑人领袖的猛烈批评。因为怀特在1948年总统选举中号召黑人支持杜鲁门,而现在黑人并没有从杜鲁门政府和民主党那里得到民权立法的回报。6月20日,怀特被迫辞去全国有色人种协进会执行秘书一职。尽管如此,在《新闻周刊》看来,怀特是13000000名美国黑人在政治上的"真正代言人"。《新闻周刊》认为,怀特在担任全国有色人种协进会执行秘书的18年中,不仅从事反对种族歧视和争取公民自由的斗争,而且也使他所从事的事业成为美国政治生活中的一个"重要的组成部分"。③ 从《新闻周刊》对怀特功绩的评价,我们同样可以看出,与怀特最初担任有色人种协进会执行秘书时相比,在杜鲁门当政时期,民权问题在全国政治中的重要性已经不可同日而语。

接替怀特担任全国有色人种协进会执行秘书的是罗伊·威尔金斯。威尔金斯一直是怀特的助手,先后做过《呼吁报》和《危机》杂志的编辑。威尔金斯曾发起过反对武装力量中种族隔离的运动。威尔金斯反对人头税,争取黑人的选举权。根据《新闻周刊》的评价,威尔金斯像怀特一样,是一名"新政"派人士,赞成公共住房计划、医疗保险、要求提高最低工资的标准和扩大社会保障的

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 379.

② William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 159.

③ "NAACP: Walter White's Successor", *Newsweek*, Vol. 28, No. 25, June 20, 1949, p. 24.

范围。①

担任全国有色人种协进会执行秘书后,威尔金斯并没有减轻对杜鲁门政府的施压。6月20日,威尔金斯致函杜鲁门民权事务助理奈尔斯说:"自1月1日以来,有色人种的情绪已经发生了很大的变化。在那个时候,黑人希望政府领导人能够勇敢和果断,付出努力推动参议院中游戏规则的改变。现在黑人的这一希望已经破灭了。甚至在修改阻碍议案通过规则失败以后以及民权立法的道路变得更加艰难时,黑人仍然希望杜鲁门政府在民权立法上采取行动,至少使民权立法成为两院议事日程的一部分。但是这一希望还是没有实现……在此次开会期间,国会不会就民权立法采取任何行动。"②

尽管威尔金斯对杜鲁门政府提出了批评,但杜鲁门还是向即将召开的全国有色人种协进会第40届年会发去了贺词。杜鲁门向美国社会和全国有色人种协进会重申,要消灭基于种族、肤色、宗教和国别来源差异的歧视,使所有的美国人都有平等的机会。杜鲁门表示,联邦政府会带头攻击"这些邪恶",但是仅靠联邦政府的努力是不够的。杜鲁门指出,在攻击"这些邪恶"的过程中,必须得到公众的支持以及类似全国有色人种协进会这样的组织的积极合作才行。③

就民权立法获得通过的前景而言,国会中的情况与1946年相比没有什么变化。南部民主党人反对杜鲁门民权立法建议的立场没有改变。亚拉巴马州的众议员劳里·巴特尔谴责公平就业实施委员会法是"违宪的、不明智的"。佛罗里达州的众议员查尔斯·贝内特则指责共产主义者是这些计划的幕后策划者,企图破坏南部"传统的"民主。④ 一部分共和党人也加入了南部民主党人的阵营。共和党人和南部民主党人在民权等一系列问题上结成了巩固的政治联

---

① "NAACP: Walter White's Successor", *Newsweek*, Vol. 28, No. 25, June 20, 1949, p. 24.

② Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 391.

③ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 385.

④ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 179.

盟。密歇根州的共和党众议员克莱尔·霍夫曼把公平就业实施委员会法看做在“通往专制之路上又前进了一步”，并信誓旦旦地断定这项民权立法的目标之一是鼓励“不同种族之间的通婚”。① 可想而知，虽然杜鲁门的民权计划得到了一些国会议员的支持，但是仍然无法让这些立法主张在国会中获得通过。

与此同时，南部民主党人在两院中控制了一些关键性的职位，这成为黑人争取民权立法的又一巨大障碍。参议院司法委员会主席帕特里克·麦卡兰任命密西西比州的参议员詹姆斯·伊斯兰德为参议院民权司法小组委员会主席。除公平就业实施委员会法和反人头税法外，伊斯兰德可以搁置杜鲁门所有的民权立法计划。密西西比州另一位参议员约翰·斯特尼斯则领导参议院规则委员会中的一个小组委员会，恰好这个小组委员会负责反人头税法的事情。同样来自于密西西比州的众议员威廉·科默成为了众议院规则委员会中的一员。尽管杜鲁门赞成把这五位“狄克西派”人士驱逐出民主党全国委员会，并准备剥夺积极活跃的“狄克西派”议员在国会中的各种特权和利益，但是他未能推动国会两院中的民主党领导人去采取行动，反对像伊斯兰德和科默这样的“狄克西派”人士。②

南部民主党人在佐治亚州参议员拉塞尔的领导下，提出了他们的民权计划。阿肯色的众议员布鲁克斯·海斯提出了一个妥协的民权立法计划，包括一个自愿的公平就业实施委员会法；一条废除人头税的宪法修正案；一项反私刑法。海斯所提的公平就业实施委员会法没有惩治种族歧视性行为的权力；所提的反私刑法也是由各州掌握对私刑的调查权。7 月中旬，杜鲁门在与拉塞尔的会晤中明确表示，海斯计划是不能接受的。③ 在与拉塞尔会晤之前，杜鲁门从克利福德那里了解到，全国有色人种协进会、美国争取民主组织、劳联和产联的代表们希望政府能把争取公平就业实施委员会法的通过放在第一位。在民权组织的压力下，杜鲁门不愿意在公平就业实施委员会法上进行妥协，接受由南部

---

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 179.

② William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 162.

③ William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 160.

人提出的修正计划。① 反过来，杜鲁门在公平就业实施委员会法上不与南部白人妥协的政治立场，使得联邦政府其他的民权立法也很难在参、众两院获得通过。

尽管杜鲁门在推动民权立法建议转化为立法的过程中遭遇了挫折，但是他在言论上继续支持民权立法计划。1949 年 11 月 3 日，在明尼苏达州圣保罗地区举行的"杜鲁门日"的仪式上，杜鲁门强调，"所有的美国人都被赋予了平等的权利和机会，可以平等地参与我们的国民生活，应该免于恐惧和歧视"。11 月 11 日，杜鲁门在华盛顿召开的全国基督徒和犹太人大会上发表演讲。他说："我已经要求联邦政府采取积极的行动争取更大的正义。我要求国会采取立法保护所有美国人的权利，消除基于偏见基础上的歧视，确保每一个人都能平等地参与我们的国民生活。"②11 月 15 日，在黑人妇女全国理事会的年度大会上，杜鲁门发表了演讲。他说："我们从来没有像现在一样理解平等的意义。我们将继续推进我们的计划，把平等的权利和机会带给所有的公民。在这项伟大的事业中，我们不应该退缩。"③

在第 81 届国会的第一次会议期间，除众议院通过了反人头税法外，并没有任何其他民权立法在国会中获得通过。因此，美国黑人准备在来年国会召开会议期间给联邦政府和参、众两院的议员施加更大的压力。劳联、产联、美国人争取民主组织、全国有色人种协进会、清教徒、天主教徒和犹太人组织等 50 家全国性的组织的 1000 名代表，将于 1950 年 1 月 15 日至 17 日在华盛顿召开全国紧急民权动员大会（National Emergency Civil Rights Mobilization）。参议院民主党领袖卢卡斯应邀在大会上发表演讲。参议院少数派领袖共和党人肯尼思·维利以及众议院中的多数党领袖和少数党领袖也应邀发表演讲。提出民权立

① William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, pp. 160-161.

② Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 64.

③ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-50, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 413.

法议案的两院议员也受到了邀请。当然,全国紧急民权动员大会也邀请了杜鲁门。① 这次大会由全国有色人种协进会倡议,希望通过各个方面力量的共同努力,促使国会通过一些民权立法尤其是公平就业实施委员会法。在伊利诺伊、印第安纳、艾奥瓦(衣阿华)、密歇根、密苏里、俄克拉荷马和弗吉尼亚州以及在纽约州和新英格兰其他地区,全国紧急民权动员大会的一些组织已经在那里举行了会议,向当地的参、众两院议员施加压力。②

在 1950 年年初,杜鲁门又准备向国会呼吁,要求国会在民权立法上采取行动。这已经是杜鲁门连续三年向国会提出民权立法的建议了。1950 年 1 月 4 日,杜鲁门提交他的第五个国情咨文。他说:"当我们朝着为所有的人获得更大的经济保障和更多的机会的目标前进时,我们应该尽一切努力把我们民主制度的好处提供给每一位公民。我们拥有的宗教理想以及我们继承下来的自由遗产赋予我们这样的责任"。③ 与此同时,全国紧急民权动员大会在 1950 年 1 月 15 日召开会议,有 4000 名代表到会。大部分人来自全国有色人种协进会。参加这次大会的代表来自 34 个州,代表着一些重要的支持黑人民权事业的社会组织。参议院中的民主党领袖卢卡斯在大会上承诺,要在"未来的几周以内"争取让公平就业实施委员会法在参议院中进行提议。但他提醒民权组织的代表们,这项法案通过的机会很小。④

虽然威尔金斯也邀请杜鲁门来全国紧急民权动员大会发表演讲,但是杜鲁门的民权事务助理奈尔斯不予支持。不过,在杜鲁门的秘书斯蒂芬·斯平加恩看来,如果杜鲁门能够出席这次大会并发表演讲的话,那么将会回击那些支持

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*,Vol. 12,*The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*,1948-1950, Bethesda,MD: University Publications of America,1996,p. 423.

② Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12,*The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*,1948-1950,Bethesda,MD: University Publications of America,1996,p. 423.

③ Philip H. Vaughan,*The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda,California: Mojave Books,1976,p. 65.

④ Philip H. Vaughan,*The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda,California: Mojave Books,1976,p. 65.

华莱士和共和党的黑人,这部分黑人指责杜鲁门只是口头上支持民权立法计划。[1] 斯蒂芬·斯平加恩认为,任何民权立法在1950年通过的可能性都很小。因此,杜鲁门应该利用适当的机会来证明他在民权立法上所说的是"认真的"。斯蒂芬·斯平加恩建议杜鲁门应该接见全国紧急民权动员大会的部分代表。[2] 而全国紧急民权动员大会在与杜鲁门会晤前也做好了充分的准备,他们就争取民权立法的重点达成了一致,主要是争取国会通过公平就业实施委员会法。此外,他们拒绝"极端的左派组织提供合作和支持",例如,拒绝民权大会组织参加全国紧急民权动员大会。[3] 他们希望这样做能够免于反对派在政治上的指责,因为保守的共和党人和南部民主党人经常指控黑人的民权斗争是受共产主义的控制和鼓动的。

但是,杜鲁门并没有打算出席全国紧急民权动员大会,不过他答应与威尔金斯单独会谈。1950年1月17日,杜鲁门与全国紧急民权动员大会主席威尔金斯举行了会晤。威尔金斯向杜鲁门宣读了一份已经起草好了的声明,要求杜鲁门向国会施压争取通过公平就业实施委员会法。杜鲁门打断了威尔金斯的声明。杜鲁门说:"你们并不需要向我做这样的演讲。你们需要向参议员和众议员做这样的演讲。联邦政府的行政部门所做的一切努力,就是要使国会在这些措施上采取行动"。杜鲁门指出,"如果我们继续保持在世界上的领导地位的话,民权立法计划是必需的。否则,我们将不可能在联合国要求其他国家的人们做这样的事情(保护人权)"。[4] 杜鲁门把民权立法失败的责任归咎于两院的

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12,*The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*,1948-1950, Bethesda,MD: University Publications of America,1996,p. 423.

② Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12,*The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*,1948-1950,Bethesda,MD: University Publications of America,1996,p. 423.

③ Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*,1948-1950, Bethesda,MD: University Publications of America,1996,p. 423.

④ Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2,Bethesda,MD: University Publications of America,1996,p. 743.

议员们。他希望民权组织向其所在州、所在社区的参议员和众议员施加压力，以争取民权立法获得通过。

1950 年 1 月，支持公平就业实施委员会法的众议员开始行动，争取在 1 月份使公平就业实施委员会法在众议院规则委员会中获得通过。但众议院议长雷伯恩并不积极支持民权立法。为了促成众议院对公平就业实施委员法进行提议，黑人众议员小亚当·鲍威尔向杜鲁门致函，要求杜鲁门向众议院议长雷伯恩和多数党领袖约翰·麦克马克施压，接受由众议院教育和劳工委员会主席约翰·莱辛斯基提出的，对公平就业实施委员会法进行提议的要求。鲍威尔说："如果你不这样做的话，那么莱辛斯基提出的要求就不会被考虑。这也意味着你并不像你公开声明的那样，对公平就业实施委员会法感兴趣。"①1 月 23 日，雷伯恩公开宣布他打算忽视莱辛斯基的要求，因为当前众议院对公平就业实施委员会法进行考虑的气氛并不适宜。杜鲁门也在 1950 年 2 月 2 日的新闻发布会上暗示，他没有要求雷伯恩去"接受任何人的建议"，而只是要求他"考虑在国会中通过公平就业实施委员会法"。②

威尔金斯领导的全国紧急民权动员大会仍在继续努力。1950 年 2 月 8 日，威尔金斯致函杜鲁门，要求他注意以下情况，"上周，参议院多数党领袖卢卡斯宣布，如果众议院不对公平就业实施委员会法采取行动，那么参议院将不会考虑公平就业实施委员会法。这使得众议院对公平就业实施委员会法进行辩论和表决变得更为紧迫"。威尔金斯敦促杜鲁门施加最大的压力，劝说众议院议长雷伯恩在 1950 年 2 月 27 日接受莱辛斯基的建议。③

在致杜鲁门的信中，威尔金斯附上了一封全国紧急民权动员大会致雷伯恩的信。威尔金斯告诉雷伯恩，全国紧急民权动员大会一致认为，公平就业实施

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*,Vol. 12,*The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*,1948-1950, Bethesda,MD: University Publications of America,1996,pp. 429-430.

② Philip H. Vaughan,*The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda,California: Mojave Books,1976,p. 66.

③ Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 437.

委员会法是众议院予以重点考虑的法案。威尔金斯代表全国紧急民权动员大会向雷伯恩请愿,要求他在第21天规则下(twenty-one-day rule)考虑莱辛斯基所提出的建议。威尔金斯也做出了一定的妥协,他说:"我们理解你个人可以不支持众议院4453号议案(公平就业实施委员会法案),但是你应该支持你所属的政党。那是一个在选举中获得了胜利、得到了黑人选民支持的政党。你应该使你所属政党有机会来兑现它对公平就业实施委员会法所做的承诺"。①

1950年2月22日,众议院对莱辛斯基提出的公平就业实施委员会法进行提议。在经过15个小时的辩论后,共和党众议员塞缪尔·K.麦科内尔提出一个代替莱辛斯基议案的修正案。该修正案要求制定公平就业实施委员会法,但不赋予它强制执行的权力。虽然杜鲁门并不同意麦科内尔提出的这项修正案,但是众议院还是以222:178票予以通过。② 尽管修正后的公平就业实施委员会法没有了强制执行的权力,但它在众议院获得通过仍然具有重要的政治意义。由于众议院通过了公平就业实施委员会法,那么参议院也必须对公平就业实施委员会法进行表决。威尔金斯认为,"在参议院中,公平就业实施委员会法现在是一个棘手的政治问题"。③ 当然,威尔金斯对此修正案也相当失望。大多数黑人媒体的反应也是如此。一直支持杜鲁门的黑人媒体《芝加哥卫报》也认为,"1948年民主党的承诺抓住了选民(黑人)的心,但两年以后,我们得到的是更多的承诺和可怜的立法成就"。④

不管怎样,麦科内尔修正案迫使参议院就公平就业实施委员会法进行了辩论和表决。5月5日,参议院民主党领袖卢卡斯提议,要求参议院就公平就业实施委员会法进行投票表决。5月16日,美国人争取民主组织的巩特尔夫人、全国有色人种协进会的威尔金斯、产联的乔治·维福、联合汽车工人会的保罗·

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 438.

② William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 171.

③ William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 171.

④ William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 172.

斯弗顿和全国社区关系顾问理事会的阿诺德·亚伦逊与杜鲁门的秘书斯蒂芬·斯平加恩举行了会晤。根据斯蒂芬·斯平加恩的估计,将会有34名共和党参议员和21名民主党参议员投赞成票,但这仍比立法获得通过至少所需要的64张赞成票少9张。不过,当时还有12名民主党人尚有投赞成票的可能性。①

与这些支持民权的社会组织会晤后,斯蒂芬·斯平加恩建议民主党全国委员会对这12名民主党人做工作。他要求民主党全国委员会把这件事当作一个重要的政治问题来看待。斯蒂芬·斯平加恩也建议杜鲁门或副总统巴克利与这12名民主党人进行单独谈话,促使他们支持联邦政府的工作。② 但是,5月19日,参议院以52张赞同票对32张反对票对卢卡斯的提议进行了表决。卢卡斯的提议未能获得三分之二的多数票的赞同。公平就业实施委员会法在参议院中遭到失败。这样的失败也使得1950年通过公平就业实施委员会法的机会几乎不复存在。尽管7月中旬参议院再次对终止辩论原则进行表决,但是这只不过又是一次失败而已。③ 这样,在第81届国会期间,杜鲁门政府没有取得什么民权立法成就。

1951年1月3日,第82届国会开始工作了。但在新一届的国会中,杜鲁门政府的民权立法计划获得成功的希望没有增加。虽然民主党在国会两院仍处于多数党的地位,但是它的优势地位已经不能与上一届相比了。共和党人在众议院中增加了27个席位,在参议院中增加了5个席位。这些还算不上是民权立法计划转变为立法的主要障碍。更重要的是,当时国内的政治气候已经不利于民权立法的进行。美国出兵干涉朝鲜的战争陷入了僵局,这在美国国会引起了激烈的辩论。来自威斯康星州的共和党参议员约瑟夫·麦卡锡利用忠诚调

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 463-465.

② Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 465.

③ Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 67.

查和冷战气氛，过于夸大国内共产主义的威胁，把邪恶的目光转向了杜鲁门政府内部，搜寻入侵政府内部的所谓共产主义分子，这极大地毒化了美国国内民主的政治气氛。在第82届国会期间，国会的注意力几乎全部放在对朝鲜战争的辩论以及讨论所谓共产主义对政府的渗透问题上，没有对民权立法予以太多的关注。

当然，这并不是说杜鲁门就放弃了把种族正义原则转化为法律的努力，也不是说黑人停止了向杜鲁门政府施压。杜鲁门在第82届国会上仍然重申了他的民权计划。他要求采取措施，确保给所有公民平等的权利和机会，其中包括制定公平就业实施委员会法的建议。此外，在伦道夫等黑人知名人士的压力下，杜鲁门于1951年2月2日颁布了10210号行政命令，宣布在涉及国防工业生产的合同中，各个与政府签订契约的企业主不能因为种族、信仰、肤色和国别来源等因素而歧视任何人。[1] 1951年12月3日，杜鲁门颁布了10308号行政命令。根据这项行政命令，杜鲁门建立了政府契约遵守委员会（Government Contract Compliance Committee），加强了对与政府签订合同的企业的就业政策的监督。此外，杜鲁门继续在公共场合倡导民权。[2] 与此同时，杜鲁门还进一步任命了更多的黑人知名人士担任更高的职务，包括任命黑人威廉·黑斯蒂担任联邦法院的法官。[3]

仅就杜鲁门政府的民权立法成就而言，并没有特别耀眼的地方。在整个杜鲁门的第二任期内，联邦政府在涉及民权方面立法的唯一胜利就是1949年7月份国会通过了《全国住房法》。这项法律要求在未来六年内建设810000套公共住房单元。杜鲁门一直在为通过《全国住房法》而努力。1949年1月10日，杜鲁门在他的财政咨文中谈到要增加公共住房建设。3月21日，他向在华盛顿召开的美国市长大会发表演讲，要求改善城市设施尤其是住房条件，要把住房

---

① William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 185.

② Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, pp. 71-72.

③ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 477.

问题当做“美国人生活中的核心问题”来予以解决。6月17日,杜鲁门给众议院议长雷伯恩写信。杜鲁门把“拥挤不堪的出租房子”与“糟糕的健康状况、可怜的教育水平和青少年犯罪”等联系起来。① 7月15日,杜鲁门在签署《全国住房法》时说,“这个影响深远的措施对于美国人民的幸福而言极具重要性。它为住在脏乱不堪的贫民窟中的低收入家庭开启了在健康环境下住上体面住房的美好前景”。②

尽管杜鲁门政府在民权立法上的成就并不比罗斯福政府更为突出,但杜鲁门政府却给美国社会留下了丰富的民权遗产。杜鲁门曾说,在他当政的这段历史时期,“在争取人类自由和机会平等上”,美国人民“在许多领域中所取得的进步已经超出了战争期间所取得的任何成就。这些收获多数是永久性的”。③ 在政治领域,田纳西和南卡罗来纳州已经废除了人头税,只有五个州还保留人头税。不同种族的美国公民参与政治的机会正在稳步和迅速地增长。在教育领域,自最高法院判决禁止高等学府在接受公共基金中实行种族歧视以来,十所以前不对黑人开放的州立大学已经培养了一千多名黑人毕业生和职业技术人才。黑人能够得到更多的教育机会。自1930年以来,黑人大学生人学人数增长了八倍。④

在住房领域,最高法院已经禁止了种族限制性住房契约。而在公共住房方面,黑人取得了更大的进步。在1950年,177个地方的公共住房项目可以自由地向所有不同种族和信仰的家庭开放出售。在杜鲁门当政的几年,已有九个州和18个城市禁止公共住房中的种族歧视和隔离。在保护个人的人身安全权利

---

① Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 63.

② Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 63.

③ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 745.

④ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 746.

方面,杜鲁门政府也取得了进步。司法部中的民权司和联邦调查局使用它们的权力加强了州和地方执法机构的执法。由于行政命令的颁布,在联邦服务中的公平就业方面已经取得了很大的进步。此外,有 11 个州和 20 个城市采纳了《公平就业法》。黑人的平等权利在武装力量中也日益得到发展。海军和空军已经取消了种族隔离,而陆军正在朝着这方面进步。①

黑人领袖对杜鲁门当政时期所取得的民权成就给予了高度评价。在杜鲁门卸任前夕,全国有色人种协进会执行秘书威尔金斯特意致函,表达了黑人对他的赞美之情。威尔金斯表示,他对杜鲁门在民权领域中所付出的努力和具有的胆识和勇气表示由衷的钦佩。威尔金斯认为,杜鲁门取得的民权成就要比共和党和全国多数新闻媒体所承认的要多得多。② 1972 年杜鲁门去世后,威尔金斯再次高度地肯定杜鲁门在民权上的贡献。威尔金斯认为,杜鲁门是"美国历史上为黑人所做事情最多的三位总统之一"。另外两位总统是亚伯拉罕·林肯和林登·约翰逊。③ 我们不难发现,杜鲁门卸任之际,也就是民权运动爆发的前夕。而杜鲁门去世之时,民权运动刚刚落下帷幕不久。威尔金斯在这两个不同的历史时期分别给予了杜鲁门极高的评价。或许威尔金斯带有浓重的个人感情色彩。但他的评价促使我们思考这样一个问题:杜鲁门当政时期的黑人民权问题在整个民权运动起源中处于何种地位?

我们知道,林肯颁布了《解放宣言》,奴隶获得了人身自由。而约翰逊敦促国会通过了黑人梦寐以求的《公民权利法》、《选举权利法》和第 24 条宪法修正案。法律上对黑人的种族歧视和种族隔离得到清除。那么,威尔金斯为何将杜鲁门与林肯和约翰逊相提并论?与他们相比,杜鲁门的民权贡献体现在哪些方面呢?当然,我们已经在前面谈到了杜鲁门当政时期在政治、经济、教育和住房

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 746-747.

② Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 578-580.

③ Robert H. Ferrell, *Truman : A Centenary Remembrance*, New York: The Viking Press, 1974, p. 192.

等方面所取得的成就。但这些成就与林肯和约翰逊相比,似乎还有一定距离。杜鲁门在民权事业上所作的贡献显然还有其他方面的内容。

但是,在其他方面的内容中,有很大一部分是杜鲁门的政治对手、当时的新闻媒体以及后来的一些历史学家所批评的地方。这些批评有一个共同的指向,即杜鲁门在促进黑人民权发展方面是言多于行,而且还有很强的政治目的。与前任不同,杜鲁门在各种重大的场合中都要提倡和强调这一点:所有的美国人不分种族、肤色、宗教信仰和国别来源的不同,都应该拥有平等的机会。威尔金斯认为,这对于"美国以及美国人的理想而言"是"最有价值的"。这相对于杜鲁门在任期内所取得的任何成就而言,是"最有价值的"。①

或许,在某些方面正如批评杜鲁门的人所言,杜鲁门的民权言论具有很强的政治目的。但是这些所谓的有很强政治目的的言论,对于提高黑人民权在美国政治生活中的地位具有极大的意义。因为自重建结束以来,很少有美国总统在全国政治中,在言论上如此关注黑人民权问题,是如此强调所有的美国人不分种族、肤色、信仰和国别来源都应该拥有平等的权利。无论是在1946年颁布9808号行政命令时所发表的总统声明,还是在民权委员会第一次全体会议召开时所做的演讲;无论是作为美国第一位亲自在全国有色人种协进会上发表演讲的总统,还是作为美国第一位发表民权咨文的总统;无论是作为美国第一位去哈莱姆发表竞选演讲的总统,还是作为美国第一位参加霍华德大学(一所黑人大学)毕业典礼并发表演讲的总统,杜鲁门都明确表达了四个方面的意思:(1)承认美国社会中存在与美国价值观念相冲突的侵犯黑人民权的事情。杜鲁门明确地告诉美国公众,美国存在着比较严重的种族问题。(2)从国内和国际环境等因素向美国民众解释保障黑人民权的必要性。(3)主张所有的美国人都应该拥有平等的机会和权利,不分种族、肤色、信仰和国别来源的不同。(4)强调联邦政府在保障民权和促进民权发展方面负有主导的责任。

无论人们怎样看待和评价杜鲁门这些民权言论的政治目的,可是他们无法否定杜鲁门的民权言论对黑人民权事业的发展起到了重要的推动作用。杜鲁

---

① Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 578.

门的民权言论为以后黑人民权运动的开展营造了一种“新的气氛”。正如威尔金斯所说,“除了具体的民权成绩外,你从那崇高职位上发表的声明,已经在民权方面形成了一种新的观念和气氛”。① 这种新的气氛就是美国人民日益关注美国社会中的种族问题,并为实现种族之间的平等和公正而斗争。杜鲁门也认为,他在民权方面所取得的最大成就,就是使人们在对待黑人民权问题上有了“思想观念上的新气氛”。杜鲁门认为,“作为政府,我们必须采取措施促进民权;作为个人,我们必须深切地关心民权”。② 在民主社会中,言论上的巨人也是值得赞扬的,尤其是在民权问题上。在杜鲁门当政之前,民权问题还是一个边缘化的社会问题。通过杜鲁门的言论,民权问题至少在美国政治生活中受到了关注。而且,“民主制度就是一个说服(persuasion)性质的制度。运用语言说服立法者和公众采取行动是必要的”。③

当然,杜鲁门在民权问题上不只是说说而已,他在民权问题上采取了实际的政治行动。例如:颁布9908号行政命令,建立民权委员会;颁布9980号行政命令,禁止联邦部门就业中的种族歧视;颁布9981号行政命令,取消武装力量中的种族歧视;向国会提交专门的民权咨文;在“公平施政”计划中提出民权立法问题;在每年的国情咨文中提出民权立法的建议,等等。

在杜鲁门当政之前,美国总统谈论民权问题时总是小心翼翼。民权问题在美国国内政治舞台几乎是一个“雷区”。为了推行“新政”和赢得二战的胜利,当时的罗斯福总统不仅是在民权问题上对南部白人进行让步,而且在民权问题上少有言论和行动上的支持。可以说,在杜鲁门当政时期以及在此之前,美国总统谈论民权问题有很大的政治风险。正如怀特所说,民权问题在全国性政治中是一个具有“爆炸性”影响的问题。罗斯福为了回避这个风险,在民权问题上

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12,*The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*,1948-1950, Bethesda,MD: University Publications of America,1996,p. 577.

② Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*,1948-1950,Bethesda,MD: University Publications of America,1996,p. 579.

③ Arthur Schlesinger,Jr. ,“Harry S. Truman: The Unexpected Champion of Racial Justice”,May 8,1992. 此文是杜鲁门图书馆赠送给笔者的,它是施莱辛格在杜鲁门图书馆接受好邻居奖(Good Neighbor Award)时所发表的演讲。

总是采取模棱两可的态度。① 杜鲁门在民权上的言论和在民权上的行动，不是没有激怒南部人。民主党因为民权问题而发生分裂。南部民主党人甚至成立了“狄克西派”政党，发起了“狄克西派”的总统竞选运动。这在美国政治史上也是少有的事情。南部白人至上论者发出威胁，说杜鲁门的行动“毁坏了南部的民主党”。②

然而，实践表明，杜鲁门政府采取保障黑人民权的行动，并没有毁坏南部。杜鲁门说：“我们国民生活中的所有方面以及我们国家的所有地区都更好了。”不仅杜鲁门这样说，甚至反对他的南部白人也承认，杜鲁门当政的几年是“我们国家种族关系最好的几年”。③ 这为以后的民权改革留下了丰富的政治遗产。因为杜鲁门当政时期的民权改革经验证明，“我们越能实践所有人都生而平等的信念，我们的国家就越会变得更加强大和更有活力”。④

笔者在这里并不是要夸大杜鲁门的民权成就和美化杜鲁门的形象。如前所述，杜鲁门的民权立法成就相当有限。在保障黑人民权的问题上，美国社会还有很长的路要走。即便美国社会后来通过民权运动消除了法律上的种族歧视和隔离，也没有消除种族在经济上的不平等。杜鲁门在保障民权问题上采取行动，把保障黑人民权纳入国内政治关注的范畴。这既与他的个人政治经验、政治信念及其对美国政治体制的理解有关，也与当时国内外形势的压力有关。其中，也包括他渴望得到黑人的选票和政治上的支持。

虽然在杜鲁门当政时期，国会没有通过民权立法，但我们不能否定民权问

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 726-728.

② Robert J. Donovan, *Conflict and Crisis: The Presidency of Harry S. Truman*, 1945-1948, New York: W. W. Norton Company, 1977, p. 336.

③ Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 744-745.

④ Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 745.

题在全国性政治事务中的重要性,也不能否定或降低民权立法在国会中得到提议的重要性。我们应该看到,即使在最高法院宣布"隔离但平等"的原则违宪以后,即使是在民权运动大规模地开展起来以后,还经过了大约十年的斗争,经历了艾森豪威尔政府和肯尼迪政府,直到在约翰逊当政时期,民权立法才取得了重大的成就。在这样复杂的历史情况下,我们不能因为杜鲁门当政时期民权立法成就不彰,而否定这一时期民权问题在全国政治舞台中的重要地位。如前所述,在罗斯福当政时期,罗斯福几乎没有向国会提出民权立法的建议和主张。而在杜鲁门当政时期,特别是从 1948 年开始,杜鲁门几乎每年都向国会提出民权立法建议。公平就业实施委员会法、反私刑法、反人头税法以及一揽子民权法都成为了国会进行立法辩论的对象。民权立法成为国内各种政治力量在国会进行政治斗争的一个焦点。

(三)武装力量中种族隔离的取消

虽然杜鲁门在把他的民权计划转化为立法这一方面做得并不成功,但是他在取消武装力量中的种族歧视和隔离方面取得了突破性进展。这并不是说,在杜鲁门任期内,武装力量部门全部取消了种族隔离。事实上,直到 20 世纪 60 年代,美国的国民警卫队才完全取消了种族隔离。当然,这些成就的取得不能全部归功于杜鲁门。无论是当初行政命令的颁布还是后来工作的进展,都离不开民权人士施加压力和提供建议因素的影响。

早在 1947 年秋,伦道夫和格兰特·雷诺德就组建了反对兵役和训练中歧视黑人的委员会(Committee Against Jim Crow In Military Service And Training)。1947 年 10 月 10 日、12 月 28 日和 1948 年 1 月 12 日,伦道夫几次致信杜鲁门,要求与他举行会晤,讨论即将出台的《全国军事训练法》中的种族歧视和隔离问题。[1] 但杜鲁门一度把伦道夫看做左派人士而拒绝接见。后来,杜鲁门的秘书

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 658.

认识到伦道夫不仅不是左派人士，而且还是有影响力的黑领袖人时，就准备安排他与杜鲁门会晤。但会晤的时间是定在杜鲁门提交民权咨文以后。这样的安排可以使外界认为，杜鲁门在民权咨文中提到要消除武装力量中的种族歧视和隔离，并不是出于黑人的压力。① 会晤安排在 1948 年 3 月 22 日。② 伦道夫当面要求杜鲁门总统颁布行政命令废除武装力量中的种族隔离。伦道夫宣称，如果杜鲁门不颁布行政命令废除武装力量中的种族隔离，那么黑人从 8 月 16 日起开始抵制征兵。全国有色人种协进会在符合征兵条件的黑人中做了一项民意调查，结果 71% 的受访者对公民不服从运动表示赞同。③ 杜鲁门的政治助手们也相信，伦道夫的行动在一定程度上会成功。在大选等各种因素的作用下，1948 年 7 月 26 日，杜鲁门颁布了 9981 号行政命令，宣布“不考虑种族、肤色、宗教或国别来源因素，给在武装力量中服役的人平等的待遇和机会”。④

为了“尽可能快地”做到给“武装力量中服役的人平等的待遇和机会”，根据 9981 号行政命令的要求，建立了武装力量中平等待遇和机会委员会（Committee on Equality of Treatment and Opportunity in the Armed Services）。由于该委员会的主席是查尔斯 · H. 费伊（Charles H. Fahy），所以人们一般也把这个委员会称作费伊委员会（Fahy Committee）。在人选的安排方面，武装力量中平等待遇和机会委员会的委员由一些社会知名人士组成，分别代表着不同地域和群体的利益，有着比较自由的民权立场。这一点与当年总统民权委员会委员的安排颇具相似之处。杜鲁门任命前副司法部长费伊为主席。费伊虽然说是一位在

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 656.

② Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-50, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 64-68.

③ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 108.

④ Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 741.

佐治亚州出生的天主教徒,但用民权事务助理奈尔斯的话来说,在种族问题上费伊是一位"完全被改造过的人(不是种族主义者)"。其他的委员包括奥柏林学院院长威廉·E. 史蒂文森、通用电缆公司董事长德怀特·帕默尔、企业经理阿方斯·唐纳尤和查尔斯·拉克曼、《芝加哥卫报》的出版商约翰·圣斯泰克以及全国城市联盟的负责人莱斯特·格兰其。新闻记者 E. W. 肯奥斯被费伊委员会任命为执行秘书。① 1949 年 1 月 12 日,费伊委员会举行了第一次会议。杜鲁门与空军部长、海军部长、陆军部长和国防部长共同出席会议。杜鲁门向出席会议的代表们发表了演讲。杜鲁门希望有一些"具体的"结果。②

美国空军在给予不同种族平等的待遇方面,工作进展比较顺利。早在 1948 年 11 月,空军就开始酝酿新的人事政策,取消种族隔离制度。这些政策包括废除征兵入伍和选拔参加空军学校学习方面的人员定额配置。空军部门所有的职业技术工作向所有符合资格的人开放,不受种族限制。在征兵入伍、军校学习、兵种的安排以及晋升方面,根据个人能力和品质进行考核。在这样的一个计划下,一些空军的黑人部队继续保留下来,而所有的黑人不必都安排在全部由黑人士兵组成的部队中。③ 1949 年 1 月,空军与费伊委员会举行了会晤。空军把这样的一个方案递交给了费伊委员会。费伊委员会提出了两点不同意见。(1)费伊委员会不赞同在任何一个部队中把黑人的兵力限制在占部队兵力的 10% 以内。(2)费伊委员会不同意给军官将黑人士兵分配到由某一种族单独组成的部队中去的决定权。④

1949 年 5 月 11 日,空军公开了它的改革计划。它保证将给予空军士兵平等的待遇和机会,明确禁止"对少数种族实行定额限制"。空军要求向所有符合条件的个人、向所有种族开放一切兵种工作。职务的晋升和工作任务的委派以

---

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 221.

② Richard M. Dalfiume, *Desegregation of the U. S. Armed Forces: Fighting on Two Fronts*, 1939-1953, Columbia, Mo.: University of Missouri Press, 1969, p. 179.

③ Monroe Billington, "The President's Committee on Equality of Treatment and Opportunity in the Armed forces, 1949-1950", *The Journal of Negro History*, Vol. 51, No. 4, Oct., 1966, pp. 263-264.

④ Monroe Billington, "The President's Committee on Equality of Treatment and Opportunity in the Armed forces, 1949-1950", *The Journal of Negro History*, Vol. 51, No. 4, Oct., 1966, p. 264.

个人的品质和能力为标准。一些全部由黑人组成的空军部队仍然可以继续存在下来。① 经国防部长路易斯·约翰逊同意,空军在1949年6月开始正式实行新的政策。

至1950年1月31日,在不到一年的时间内,空军在给予不同种族士兵平等的待遇方面取得了很大的进步。在25000名黑人空军士兵中,有70%以上的人被安排到了种族混合的部队。他们与白人士兵一起生活,一同工作、一起娱乐、一块学习、一起居住以及一起吃饭。由全部黑人组成的部队已经结束了。所有的空军培训学校和兵种工作都向符合条件的黑人开放。费伊委员会的执行秘书肯奥斯对空军取消种族隔离的进展情况相当满意。他表示,"对空军计划完成的速度和彻底性印象深刻"。他说,"很高兴地看到这项工作的完成并没有引起混乱和麻烦"。②

美国海军在给予不同种族平等待遇方面的改革也是比较顺利的,但在工作的开始阶段,海军并不太愿意进行改革。海军对当时的种族政策是比较满意的。1949年4月6日,在给国防部长约翰逊的回复中,海军坚持认为,对海军部门中的实际操作和程序进行检查的结果显示,没有与国防部的政策相左。③ 海军陆战队告诉费伊委员会,根据对陆军记录的调查,实行种族隔离的政策是最好的。当问到海军陆战队对种族融合的政策有何看法时,海军陆战队中的一位人士认为,"我认为你是在制造麻烦,而不是在解决麻烦"。④

为了帮助海军起草一个"令人满意"的改革措施,费伊委员会向海军提出了几点建议:(1)起草一个征兵计划,告诉黑人士兵他们可以入伍从事所有海军兵种的工作,而不是像以前把黑人安排在后勤部门,做炊事员或干类似兵种的工作。(2)召回黑人预备军官服现役,帮助征召黑人士兵。(3)海军膳宿管理人

---

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 223.

② Monroe Billington, "The President's Committee on Equality of Treatment and Opportunity in the Armed forces, 1949-1950", *The Journal of Negro History*, Vol. 51, No. 4, Oct., 1966, p. 265.

③ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 224.

④ Richard M. Dalfiume, *Desegregation of the U. S. Armed Forces: Fighting on Two Fronts, 1939-1953*, Columbia, Mo.: University of Missouri Press, 1969, p. 180.

员(chief stewards)应该得到低级别的军官头衔。(4)开办一些教育项目,吸纳优秀的黑人士兵到后备军官训练队(ROTC)进行学习。①

海军在接到费伊委员会提出的建议后,很快行动起来进行了改革。海军制定了一项非歧视性的政策,规定所有的在海军膳食管理部门工作(stewards branch)的人,都有机会改变兵种,如果他们能够胜任新的工作的话。一等、二等和三等的膳食管理员可以得到同等的低级别的军阶。海军陆战队不再对黑人士兵的训练设施与白人的训练设施进行分开。在不到几个月内,42%的黑人海军士兵已经在一般性部门服役,只有58%的黑人海军士兵仍然在海军膳食管理部门工作;而在1946年,95%的黑人海军士兵是在海军膳食管理部门工作的。而现在海军中的黑人士兵几乎可以从事所有兵种的工作。黑人和白人士兵几乎可以在没有实行种族隔离的军队食堂中吃饭。费伊委员会的执行秘书肯奥斯对海军的情况也表示满意。他写道:"在我看来……海军政策在提供给黑人平等的机会方面没有问题。从整体上看,海军没有种族隔离。"②

相比之下,美国陆军取消种族隔离的过程就要复杂很多。9981号行政命令公布后,它并没有立即得到陆军的认同。陆军参谋长奥马尔·布雷德利发表了一个简单的声明:"陆军不会进行任何社会改革……陆军将把不同种族的人安置在不同的连队里。当整个国家改变了种族隔离时,我们将会改变这样的政策。"③陆军参谋长的声明立即引起了黑人和一些民权人士的不满,他们要求杜鲁门能够在9981号行政命令的基础上,再颁布一个行政命令明确提出废除武装力量中的种族隔离。④ 但在克利福德看来,杜鲁门没有必要就取消武装力量中的种族隔离做出一个正式声明,因为杜鲁门已经在9981号行政命令中明确

---

① Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten, *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas, 1973, p. 224.

② Monroe Billington, "The President's Committee on Equality of Treatment and Opportunity in the Armed forces, 1949-1950", *The Journal of Negro History*, Vol. 51, No. 4, Oct., 1966, p. 267.

③ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 118.

④ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 126.

要求,在武装力量中实行平等的待遇和提供平等的机会。①

陆军从一开始就采取抵制的态度,使9981号行政命令目标的实现变得有些困难。陆军参谋长布雷德利认为,突如其来的政策改变会损害国家安全。在陆军的高层领导看来,陆军不是一个社会实验室,也不是一个偏见机构。陆军部长肯尼思·罗亚尔甚至承认,结束种族隔离将会解决很多管理上的难题,但他坚持认为,从两次世界大战的历史来看,黑人并不适合于在战斗性部队中服役。另一方面,罗亚尔认为,黑人"特别适合于"从事体力劳动。在罗亚尔看来,种族隔离对于最大限度地利用人力资源和维持士气是必需的。② 但这只是一种借口。因为海军和空军成功的改革经验证明,陆军的论点是站不住脚的。

美国国防部长路易斯·约翰逊要求陆军进行改革。约翰逊宣布,国防部的政策是给所有人平等的待遇和机会。为了确保这一目标的实现,在征兵入伍、入军校学习、晋升和兵种的安排方面,应该以"个人的品质和能力"为标准。尽管一些全部由黑人组成的部队可以继续存在一段时间,但是"没有必要将所有的黑人安排在全部由黑人组成的部队中"。相反,"符合资格的黑人应该安排在任何合适的位置上……而不考虑种族因素"。③ 国防部坚持给士兵和军官平等待遇和机会的立场,意味着要在武装力量中放弃严格的种族隔离制度。

美国国防部要求三军所有的部门都遵守这样的政策,但陆军仍然迟迟不见实质性的行动。这激起了黑人领导人的批评和反对。威尔金斯和伦道夫向白宫拍了抗议电报。参议员欧文·埃维斯和拉尔夫·弗兰朵斯也向杜鲁门拍了抗议电报,认为海军都能做到的事情,为什么陆军做不到? 何况陆军实施的难度要比海军小。弗兰朵斯提出警告,如果陆军继续这样下去的话,那么他将要

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12,*The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*,1948-1950,Bethesda,MD: University Publications of America,1996,p. 125.

② Richard M. Dalfiume,*Desegregation of the U. S. Armed Forces: Fighting on Two Fronts*,1939-1953, Columbia,Mo. : University of Missouri Press,1969,p. 181.

③ Richard M. Dalfiume,*Desegregation of the U. S. Armed Forces: Fighting on Two Fronts*,1939-1953,Columbia,Mo. : University of Missouri Press,1969,pp. 183-184.

求国会对这种情况进行公开调查。①

一方面，杜鲁门敦促陆军放弃种族隔离的政策；另一方面，费伊委员会威胁要把陆军拒绝进一步取消种族隔离的情况通知给新闻媒体。在这种情况下，陆军表示愿意改革，同意取消10%的种族定额制度。1950年5月22日，费伊委员会向杜鲁门提交了《自由服役》的报告。报告指出，武装力量中的种族隔离已经正式被废除了。报告认为，“在不久的将来，在武装力量中给所有人平等的待遇和机会，将会带来军事效率的提高”。②

朝鲜战争爆发后，四十多个民权组织向杜鲁门政府施加压力，要求继续并加速取消武装力量中的种族隔离制度。也有一些众议员向杜鲁门施加了类似压力。③ 出于朝鲜战场局势的考虑，为了提高黑人的作战士气以及减少国际社会对美国军队中种族隔离政策的批评，杜鲁门要求在朝鲜战场上的美国部队实行种族一体化的政策。④ 在武装力量中取消了种族隔离的制度，这是杜鲁门政府最重要的民权成就之一。杜鲁门作为美国武装力量的总司令，有权采取行动取消武装力量中的种族隔离。南部国会议员虽然容易阻止杜鲁门政府提交的民权立法，但是却难以通过立法制止杜鲁门取消武装力量中种族隔离的行动。

武装力量中实现种族融合无论是对美国军队还是对美国社会均有重要意义。武装力量中的种族融合有利于减少军队中的种族摩擦。这种种族冲突在二战中时有发生。美国军队在取消种族隔离，解散全部由黑人组成的部队后，减少了黑人士兵的不安情绪。一名军事指挥官反映，第272炮兵部队在欧洲实现种族融合后，种族摩擦和冲突的事故率下降了，战斗力提升了。武装力量中

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*,Vol. 12,*The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*,1948-1950,Bethesda,MD: University Publications of America,1996,pp. 418-421.

② Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten,*Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*,Lawrence: University Press of Kansas,1973,p. 232.

③ Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 472-475.

④ Donald R. McCoy and Richard T. Ruetten,*Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration*, Lawrence: University Press of Kansas,1973,pp. 233-234.

的种族融合也有助于美军实现更好的人力资源配置。例如，在 1948 年，全部由黑人士兵组成的洛克伯恩空军基地有太多的熟练技术的人力资源，而许多白人战斗部队则长期存在人力资源短缺的局面。在杜鲁门的 9981 号行政命令之下，空军实现了种族融合，有利于合理的人力资源配置。对此，准将安东尼·麦考利夫认为，实现种族融合后的武装力量能更大地、更有效地利用可以得到的人力资源。① 另外，武装力量实现种族融合之后，也有利于提高美军士气和作战效率，这在朝鲜战争中有所体现。

武装力量中种族隔离的取消在一定程度上改善了美国的国家形象。在此之前，美国军队中的种族隔离是与美国进行交战的国家进行宣传攻击的问题。二战期间，日本在太平洋战场就一直这么做。但战后美国武装力量中种族政策的变化缓解了美国在这方面的压力。正如费伊委员会的秘书肯奥斯所言，虽然武装力量中新的种族计划不是“千福年的”，但的确是“史无前例的一大步”，来解决自美国建国以来一直就有的令其尴尬不堪的难题。②

武装力量中的种族融合在一定程度上增加了黑、白种族之间的了解，改变了白人的种族观念，这在武装力量中尤为明显。调查研究发现，1945 年至 1951 年，白人士兵反对种族融合的人数从 84% 下降到 44%；赞成种族融合的人数从 12% 上升到 25%。黑人士兵反对种族融合的人数从 36% 下降到 4%；赞成种族融合的人数从 37% 上升到 90%。另一项在 1965 年的调查研究也表明，白人士兵与黑人士兵接触越多越赞成种族融合；种族融合部队的白人比种族隔离部队的白人更赞成种族融合。作战部队中的白人比非作战部队的白人更赞同种族融合。③

武装力量实现种族融合意味着黑人朝着与白人平等相处的目标迈进了一步，它对美国社会具有榜样作用。美国社会的种族融合将会是一个可以实现的目标。武装力量中树立的确保每个人都应该得到平等待遇和机会的原则，是可

---

① Richard Stillman II, "Negroes in the Armed Forces", *Phylon*, Vol. 30, No. 2, 2nd Qtr., 1969, pp. 141-142.

② Monroe Billington, "The President's Committee on Equality of Treatment and Opportunity in the Armed forces, 1949-1950", *The Journal of Negro History*, Vol. 51, No. 4, Oct., 1966, p. 273.

③ Charles C. Moskos, Jr., "Racial Integration in the Armed Forces", *The American Journal of Sociology*, Vol. 72, No. 2, Sept., 1966, p. 140.

以成为美国社会的一种生活方式。武装力量成功地实现种族融合,这对主张继续坚持种族隔离的人士来说是一种有效的反击。实践表明,种族融合并不会导致社会失序,相反能促进美国社会的和谐,包括黑、白种族之间的和睦相处。这也有利于美国民众更为宽容地对待黑人争取平等的公民权利。另一方面,它也增强了黑人争取民权的信心,鼓舞他们继续斗争,促使美国社会最终实现种族融合。

武装力量中成功实现种族融合的这种模式,对美国的司法也起到了重要影响。例如,在杜鲁门当政时期,美国最高法院的几名法官对这一时期武装力量中平稳地取消种族隔离的经验很有兴趣。他们在做出重要判决,迈向推翻"隔离但平等"原则之前,一直从武装力量中平等待遇和机会委员会那里收集相关的证据。1954 年,在布朗诉托皮卡教育委员会案做出宣判之前,最高法院的法官们阅读了新闻记者李·尼科尔森撰写的有关武装力量取消种族隔离成功经验的著作《肤色前线的突破》(1954 年)。[①] 这对最高法院做出"隔离但平等"原则是违宪的这一历史性的判决产生了一定影响。

虽然在武装力量中可以自由服役只涉及黑人生活中的一小部分,但这是一个很重要的部分,在美国政治生活中具有重要的意义。因为对武装力量中种族隔离制度的取消,是对美国社会生活中种族隔离制度的一个重要的否定。二战期间,罗斯福总统在提倡"四大自由"的时候仍然保持了美国武装力量中的种族歧视和隔离制度,不仅将黑人士兵和白人士兵隔离开来,而且将黑人士兵与白人市民隔离开来。由于种族歧视的原因,美国军队不相信黑人的作战能力,也害怕退役后的黑人争取充分的公民权利,对黑人参军实行种族定额限制。它对黑人工作任务的分配、职务的晋升、官职的任命和技能的培训,不是根据能力来衡量,而是考虑种族因素。美国的武装力量在军功的授予方面也存在种族歧视问题。即使二战是一场反法西斯主义性质的战争,也没有促使罗斯福取消武装力量中的种族隔离。而杜鲁门成功地取消了武装力量中的种族隔离,尽管做得还不够彻底。这种历史对比也可说明,民权问题在杜鲁门当政时期不仅是重要的国内问题,而且在解决民权问题方面,杜鲁门政府在最棘手的种族隔离问题

---

① Richard M. Dalfiume, *Desegregation of the U. S. Armed Forces: Fighting on Two Fronts*, 1939-1953, Columbia, Mo. : University of Missouri Press, 1969, p. 4.

上取得了突破性进展,旧的种族关系模式开始被打破。

二、短暂的退潮

与“新政”和二战时期相比,二战后的民权问题不再是一个边缘性问题,已经在杜鲁门政府中占据了重要地位。在杜鲁门的第一任期内,除南部白人以外,战后美国社会对黑人争取民权给予了积极的回应。民权问题不仅处于一个更加重要的位置,而且美国黑人问题得以解决的前景也被人看好。① 美国工会组织中的产联更愿意在政治和经济事务中支持黑人的民权斗争。南部自由派的力量也兴起了,对战后的种族暴力问题给予了极大的关注。黑人具有更强的斗争精神和更丰富的斗争经验。更多的社会团体开始关注美国社会中的种族问题。这一切似乎预示着黑人能够在战后初期(战后十年中)取得更大的民权进步。但是,在这个时期,特别是在民权立法上,黑人取得的成果很少。这是为什么呢?

(一)反共气氛、产联与黑人民权

二战结束之际,黑人争取民权的斗争处于一个更加有利的位置。美国的劳工组织愿意支持黑人争取平等权利的斗争。产联主席菲利普·默里信誓旦旦地保证,产联将不惜一切确保“那些曾经为二战胜利而努力生产的黑人,在战后有机会为和平而生产。他们的就业机会一定不能因为他们的肤色而受到损害”。甚至劳联主席威廉·格林也保证,争取在雇用、聘用期限和加入工会方面不实行种族歧视,以确保“黑人得到工作”,“工会会员的资格必须向所有愿意工作、有能力工作的黑人工人开放”。②

---

① 笔者所说的美国黑人问题的解决,指的是从法律层面上消除种族歧视和隔离。

② Philip S. Foner, *Organized Labor and the Black Worker*, 1691-1981, New York: International Publishers, 1982, p. 273.

然而,在杜鲁门当政时期,产联并没有成为支持黑人民权的中坚力量。[①] 黑人与产联在战争期间所形成的政治联盟,未能在其后的岁月中发挥应有的作用。面对南部民主党人和北部、西部地区保守的共和党人在国会民权立法上的阻挠,产联和黑人没有团结起来,利用人数上的优势,发挥“令人不寒而栗”的力量迫使保守的国会议员在民权立法上做出让步。原因不外乎以下两点:(1)战后美国的企业主们利用国内反共产主义的政治气候反对和削弱产业工会组织,特别是破坏黑人共产党人控制的产联分会组织。(2)战后初期,白人与黑人之间的竞争加剧,许多产联分会组织的白人会员不愿意支持黑人民权斗争。

二战后的反共产主义运动极大地限制了产联对黑人争取民权斗争的支持。在产联成立、组建和发展的过程中,美国共产党的作用和影响是相当大的。[②] 由于共产主义在产联中有着比较重要的影响,所以在战后的反共产主义逆流中,产联难免受到政治和意识形态上的牵连。美国的司法部、联邦调查局、参议院中的麦卡伦委员会和众议院中的非美调查委员会成为战后美国官方反共产主义的强大工具。它们以“忠诚调查”为名把共产党等一百多个组织列入“非忠诚”组织名单。产联和劳联也名列其中。

《塔夫脱—哈特利法》通过后,产联组织为了避免灭顶之灾,在反共产主义问题上与政府达成某种默契。1949 年,在产联的第 11 次大会上,产联章程通过决议,规定禁止执行委员会的任何人鼓吹共产党的“政策和活动”。在这次会议上,产联与一个有着 50000 名会员的美国电气、无线电、机器工人联合会脱离了关系,因为后者不支持马歇尔计划、北大西洋公约组织,也不支持华莱士在 1948 年参加竞选。紧接着产联与农场设备工会、毛皮工人工会、国际矿井、磨坊和熔炼工人工会、食品、烟草、农业和联合工人工会、公职和职业技术工人联合会等 11 个工会组织宣布脱离关系。[③]

---

① 当然,不可否认,就民权问题向杜鲁门政府施加政治压力方面,产联是站在黑人群体这一边的。

② Max Kampelman, *The Communist Party vs. the C. I. O.: A Study in Power Politics*, New York: Frederick A. Prager, Inc., 1957, p. 16.

③ Philip S. Foner, *Organized Labor and the Black Worker*, 1691-1981, New York: International Publishers, 1982, p. 283. 另参见 Manning Marable, *Race, Reform, and Rebellion: The Second Reconstruction in Black America*, 1945-1982, Jackson: University Press of Mississippi, 1984, p. 20。

在产联看来，这些工会组织受“共产党人控制”，产联必须与之划清界限。这样，这些拥有将近一百万工人群众的工会组织与产联脱离了关系。这种做法对于黑人争取平等权利来说是一个重大的挫折。一方面，是因为在实际的政治斗争中，产联的废除种族歧视委员会在“与种族歧视作斗争方面无所作为或鲜有作为”。① 另一方面，是因为共产党人无论是在劳工运动中，还是在黑人的民权斗争中，都是最具有战斗能力的组织者。美国共产党在产联中是重要的争取种族平等的力量。在劳工运动中，美国共产党和其他的左翼组织通过提出种族问题，争取黑人劳工的支持，扩大共产党在劳工运动中的影响。与此同时，这种做法也迫使产联和劳工运动的高层领导关注种族问题，在争取劳工权利的时候关注黑人种族劳工的权益。如今，产联这种开除共产党和左翼组织的做法，损害了黑人的民权斗争。

与此同时，产联的地方工会组织与产联在对待黑人民权问题上存在分歧。这种情况在南部更为明显。这种情况也影响了产联对黑人民权斗争的支持。当杜鲁门在 1948 年提出民权咨文后，南部的很多白人劳工纷纷转向支持南部的“狄克西派”运动，反对支持杜鲁门。许多白人劳工表示，他们不愿意花一分钱用于支持一位争取公平就业实施委员会法以及争取社会平等的总统候选人，哪怕这位总统候选人对劳工采取了友好的立场。支持黑人民权立法的工会领导人很难开展工作。② 这样，在杜鲁门当政时期，产联很难给予黑人争取民权更大的支持。

（二）南部自由派力量的暂时衰落

在二战结束后的头两年，南部的自由派力量出现了发展壮大的势头。南部自由派人士在推动杜鲁门政府对战后的私刑问题做出回应方面，发挥了较大的作用。南部争取人类福利大会在这方面的贡献尤为突出。南部地区理事会也

---

① Philip S. Foner, *Organized Labor and the Black Worker*, 1691-1981, New York: International Publishers, 1982, p. 288.

② Robert J. Norrell, “Caste in Steel: Jim Crow Careers in Birmingham, Alabama”, *The Journal of American History*, Vol. 73, No. 3, Dec., 1986, p. 683.

通过其公开刊物《新南部》抨击南部的种族隔离制,声称"种族隔离本身就是歧视,是不平等的对待"。它认为,在美国南部,衡量一个人的标准应该根据其"能力而不是其种族身份";"在住房、健康、教育或公共设施领域中,不应该实行双重标准"。南部教育基金大会也准备了一份在南部地区全面实行种族融合的计划。① 但是在战后反共产主义的潮流中,南部自由派的力量出现了暂时的衰落。

南部争取人类福利大会是战后美国南部社会中最重要的白人自由派组织。它致力于在南部建立一个广泛的人民阵线,努力团结激进派、自由派和温和派人士,共同支持一个广泛的改革计划。面对战后美国社会中的反共产主义逆流,南部争取人类福利大会主席福尔曼指出,战后南部的保守势力企图利用反共产主义的政治气候,"分裂我们,使我们相互攻击,而不是为民主事业而携手前进"。他声明,南部争取人类福利大会拒绝因为政治信念和意识形态的因素而开除会员。② 在政治上,南部争取人类福利大会支持前副总统华莱士竞选总统,但华莱士当时被政敌指责与共产主义有千丝万缕的联系。南部争取人类福利大会也成为联邦调查局怀疑和调查的对象。

1947 年,众议院非美活动委员会调查了南部争取人类福利大会。尽管没有什么证据,但众议院非美活动委员会还是把南部争取人类福利大会定性为最邪恶的共产主义阵线组织。之后,南部争取人类福利大会努力为华莱士安排了两次南部之行。华莱士在一群没有实行种族隔离的听众面前发表演讲,给南部争取人类福利大会的组织活动带来更大的困难。南部民众不欢迎华莱士,也不愿意支持南部争取人类福利大会。南部争取人类福利大会的处境日益艰难。1948 年美国总统大选后,它不得不宣布暂停工作。③

美国国内的反共产主义使自由派人士逐渐失去了组织力量。南部争取人类福利大会停止了活动。1950 年至 1954 年间,南部地区理事会的会员下降了 50%。由于缺乏支持,全国废除人头税委员会在 1948 年就被迫解散了。南部

① David Goldfield, *Black, White and Southern: Race Relations and Southern Culture, 1940 to the Present*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1990, p. 50.

② Numan V. Bartley, *The New South* 1945-1980: *The Story of the South's Modernization*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1995, p. 45.

③ Numan V. Bartley, *The New South* 1945-1980: *The Story of the South's Modernization*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1995, p. 57.

教育基金大会在20世纪50年代初也停止了活动。而一些支持黑人民权的南部自由派开始猛烈地抨击支持黑人民权的共产党人及其同情者。南部自由派人士内部的矛盾在反共产主义逆流面前充分暴露。南部自由派代表人物麦吉尔谴责南部争取人类福利大会是一个"共产主义分子渗透和把持下的组织。"①

在反共产主义逆流中,自由派政治家发现支持黑人民权使自己在政治上更为不利。1946年,佐治亚州州长埃利斯·阿诺尔在州长竞选中败给了种族主义的候选人。② 1950年,威尔斯·史密斯在选举中利用种族问题,批评竞争对手弗兰克·格雷厄姆赞成种族融合,从而使自己后来者居上,成功当选国会议员。③ 一些支持"新政"的南部白人自由主义者开始向右转。有些人选择了保守派的立场。甚至还有一部分人在1948年的总统大选中转变为"狄克西派"。④ 在反共产主义的气氛中,在保守主义人士打种族牌进行政治攻击面前,支持黑人民权的南部白人自由派人士还不够强大。

(三)北部白人和黑人民权

这里所说的北部白人是相对于南部白人而言的,大体上是指北部大城市中的普通白人民众。但在本文中,它还泛指南部地区以外的城市白人。一般而言,人们更容易注意到南部白人和南部社会对变革种族关系的阻力作用,而较少关注北部白人在战后对黑人争取民权的制约。在黑人的选举权利、教育权利和工作权利方面,北部白人社会相对于南部白人社会而言更为宽容。但是在住房问题上,北部白人与黑人有着较大的冲突,这也影响到了二战后黑人争取平等权利的斗争。我们不妨先来看一下黑人人口对北部(表中还包括了中部和西

---

① David Goldfield, *Black, White and Southern: Race Relations and Southern Culture*, 1940 *to the Present*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1990, p. 70.

② David Goldfield, *Black, White and Southern: Race Relations and Southern Culture*, 1940 *to the Present*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1990, p. 71.

③ Pete Daniel, *Standing at the Crossroads: Southern Life Since* 1900, New York: Hill & Wang, 1986, p. 158.

④ Numan V. Bartley, *The New South* 1945-1980: *The Story of the South's Modernization*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1995, p. 71.

部的）大城市人口构成的影响。（见表1）

表1 1930～1970年黑人在美国12个最大的标准大都会的市中心区中的人口百分比①

大都市＼年份	1930	1940	1950	1960	1970
全国12个标准大都会	7.6	9.0	13.7	21.4	30.8
纽　约	4.9	6.9	9.8	14.7	23.4
洛杉矶	5.0	6.0	9.8	15.3	21.2
芝加哥	7.1	8.3	14.1	23.6	34.4
费　城	11.4	13.1	18.3	26.7	34.4
底特律	7.8	9.3	16.4	29.2	44.0
旧金山	4.9	4.9	11.8	21.1	32.7
波士顿	2.9	3.3	12.3	9.8	18.2
匹兹堡	8.3	9.3	18.0	16.8	27.0
圣路易斯	11.5	13.4	5.3	28.8	41.3
华盛顿特区	27.3	28.5	35.4	54.8	72.3
克利夫兰	8.1	9.7	16.3	28.9	39.0
巴尔的摩	17.7	19.4	23.8	35.0	47.0

一方面，黑人人口的变动使黑人的政治力量开始崛起；另一方面，大量的南部黑人人口移民到北部的大城市后，给北部原来的白人居民和社区带来了巨大的冲击。这种冲击给白人社区造成的影响是多方面的。例如，白人和黑人之间在就业上的竞争；白人孩子和黑人孩子共同接受教育的问题，是采取种族隔离的教育制度，还是实行种族融合的教育制度；公共设施的匮乏和黑白种族如何使用公共设施的问题；公共交通问题。而由于战争期间城市建设的延缓，城市人口的大量增加，特别是黑人人口大量地定居在北部的大城市中，北部城市中的住房相当紧张。

北部大城市中的人口结构在种族方面的变化，开始对北部白人的居民生活

① Edward G. Carmines, James A. Stimson: *Issue Evolution: Race and the Transformation of American Politics*, Princeton, N. J.: Princeton University Press, 1989, p. 33.

产生了影响。二战期间,一些黑人在国防工业部门找到了比较稳定又相对高薪的工作。黑人的经济收入普遍比以往有所提高。随着收入的增加,一部分经济相对宽裕的黑人开始寻求改善住房条件。此外,大量复员的黑人退伍军人也有专项的购房贷款。这些经济状况比较好的黑人不再满足于在狭小、拥挤、脏乱、破旧和社会治安差的贫民窟中居住。向上流动的黑人开始在以前白人居住的社区中寻找更好的住房。这种变化就意味着在社会日常生活中,北部的黑人开始寻求打破住房上的种族隔离制度,"入侵"白人社区,在白人的居住区寻找栖身之地。

面对社区生活的变化,一些富有的白人开始从原来的居住小区搬走,定居在城市的郊区地带。在这里,联邦政府有法律来保护种族隔离的住房制度。但是,北部城市中的大部分普通白人没有经济实力迁居到城市的郊区。他们已经把主要的积蓄花费在购买住房上。如今,在他们生活的社区周围,黑人可以购买地产。有钱的社区白人把原来的房子卖给了黑人。这样,白人社区中的居民就要面对与黑人在同一环境下共同生活的问题。

北部大城市中的白人社区居民并不愿意与黑人生活在同一个社区之中。在底特律市,一项民意调查显示:只有18%的白人对"完全接受黑人"的观点表示赞成,有54%的白人对"种族混合"的观点表示明确的反对。在问及什么样的种族关系模式是不好的时候,有27%的受访白人提到了"黑人搬迁到白人的社区"。22%的白人则认为是"黑人有太多的权利和特权以及美国社会出现了越来越多的种族通婚"。14%的白人提到了"黑人的令人讨厌的特征"。只有14%的白人表示,种族歧视是种族关系中的一个难题。在社区中的白人看来,"有色人种问题"就是"黑人问题"。一位受访的白人甚至说,"80%的黑人是动物"。有的白人认为,"如果黑人在属于黑人种族的地方生活和居住的话,那么这里将不会有任何麻烦"。也有白人觉得,"入侵"白人社区表明黑人"是在以一种粗野、无礼的方式对待白人","黑人甚至认为他们拥有整个城市"。对于黑人"入侵"白人社区,多数白人希望增强种族隔离来解决城市中的"有色人种问题"。在底特律市,68%的白人受访者要求采取种族隔离的办法;56%的白人赞

同居住区的种族隔离。①

黑人向白人居住区的"入侵"很容易造成种族关系的紧张。一位负责城市种族关系的官员甚至把1940年至1960年的这段时间称为"底特律市历史上的黑暗时期"。② 在伊利诺伊州的芝加哥和西塞罗,工人阶级中的白人在20世纪40年代和50年代发生了骚乱。他们反对在自己的社区进行公共住房建设。20世纪50年代,在新泽西州的纽瓦克,蓝领的意大利裔和波兰裔美国人不断袭击搬迁到他们社区的黑人。在战后初期,费城和辛辛那提市的白人居民也不断地攻击和骚扰那些移居到白人社区的黑人,并共同抵制实行种族融合的住房市场。③

对北部城市中的白人来说,防止黑人"入侵"白人社区,维持住房种族隔离制度的最好方式就是遵循种族限制性契约的规定。根据种族限制性契约,白人不得将房地产卖给黑人,黑人不能在白人居住区买房,即便黑人有经济能力买得起白人社区的房产也不行。限制性住房契约一般采取协议的形式写进了房屋的买卖合同之中。不动产业主相互约束,不出售或租赁给黑人。

在美国社会中,住房上的种族限制性契约十分普遍。例如,在芝加哥、克利夫兰、华盛顿特区和洛杉矶市,住房市场深受种族限制性契约的影响,大约有40%的房地产有种族限制性契约条款。其他地区甚至80%的房地产有这种契约规定。通常而言,种族限制性契约是直接针对黑人种族的。在美国大多数的州,房地产契约上明文规定,禁止将地产出售或租借给"那些被认为是不受欢迎的人"。也有一些州禁止在财产出售和租赁上进行限制。通常,种族限制性契约有时间上的限制,有效期一般为25年、35年或50年。也有一些没有时效上

---

① Tomas J. Sugrue, "Crabgrass-Roots Politics: Race, Rights, and the Reaction against Liberalism in the Urban North, 1940-1964", *The Journal of American History*, Vol. 82, No. 2, Sep., 1995, pp. 555-556.

② Tomas J. Sugrue, "Crabgrass-Roots Politics: Race, Rights, and the Reaction against Liberalism in the Urban North, 1940-1964", *The Journal of American History*, Vol. 82, No. 2, Sep., 1995, p. 554.

③ Tomas J. Sugrue, "Crabgrass-Roots Politics: Race, Rights, and the Reaction against Liberalism in the Urban North, 1940-1964", *The Journal of American History*, Vol. 82, No. 2, Sep., 1995, p. 554.

的限制，这取决于各州的法律。①

但是，在二战结束后的美国社会，种族限制性契约不断遭到破坏。例如，在华盛顿特区，有11栋房子供黑人居住，另外有20栋房子只供白人居住。这20栋房子有着这样的契约内容："决不将它们出租、出售、转让或赠送给任何黑人或有色人种，违者处以2000美元的罚款。"但是，在1945年，这20栋房子（只供白人居住）中有四栋被出售了。一位印第安人和他的黑、白混血儿妻子买了一栋房子；另外三栋房子全部都被黑人买走。②

白人社区中几位房地产的持有者对种族限制性契约遭到破坏表示不满。他们向华盛顿特区法院提起诉讼，请求法院颁布一道强制性的执行命令，宣布这四栋房子的出售在法律上是无效的，并强制新来的黑人和其他有色人种邻居立即搬出白人社区。③ 类似的司法诉讼在加利福尼亚州、密歇根州和密苏里州相继出现。在这些司法诉讼中，白人房地产拥有者主张法院应该强制执行种族限制性契约。在这些白人看来，"种族歧视如同重力一样是一项自然法则。不仅要在吃的、穿的方面进行歧视，而且要在一切社会生活方式上进行歧视"；"歧视的权利是一项宝贵的特权。强制性的社会平等就是专制"。白人房地产所有者在辩护中宣称，种族限制性契约就是一个私人契约。法院的唯一任务就是强制执行种族限制性契约，就像执行其他契约一样。除非法院强制执行种族限制性契约，否则，白人房地产所有者的财产权利就会受到威胁，从而实质性地侵害了白人的产权，违背了宪法第5条修正案，并且也违背了法律下的平等保护。④

白人提出强制性地执行种族限制性契约的要求，并没能得到地方法院的支持。例如，加利福尼亚州洛杉矶地区的一名法官拒绝颁布强制性的执行命令。他甚至还要求人们关注联合国反对种族歧视和宗教歧视的政策。在他看来，"种族限制性契约是把特定的种族和群体隔离和限制在特定的商业区或居住区内，或把他们排除在白人的商业区或居住区外。没有什么比这更能创造出少数

① "Covenants Against Color?", *Newsweek*, Vol. 31, No. 4, Jan. 26, 1948, p. 24.
② "Covenants Against Color?", *Newsweek*, Vol. 31, No. 4, Jan. 26, 1948, p. 24.
③ "Covenants Against Color?", *Newsweek*, Vol. 31, No. 4, Jan. 26, 1948, p. 24.
④ Sara Lamport, "A New Dred Scott Case", *The Nation*, Jan. 31, 1948, p. 124.

种族与白人之间的分裂”。①

在种族限制性契约的问题上，最高法院也未能给白人提供支持。1948 年，最高法院在谢利诉克莱默案(Shelley v. Kraemer)的判决中指出，虽然种族限制性契约是私人行为，但是，如果州介入了种族限制性契约的实施，那么该契约就变成了州的行为，必须受到第 14 条宪法修正案的制约。而在第 14 条宪法修正案下，人们可以平等地享有财产权利。② 这实际上是对白人社区要求实行强制性种族限制性契约的否定。

为了阻止黑人“入侵”白人社区，一些北部白人除成立了各种各样的社区组织外，他们还开始在国会中寻求政治上的支持。在北部白人看来，种族问题、左翼政治和政府同情黑人的民权行动破坏了白人的社区生活。这样，在政治选举中，部分北部白人不愿意选举那些支持黑人民权的人士。这些人要求他们选区的政治代表在国会中反映白人的利益。北部大城市中普通白人的政治立场，在一定程度上影响到了战后国会议员在民权问题上的政治斗争。③ 这样，在杜鲁门当政时期的国会中，我们容易看到有一批保守的北部共和党国会议员，总是在民权立法表决中与南部国会议员站在一起，共同反对黑人民权立法的通过。

北部大城市中的白人和各种各样的白人社区组织就这样影响了美国 20 世纪 40 年代和 50 年代的政治生活和黑人的民权斗争进程。④ 直到 20 世纪 50 年代末和 60 年代初，随着更多的白人迁移出市中心地带，定居在城市的郊区，而黑人人口在市中心日渐增长，美国城市中的政治生活发生了重大变化。选举出来的城市官员和立法者开始在政治生活中支持黑人民权立法，使黑人民权在 20

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February 2*, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 439.

② Alpheus Thomas Mason and William M. Beaney, *American Constitutional Law: Introductory Essays and Selected Cases*, Englewood Cliffs, N. J. : Prentice-Hall, 1978, pp. 482-484.

③ Tomas J. Sugrue, "Crabgrass-Roots Politics: Race, Rights, and the Reaction against Liberalism in the Urban North, 1940-1964", *The Journal of American History*, Vol. 82, No. 2, Sep. , 1995, pp. 565-572.

④ Tomas J. Sugrue, "Crabgrass-Roots Politics: Race, Rights, and the Reaction against Liberalism in the Urban North, 1940-1964", *The Journal of American History*, Vol. 82, No. 2, Sep. , 1995, pp. 569-572.

世纪 60 年代的国会政治中能够得到更多政界人士的支持。

（四）反共气氛与黑人的民权活动

黑人在杜鲁门当政的八年当中没有争取到什么民权立法成果。其中，一个很重要的原因是黑人在这个时期没有开展大规模的民权斗争。造成这种局面的关键性因素则是战后美国社会的反共产主义气候。①

1947 年 3 月 22 日，杜鲁门颁布了第 9835 号行政命令。依照这项行政命令，在美国社会中实施一项"忠诚计划"，对联邦政府内的所有雇员进行爱国政治审查。在这项"忠诚计划"下，联邦司法部长有权列举任何在他看来是"极权主义的、法西斯的、共产主义的或具有颠覆目的的组织"。被指控为参加了这些组织的个人可以要求召开听证会，也可以寻求律师的帮助，但无权知道控告者的姓名，也不能查阅联邦调查局的材料。不过，他们可以向上司上诉，也可以向忠诚审查委员会提起上诉。② 在这项行政命令中，有关对"忠诚"、"不忠诚"、"严重的威胁"或"颠覆"的定义和界定是含糊不清的。1947 年至 1953 年，大约有四百七十多万联邦政府的雇员被迫接受"忠诚计划"的审查。数百个组织被宣布为"颠覆性"组织，被迫停止活动和解散。与此同时，国会也展开了大规模的肃共架势，通过了一系列反共法律。

美国共产党、与美国共产党有牵连的组织和个人、具有亲共和亲苏倾向的组织和个人以及反对冷战外交的人士则首当其冲，成为美国国内"忠诚计划"的受害者。"忠诚调查"毒化了美国国内的政治气候，对战后反共产主义逆流起了推波助澜的作用。不同的人利用美国国内的反共产主义来达到自己的目的，对于白人至上论者而言，"反共产主义已经成为他们反对黑人民权的武器之

---

① 参见王慧英：《1947 ~ 1954 年美国国内反共活动对黑人民权运动的影响》，《南开学报》1996 年第 5 期，第 33 ~ 39 页。当然，这并不是说黑人一开展大规模的民权运动和民权斗争就立即能够在美国社会中取得一系列民权立法。

② Athan Theoharis, "The Escalation of the Loyalty Program", in Barton J. Bernstein ed., *Politics & Policies of the Truman Administration*, Chicago: Quadrangle Books, 1972, p. 250.

一”。① 他们把黑人的政治抱负和争取民权斗争的行动看做“共产党”对黑人宣传和煽动的结果。白人至上主义者欲借反共产主义来破坏黑人民权组织、迫害黑人民权运动的领导人,打击和压抑黑人争取民权的斗争。

另一方面,美国共产党人对美国社会中种族问题的关注,为白人至上主义者借反共产主义之名打击黑人争取民权斗争提供了“根据”。20 世纪 30 年代,美国共产党的影响进入到了黑人争取民权斗争的领域。美国共产党广泛地组织和参与各种政治和社会活动,支持黑人争取民权的斗争。美国共产党不仅反对种族偏见,而且也支持通过反私刑的法律,并反对人头税,要求给南部黑人普选权。在 20 世纪 30 年代,“无论是在哈莱姆,还是在东洛杉矶,共产党是这一时代唯一主要的、将反对种族主义作为头等重要任务的白人组织。全国有色人种协进会的首席法律战略家查尔斯·H. 休斯顿说:‘共产党人迫使所有想成为黑人领袖的人必须寸步不让地主张黑人在经济、政治和社会上的完全平等。’”②

面对反共的政治气候,不同的黑人组织和领导人有着不同的声音和回应。与政府关系密切的民权组织同激进的民权组织之间也存在着分歧和纷争。从整体上来讲,多数黑人领袖和黑人组织选择的是被迫迎合政府的意识形态和官方的做法。他们与反共产主义之间达成某种默契。为了避免被列入“激进分子、颠覆分子和红色分子”的名单当中,黑人中的共产党员往往主动与这类人划清界限,甚至为政府反共势力所利用和服务,做伪证、检举和揭发别人。例如,在共产党全国委员会中担任委员的黑人曼宁·约翰逊在反共产主义的逆流中多次充当“证人”。他甚至表示,“为了政府的安全”宁愿上千次地撒谎。这样的语出惊人做伪证的事件不胜枚举。③ 其结果不仅损害了美国共产党,也损害了黑人争取民权的事业。因为美国共产党在黑人争取民权的斗争中曾是非常具有战斗能力的组织者。

---

① Eric Foner, *The Story of American Freedom*, New York: W. W. Norton & Company, 1998, p. 256.

② Eric Foner, *The Story of American Freedom*, New York: W. W. Norton & Company, 1998, p. 214; 埃里克·方纳著,王希译:《美国自由的故事》,商务印书馆 2002 年版,第 304 页。

③ 转引自王慧英:《1947 ~ 1954 年美国国内反共活动对黑人民权运动的影响》,《南开学报》1996 年第 5 期,第 37 ~ 38 页。

并不是所有的黑人知名人士都像曼宁·约翰逊那样。著名的黑人垒球运动员杰克·罗宾逊一方面谴责共产主义，另一方面呼吁人们去理解黑人之所以从事民权斗争的真正原因。罗宾逊认为，黑人在战后积极地争取民权不是受共产党的"煽风点火"，而是因为美国社会存在种族歧视和隔离。罗宾逊质问道，在美国没有共产党之前，黑人不照样也开展争取平等权利的斗争吗?① 罗宾逊在众议院非美活动委员会上做证时说："共产党人在种族歧视问题上引起了一个更大的混乱。但是，有人若认为黑人遭受种族歧视的事情只是共产党人凭空捏造和想象的产物，那他就错了。早在美国有共产主义政党之前，黑人争取平等权利的激情就已经燃烧起来了。在美国共产党消失之后，黑人的激情仍然会燃烧下去，除非种族歧视在那时也已经消亡了"；"没有美国共产党，我们也可以赢得胜利。我们不需要它的帮助"。②

但是，当美国国内出现反共产主义的飓风时，为了避免灭顶之灾，更多的黑人知名人士和领袖选择了加入谴责共产主义的阵营。著名的左派工人运动领袖伦道夫在反共产主义的汹涌浪潮之前也退缩了。伦道夫在其著作和演讲中公开谴责美国共产党，避免在组织上和政治上与共产主义者有任何联系。伦道夫相信，把黑人种族的利益与激进派人士分离开来，有利于黑人在政治上获得国内反共的自由派人士和杜鲁门政府的支持。③ 的确，如前所述，杜鲁门的助手们不再把他看做一名左派人士，而是一名重要的黑人领袖，这使他获得了与杜鲁门会晤的机会。④ 但是，面对国会中强大的阻碍民权立法的势力，伦道夫除了向杜鲁门表达他的失望和不满以外，再也没有准备发起类似向华盛顿进军的运动，向杜鲁门政府施加强大的压力。

全国有色人种协进会的执行秘书怀特是当时黑人社会中最有影响力和号

---

① "Jackie Robinson Pitching", *Newsweek*, Vol. 34, No. 5, Aug. 1, 1949, p. 19.

② "Jackie Robinson Pitching", *Newsweek*, Vol. 34, No. 5, Aug. 1, 1949, p. 19.

③ Manning Marable, *Race, Reform, and Rebellion: The Second Reconstruction in Black America, 1945-1982*, Jackson: University Press of Mississippi, 1984, p. 21.

④ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 656.

召力的领导人之一。在国内反共产主义逆流之前，怀特做出了支持政府的选择。在杜鲁门政府的"忠诚计划"开始实行后，怀特开始在协进会中"清理门户"，开除共产党人和激进派人士。[①] 左翼人士 W. E. B. 杜波依斯也被怀特开除出全国有色人种协进会。在组织一些民权组织向杜鲁门政府施压的过程中，怀特也有意将民权大会组织等左派团体排除在外。全国有色人种协进会把民权大会组织看作是一个"威胁"，怀特要求全国有色人种协进会"不与民权大会组织开展任何形式的合作"。[②] 甚至在组织一些团体来共同探讨如何贯彻和实现总统民权委员会所提出的建议时，怀特向杜鲁门的民权事务助理奈尔斯表示，他只组织一些"负责任的团体"。[③] 怀特希望紧紧依靠杜鲁门政府对民权的支持，来争取黑人民权的发展。如前所述，怀特在 1948 年总统选举期间，公开号召黑人选民不要把选票浪费在带有"共产主义"色彩的进步党总统候选人华莱士的身上。然而，在白人至上论者有意利用反共产主义来破坏黑人民权斗争的情况下，黑人自己的退缩并不能赢得国会立法斗争的胜利。

另一方面，在反共产主义逆流面前，不迎合政府的意识形态和官方做法的黑人知名人士如杜波依斯和保罗・罗伯逊则遭到了严重的政治迫害。1950 年，杜波依斯以进步主义美国劳工党人的身份在纽约州竞选国会参议员，公开谴责共和党和民主党的反共政策。结果，1951 年 2 月 8 日，杜波依斯受到政府的指控，说他二战期间在纽约的"和平情报中心"充当了共产党的代理人。82 岁高龄的杜波依斯被抹黑为红色间谍，锒铛入狱。全国性的新闻媒体都把这位民权人士当作罪犯进行报道。直到 1951 年 11 月，由于没有任何证据，政府不得不取消了对他的指控。此外，官方还勒令把杜波依斯关于黑人社会学、历史学和政治学的著作从各个图书馆的书架上撤下来。政府还非法吊销他的护照长

---

① Gerald Home, *Communist Front?: The Civil Rights Congress*, 1946-1956 , Rutherford, N. J. : Fairleigh Dickinson University Press, 1988, pp. 137-138.

② Gerald Home, *Communist Front?: The Civil Rights Congress*, 1946-1956 , Rutherford, N. J. : Fairleigh Dickinson University Press, 1988, pp. 137-145.

③ Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 551-553.

达七年之久,限制他参加各种政治活动。[①] 罗伯逊也因为批评政府的黑人政策和反共产主义的政策而遭到迫害。众议院非美活动委员会的一位证人宣称罗伯逊是"黑人中的黑色斯大林"。从 1950 年起,美国政府吊销他的护照长达八年之久,并禁止他前往加拿大。[②]

不与政府合作,不反对共产主义和清理共产党人的黑人组织或民权组织,在反共产主义政治环境中最容易遭到破坏。全国有色人种协进会、全国城市联盟和争取种族平等大会等民权组织选择了与政府合作,反对共产主义和清理共产党人在民权组织机构中的影响。但有些左派民权组织并没有选择与政府进行妥协,民权大会组织就是如此。这是一个公认的激进的黑人民权组织。它一直就民权问题向杜鲁门政府施加压力,屡次要求与杜鲁门举行会谈,但均遭到拒绝。因为在政府看来,民权大会组织是一个由共产党人控制的组织。[③] 民权大会组织在全国开展了"不与种族隔离和平相处"的运动,并把这项运动的影响从北部发展到了南部。直至蒙哥马利市发生黑人举行公共汽车联合抵制运动之前,民权大会组织在争取打破种族隔离之墙方面是最有纪律的、领导性的力量。但是,在麦卡锡时代,民权大会组织在 1951 年以后免不了惨遭破坏的命运。[④]

不肯清除共产党人的左派民权组织,其组织力量不可避免地遭到破坏。即使那些愿意谴责共产主义的组织也难以幸免。争取种族平等大会公开发表声明,谴责任何与"共产主义所控制的组织"之间的联系,并要求其成员不与所谓的"共产主义组织"进行合作或一起工作。[⑤] 但是,正如研究争取种族平等大会

---

① Manning Marable, *Race, Reform, and Rebellion: The Second Reconstruction in Black America*, 1945-1982, Jackson: University Press of Mississippi, 1984, pp. 28-29; 另见王慧英:《1947～1954 年美国国内反共活动对黑人民权运动的影响》,《南开学报》1996 年第 5 期,第 36 页。

② Manning Marable, *Race, Reform, and Rebellion: The Second Reconstruction in Black America*, 1945-1982, Jackson: University Press of Mississippi, 1984, p. 28.

③ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 12, *The Truman Administration's Civil Rights Program: President Truman's Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law*, 1948-1950, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 176-177, pp. 201-204.

④ Gerald Home, *Communist Front?: The Civil Rights Congress*, 1946-1956, Rutherford, N. J.: Fairleigh Dickinson University Press, 1988, p. 182.

⑤ Manning Marable, *Race, Reform, and Rebellion: The Second Reconstruction in Black America*, 1945-1982, Jackson: University Press of Mississippi, 1984, p. 28.

的一位历史学家所指出的那样,“尽管它积极地反对共产党,但是在麦卡锡主义横行霸道的时期,争取种族平等大会蒙受了重大的损失。通过把激进的改革组织贴上颠覆性组织的标签,红色恐慌严重地阻碍了争取种族平等大会的成长”。① 到1954年,争取种族平等大会几乎是名存实亡了。

事实上,在战后反共产主义逆流中,很多民权组织都消亡了。其中包括全国黑人联合会和南部争取人类福利大会。在这些组织中,“共产党人与非共人士曾共同合作,将争取种族平等权利与组织劳工和追求经济改革目标结合起来,在20世纪30年代和二战时期的民权斗争中发挥过关键性的作用,但在麦卡锡时代消亡了”。“它们的终结给民权运动留下了一个巨大的空白,而此时紧靠奉行狭窄的法庭斗争策略的全国有色人种协进会的努力,是远远不能填补这个空白的。”②

三、最高法院与民权问题

虽然全国有色人种协进会的民权诉讼策略无法替代黑人的民权运动,但是在杜鲁门执政的第二任期内,全国有色人种协进会在司法上取得了巨大的胜利。在涉及高等教育问题的民权诉讼中,联邦政府在这一历史时期越来越倾向于维护黑人的民权,强调要加强“隔离但平等”原则中“平等”的一面。这样的诉讼判决促使南部社会加强种族隔离制度中的“平等”成分。而南部社会在推行“平等化”教育的改革中则进一步暴露了“隔离但平等”原则中“不平等”的内容。全国有色人种协进会以此为突破口,决心直接挑战“隔离但平等”的原则。美国历史上最有名的布朗诉托皮卡教育委员会案在杜鲁门当政时期已经上诉到了联邦最高法院。这起诉讼案最终导致了“隔离但平等”原则被判决违宪无

① Manning Marable, *Race, Reform, and Rebellion: The Second Reconstruction in Black America, 1945-1982*, Jackson: University Press of Mississippi, 1984, p. 28.

② Eric Foner, *The Story of American Freedom*, New York: W. W. Norton & Company, 1998, p. 258; 埃里克·方纳著,王希译:《美国自由的故事》,商务印书馆2002年版,第363页。

效，对种族关系的变革、民权运动的兴起起了“催化剂的作用”。①

（一）最高法院与“隔离但平等”原则

全国有色人种协进会主张通过开展合法斗争，利用法律手段为黑人争取宪法保障下的权利和平等。它通过社会募捐，建立了用于法律诉讼的基金会，并且吸引一些有志于从事维护黑人民权利益的杰出的黑人和白人律师加盟。全国有色人种协进会往往会有选择地、有针对性地鼓励黑人，对一些侵犯黑人民权的事件进行诉讼。然后，全国有色人种协进会对原告提供资金和律师方面的法律援助，努力将黑人民权诉讼案件起诉到联邦最高法院。在最高法院面前，黑人对南部以及其他各地的种族歧视性的法律提出了挑战。②

虽然全国有色人种协进会在某些领域的民权诉讼中取得了胜利，③但是它逐渐把注意力放在了黑人在教育领域中所受的种族歧视和隔离问题上。一方面，教育中的种族隔离情况在美国社会中比较普遍，很多州都存在这样的制度，并不只是局限于南部。如果在教育领域能够突破“隔离但平等”的原则，那么会对美国社会和黑人争取平等权利斗争产生重大的影响。1945 年，学校种族隔离制度在南部各州中处于主导地位，而且在印第安纳、伊利诺伊和堪萨斯州也很盛行。有 18 个州制定了法规，明确规定对白人和黑人学生实行种族隔离教育。另外，有六个州允许地方学区委员会有权决定是否实施种族隔离的教育。④

另一方面，全国有色人种协进会很容易对学校种族隔离教育中的“不平等”

---

① Charles J. Russo, J. John Harris III, Rosetta F. Sandidge, “Brown v. Board of Education at 40: A Legal History of Equal Educational Opportunities Public Education”, *Journal of Negro Education*, Vol. 63, No. 3, Summer 1994, p. 297.

② Herbert Jacob, *Justice in America: Courts, Lawyers and the Judicial Process*, Boston: Little, Brown, 1965, pp. 27-29.

③ 例如，在 1941 年的米切尔诉美国案（Mitchell v. United States）中，最高法院判决州所制定的种族乘车隔离法侵犯了联邦的州际商务管理权。在 1944 年的史密斯诉奥赖特（Smith v. Allwright）案中，最高法院判得克萨斯州的民主党预选提名会违宪。

④ Alfred H. Kelly, Winfred A. Harbison, and Herman Belz, *The American Constitution: Its Origins and Development*, Vol. 2, New York: Norton, 1991, pp. 584-585；另见王希：《原则与妥协：美国宪法的精神与实践》，北京大学出版社 2000 年版，第 492 页。

进行攻击。黑人学校无论是在教学设备和校舍条件方面还是在师资力量和教师薪水方面,与白人学校存在着明显的差距。① 黑人可以利用"隔离但平等"的原则,向最高法院挑战学校隔离教育中的不平等。最高法院通常只有两种选择。一是接受黑人的挑战,推翻它在1896年所做的判决;二是要求实行种族隔离教育的学校实现"隔离但平等"原则中的"平等"。事实上,种族隔离的学校要做到绝对的、完全的平等是不可能的。况且,落后的南部经济根本无法做到这一点。②

1938年,全国有色人种协进会通过盖恩斯诉坎纳德案(Missouri ex rel. Gaines v. Canada),在高等教育中给种族隔离墙打开了第一道裂缝。最高法院在判决中认为,密苏里大学拒绝黑人入学申请者进入法学院的做法,违背了第14条宪法修正案中的平等保护条款。最高法院命令密苏里大学接受盖恩斯入学。③ 但是在最高法院宣布判决结果后,盖恩斯神秘地失踪了,一直杳无音信。为了避免被迫接受黑人进入白人大学的研究生院和职业学院学习,在盖恩斯诉讼判决后,南部各州加大了教育投入的力度,给黑人建立了一些新的研究生院和职业学院。黑人的教育事业在南部有了一定的发展。④

然而,由于南部经济的落后,用于教育方面的财政开支相当有限,所以种族隔离制度下的黑人学校与白人学校之间存在着明显的"不平等"和差距。1945年,南部用在白人孩子身上的教育开支是用在黑人孩子身上的两倍;给白人学校的投资是给黑人学校的四倍;支付给白人教师的薪水比黑人教师高出30%。1947年,霍华德大学校长在众议院拨款委员会中作证时声明,黑人高校中没有一所一流的大学。除霍华德大学外,黑人高校没有医学院。黑人高校只有一个医药学院,白人高校有20个;黑人高校只有1个法学院,而白人高校有40个法

---

① Richard Kluger, *Simple Justice: The History of Brown v. Board of Education and Black America's Stuggle for Equality*, New York: Vintage Books, 1975, pp. 256-257.

② Charles C. Bolton: "Mississippi's School Equalization Program, 1945-1954: 'A Last Gasp to Try to Maintain a Segregated Educational System'", *The Journal of Southern History*, Vol. 66, No. 4, Nov., 2000, p. 783.

③ Sheldon Goldman, *Constitutional Law and Supreme Court Decision-Making: Cases and Essays*, New York: Harper & Row, 1982, pp. 397-398.

④ Doug McAdam, *Political Process and the Development of Black Insurgency*, 1930-1970, Chicago: University of Chicago Press, 1982, pp. 102-103.

学院;黑人高校没有工程学院,白人高校则有64个。①

黑人学校教育的发展远远跟不上黑人对学校教育的需求。这种矛盾在二战结束后尤为突出。当五十二万二千名左右的黑人退伍军人选择上学时,黑人各类、各层次的学校都无法满足黑人的教育需求。各类黑人学校人满为患,无力接受更多的黑人生源。② 唯一可行的解决办法就是打破教育中的种族隔离制度,让白人学校开放式地、平等地接纳黑人学生。不过,战后第一个挑战学校中的种族隔离,并最终将案件起诉到了最高法院的不是黑人退伍军人,而是一位年仅21岁的黑人女孩。她是一名黑人牧师的女儿,名叫赛普尔。

1948年,在全国有色人种协进会的帮助下,塞普尔将俄克拉荷马大学董事会(Sipuel v. Board of Regents of University of Oklahoma)上诉到了最高法院。塞普尔向俄克拉荷马大学法学院递交了入学申请。虽然她本人在学习成绩方面符合俄克拉荷马大学法学院的入学资格规定,但她的申请还是遭到了学校的拒绝。学校认为,俄克拉荷马州将会建设一所专门的黑人法学院,塞普尔可以在那里获得法学教育的机会。全国有色人种协进会的首席律师瑟古德·马歇尔在诉讼词中指出,这样的种族隔离学校并不能保障黑人能够接受到平等的法学教育。最高法院援引1938年盖恩特案的判决,一致否定了俄克拉荷马大学拒绝黑人学生进入法学院的做法。最高法院命令俄克拉荷马州为塞普尔提供平等的法学教育设施。③

在最高法院做出判决后,俄克拉荷马大学董事会做出相应的回应,董事会以7:1的投票表决结果允许在隔离的条件下同意塞普尔入校学习。塞普尔诉俄克拉荷马大学董事会案的意义和影响在于,符合入学条件的黑人必须被允许进入州立大学法学院学习,这也意味着黑人可以进入白人的学校进行学习。不过,州立大学以种族隔离的形式接受黑人入学,还没有受到黑人和最高法院直

---

① Richard Kluger, *Simple Justice: The History of Brown v. Board of Education and Black America's Stuggle for Equality*, New York: Vintage Books, 1975, pp. 256-257.

② "The Postwar Would Begins", in Herbert Aptheker ed., *A Documentary History of the Negro People in the United States from the Beginning of the New Deal to the End of the Second World War, 1933-1945*, New York: Citadel Press, 1974, pp. 572-573.

③ Alfred H. Kelly, "The School Desegregation Case", in John A. Garraty ed., *Quarrels That Have Shaped the Constitution*, New York: Harper & Row, 1964, p. 254.

接的挑战。

1950 年,全国有色人种协进会将斯维特诉佩因特案(Sweatt v. Painter)上诉到了最高法院。这个案件的案情与 1948 年塞普尔诉俄克拉荷马大学董事会一案比较相似。斯维特是得克萨斯州的一名黑人。他想获得优质的法学教育,便向得克萨斯大学法学院提出入学申请,但遭到拒绝。在联邦法院的要求下,得克萨斯州做出一定的妥协,愿意给斯维特提供法学教育。但是,它要求斯维特到专门为黑人学生建立的种族隔离的法学院学习。这是一个临时性的黑人法学院,建于 1947 年 2 月。它没有图书馆,图书数量十分匮乏,甚至不足 100 本。它没有自己的专职教师,是由得克萨斯大学法学院的四名教师进行兼职授课。此外,这所黑人法学院名不见经传,没有任何学术声誉和社会影响力。① 因此,斯维特拒绝到这所种族隔离的黑人法学院学习。

在马歇尔律师等人的帮助下,斯维特将诉讼上诉到了最高法院。马歇尔在为斯维特申诉时指出,无论是在图书资料、教学设备、师资力量、校友关系、学术声望、教学质量和办学实力方面,还是在学生的就业前景等方面,这所黑人法学院根本无法与得克萨斯大学法学院相提并论。马歇尔指出,得克萨斯大学法学院有 850 名学生;拥有 16 名专职教授和 3 名兼职教授,其中有的教授在他们的研究领域是美国的权威学者。此外,得克萨斯大学法学院拥有 65000 册图书;出版专业的学术刊物《法律评论》;能给学生提供一个模拟法庭以及相关的设施;设立有学术基金;毕业的学生在全国律师界获得了显赫的地位和良好的声誉;得克萨斯大学法学院在全国法学院的排名中比较靠前。② 而黑人法学院在这些方面与得克萨斯大学法学院相比差距太大。马歇尔指出,拒绝黑人在得克萨斯大学法学院学习,只允许他们在黑人法学院学习的做法,违背了法律平等保护原则。它因为种族、肤色的不同,而对同为得克萨斯州的公民提供不平等的对待,违反了第 14 条宪法修正案。③

---

① Sheldon Goldman, *Constitutional Law and Supreme Court Decision-Making: Cases and Essays*, New York: Harper & Row, 1982, pp. 497-498.

② Sheldon Goldman, *Constitutional Law and Supreme Court Decision-Making: Cases and Essays*, New York: Harper & Row, 1982, pp. 497-498.

③ Sheldon Goldman, *Constitutional Law and Supreme Court Decision-Making: Cases and Essays*, New York: Harper & Row, 1982, pp. 497-498.

最高法院以一致的意见同意了马歇尔律师的辩论。首席大法官佛瑞德·文森(Fred M. Vinson)在宣判中说,"我们通过对得克萨斯大学法学院和新成立的黑人法学院进行比较后发现,得克萨斯州提供给黑人和白人学生的法学教育机会方面没有实质性的平等"。文森指出,无论是在师资配备、课程的安排、专业的设计、学生的数量、图书馆的规模、专业的《法律评论》刊物和学生的课堂模拟实践活动等这些有形因素方面,还是在学校声誉、教学质量、社会认可度、校友关系网和学生之间的学术交流等无形因素方面,得克萨斯大学法学院都比新成立的黑人法学院要优越。"我们不能得出结论,得克萨斯州提供给申请者的教育,与申请者本人愿意选择去的法学院所接受到的教育是平等的。这种不平等的结果必然是歧视。"根据第 14 条宪法修正案平等保护条款的要求,最高法院命令得克萨斯大学法学院接受斯维特。①

在斯维特诉佩因特案中,全国有色人种协进会取得了更具体、更实际的胜利。这是全国有色人种协进会充分运用"绝对平等"策略取得司法胜利的案件。所谓"绝对平等"战略,就是依据"隔离但平等"的逻辑推理,在种族隔离的情况下,全国有色人种协进会要求公立学校给黑人提供严格意义上的、完全的、没有任何差别的、绝对的平等。虽然最高法院未能取消"隔离但平等"的原则,得克萨斯大学也利用入学考试,没让斯维特通过入学资格考试,阻止了他进入该校学习。但是,这项判决在美国法律中仍然具有重要的历史意义,那就是实行种族隔离教育制度的州在一夜之间新建的法学院和提供给黑人的"隔离但平等的"设施是不平等的。而且,在最高法院看来,黑人学校与白人学校不仅在许多有形的因素方面是不平等的,而且在许多无形的因素方面也是不平等的。

在对斯维特诉佩因特案做出判决的同一天,最高法院对另一件司法诉讼的判决也下来了。最高法院在麦克洛林诉俄克拉荷马大学校务委员会案(Mclaurin v. Oklahoma Regents)中所做的判决表明,全国有色人种协进会的"绝对平等"策略又取得了重要的胜利。麦克洛林诉讼案的案情与斯维特诉讼案和塞普尔诉讼案有些不同。麦克洛林是俄克拉荷马州的一名黑人退休教授。他向俄克拉荷马大学提出申请,要求攻读教育学博士学位。但是,因为肤色原因,麦克洛林遭到了校

① Sheldon Goldman, *Constitutional Law and Supreme Court Decision-Making: Cases and Essays*, New York: Harper & Row, 1982, pp. 497-498.

方的拒绝。麦克洛林对俄克拉荷马大学校务委员会提起诉讼，要求进入这所大学学习。麦克洛林的诉讼请求得到了联邦地区法院的支持。

在联邦地区法院发出命令后，俄克拉荷马大学接受了麦克洛林。但是，俄克拉荷马大学对麦克洛林实行种族隔离的教育，命令麦克洛林不能与白人学生坐在同一间教室里上课，而只能在离教室很近的“走廊”(hallway)或“接待室”(anteroom)听课。在这个专门留给有色人种的地方，麦克洛林和上课的教师能够相互看见，也能相互听见对方的说话。在图书馆，麦克洛林被指定在夹层楼(mezzanine floor)的一个特别的桌子上学习，不能使用阅览室的桌子。在学校的自助餐厅，麦克洛林被指定在一个特殊的餐桌前用餐，而且用餐的时间不同于其他的白人同学。①

在全国有色人种协进会的帮助下，麦克洛林将俄克拉荷马大学校务委员会起诉到了联邦最高法院。最高法院的法官们一致判决，认为州立大学在接受了一名黑人学生后，仅仅因为学生的种族和肤色因素而拒绝让他在各个方面享有与其他同学同等待遇的做法，实质上是对该学生的种族歧视。因此，判决声称，这种行为毫无疑问违反了第14条宪法修正案中平等法律保护的原则，必须予以废止。首席法官文森还第一次指出，种族歧视行为会造成社会和心理伤害。文森认为，麦克洛林是在争取获得一个“更高的、能够指导和教育他人的学位”。如果他所接受到的教育就不是平等的，那么这将会影响到未来他在教育工作中对学生的教育，会造成二次伤害。也就是说，对麦克洛林教导的学生而言，会对他们在教育和发展上造成伤害。②

但是，最高法院避免做出直接的取消“隔离但平等”原则的判决。与赛普尔诉俄克拉荷马州大学董事会案相比，联邦最高法院在麦克洛林诉俄克拉荷马大学校务委员会案的判决上又前进了一步。黑人不再接受州立大学(白人的大

① Henry J. Abraham, *Freedom and the Court: Civil Rights and the Liberties in the United States*, New York: Oxford University Press, p. 327.

② Henry J. Abraham, *Freedom and the Court: Civil Rights and the Liberties in the United States*, New York: Oxford University Press, p. 327; McLaurin V. Oklahoma State Regents (1950), http://www. blackpast. org/? q = primaryWEST/mclaurin-v-oklahoma-state-regents-1950, August 18, 2009; 另见王希：《原则与妥协：美国宪法的精神与实践》，北京大学出版社2000年版，第495页。

学）中的种族隔离教育，而黑人的这一诉讼请求在一定程度上得到了最高法院的支持。最高法院认为这是种族歧视，必须禁止。俄克拉荷马大学校务委员会案的判决结果让黑人看到取消了“隔离但平等”原则的希望，并相信这一天的来临已经为时不远。

在杜鲁门当政时期，最高法院在判决中更加倾向于维护黑人的民权，这成为南部社会在战后无法回避的挑战。① 全国有色人种协进会把矛头指向高等教育种族隔离制中“不平等”的一面。联邦法院要求“隔离但平等”的设施应该是实质性的平等而不只是名义上的平等。面对这种情况，南部白人社会在公共教育特别是在高等教育中推行改革。与二战期间相比，战后黑人公共学院的增长和发展速度更快了。② 二战结束后，南部的政治家把维持社会稳定，尤其是把维护种族隔离制度作为重中之重。南部社会在战后意识到，如果种族隔离制度要想继续维持下去的话，就需要改善黑人接受教育的条件。为此，大多数南部州在公共教育中推行“学校教育平等化计划”。在布朗诉托皮卡教育委员会案判决之前，在种族隔离制度之下，改善黑人学校的条件被南部白人社会看作替代和避免学校教育黑白一体化的可行性选择。③

1946 年，密西西比州的州长托马斯·贝利任命一个法律委员会，研究该州的公立学校制度。贝利赞同法律委员会提出的建议，对黑人教师进行教育培

---

① 虽然说南部白人还能在国会阻碍黑人争取平等权利前进步伐的话，但是在面对联邦政府的行政命令和最高法院的判决时，他们就不那么好应对了。1948 年，杜鲁门颁布了两个行政命令，一个是打算在武装力量中取消种族歧视和隔离。对此，南部白人没有什么办法。结果，取消种族隔离和歧视在武装力量中日益取得了进展。但南部州的州长们仍然可以利用一切手段使各州的国民自卫队保持了种族隔离制度。另一个行政命令要求在整个联邦机构中实行公平就业的政策。总的来说，南部出身的联邦官员把它搁置起来，没有过多地理会它。但也有南部官员不愿意“阳奉阴违”地去对待这项命令，而是站出来公开反对它。有官员表示，“不能全心全意地去执行这样的命令，因为这项命令将会破坏我们和平共处般的种族关系”。参见“9980 or Fight”，*Newsweek*, Vol. 32, No. 22, Nov. 22, 1948, p. 23.

② Doug McAdam, *Political Process and the Development of Black Insurgency*, 1930-1970, Chicago: University of Chicago Press, 1982, pp. 102-103.

③ Charles C. Bolton: “Mississippi's School Equalization Program, 1945-1954: ‘A Last Gasp to Try to Maintain a Segregated Educational System’”, *The Journal of Southern History*, Vol. 66, No. 4, Nov., 2000, p. 782.

训,提高他们的教学水平;提高教师薪水;增加公立学校经费的投入,等等。① 其他的南部州也实施了公立学校改革计划。1947 年,佛罗里达和田纳西的立法机构采纳了一个最低标准的公共教育基金计划。1949 年,佐治亚和得克萨斯州制定了最低标准的公共教育基金计划。俄克拉荷马州在改善和提高黑人学校的教育质量方面取得了很大的进步。北卡罗来纳州大量地增加了公立学校的教育基金。肯塔基州修改和扩大了它的公共教育基金计划。在战后十年内,南部州或执行了最低标准的公共教育基金计划,或加强了"学校教育平等化计划"的立法。②

但是,杜鲁门当政时期南部各州的"学校教育平等化计划"并不成功。因为南部各州相对贫穷,没有足够的经济实力支持两套完全平等的教育体系。1949 年至1950 年,密西西比州用于每个学生身上的教育开支只相当于全国平均水平的三分之一。亚拉巴马和肯塔基州的开支相当于全国平均水平的二分之一。阿肯色、佐治亚和南卡罗来纳州则不足全国水平的 60%。北卡罗来纳、田纳西和弗吉尼亚州的开支相当于全国水平的三分之二到四分之三之间的水平。③ 南部增加教育投资经费的主要出路还是依靠联邦拨款,而在使用联邦的拨款上,最高法院已经做出判决,禁止种族歧视。④

对于南部各州政府实行的"学校教育平等化计划",南部白人一般持支持的立场。不过,他们的目的是为了维护白人的特权和保留学校的种族隔离制度。因此,他们并没有全力支持一个"完全公正"的"平等化计划",这也是造成"学校教育平等化计划"不能取得成功的重要原因。例如,在教师薪水支付方面,密

---

① Charles C. Bolton: "Mississippi's School Equalization Program, 1945-1954: 'A Last Gasp to Try to Maintain a Segregated Educational System'", *The Journal of Southern History*, Vol. 66, No. 4, Nov., 2000, p. 794.

② Numan V. Bartley, *The New South* 1945-1980: *The Story of the South's Modernization*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1995, p. 148.

③ Numan V. Bartley, *The New South* 1945-1980: *The Story of the South's Modernization*, Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1995, p. 151.

④ Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency, Vol. 11, The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 746.

西西比州白人教师的薪水在1945年至1950年期间增长了63%，平均工资从1108美元增加到1806美元；而在同一时期，黑人教师的工资虽增长了78%，但平均工资只从399美元增加到711美元。黑人教师的平均工资在1945年只相当于白人教师平均工资的36%。五年以后，他们的工资只相当于白人工资的39%。① 黑人教师工资增长幅度并不明显，而且差距仍然很大。究其原因，一是密西西比州作为当时美国比较贫穷的州，没有多少资源可以用于缩小黑人与白人在教育上的差距。二是密西西比州实施"学校教育平等化计划"的根本目的是应对潜在的对种族隔离制度的威胁。②

由于"学校教育平等化计划"只是用于维护种族隔离的教育制度，并不能给黑人真正平等的教育，所以有越来越多的黑人站出来批评"平等化计划"。③ 1948年2月，在密西西比州首府杰克逊市，黑人举行了全州范围的、大规模的民众集会，抗议"平等化计划"中不平等的运作和实施。到了20世纪50年代早期，更多的南部黑人，特别是与全国有色人种协进会有较多接触的黑人开始承认"平等化计划"的失败，支持全国有色人种协进会直接攻击种族隔离的战略。④

（二）布朗诉托皮卡教育委员会案与宪政革命

二战后最高法院在民权诉讼案上的判决，对于黑人争取平等权利的斗争

---

① Charles C. Bolton: "Mississippi's School Equalization Program, 1945-1954: 'A Last Gasp to Try to Maintain a Segregated Educational System'", *The Journal of Southern History*, Vol. 66, No. 4, Nov., 2000, p. 797.

② Charles C. Bolton: "Mississippi's School Equalization Program, 1945-1954: 'A Last Gasp to Try to Maintain a Segregated Educational System'", *The Journal of Southern History*, Vol. 66, No. 4, Nov., 2000, p. 783.

③ Doxey A. Wilkerson: "The Negro School Movement in Virgina: from 'Equalization' to 'Integration'", in August Meier & Elliott Rudwick eds., *The Making of Black America: Essays in Negro Life & History, Vol. 2, The Black Community in Modern America*, New York: Atheneum, 1969, p. 268.

④ Charles C. Bolton: "Mississippi's School Equalization Program, 1945-1954: 'A Last Gasp to Try to Maintain a Segregated Educational System'", *The Journal of Southern History*, Vol. 66, No. 4, Nov., 2000, p. 798.

具有非同寻常的影响。如前所述,为了避免学校教育中的种族混合化,南部各州在战后实行了"学校教育平等化计划"。民权问题已经成为南部社会一个非常受关注的政治问题。与此同时,最高法院的判决也对黑人斗争目标的转变起到了重要作用。例如,二战期间,在弗吉尼亚州,黑人在学校教育诉讼方面着重关注的和争取的是"教师的同工同酬"问题。到了20世纪40年代末,黑人把注意力主要放在争取"教育设施上的平等"。而当最高法院在斯维特诉佩因特案和麦克洛林诉俄克拉荷马大学校务委员会案中做出有利于黑人的判决后,弗吉尼亚州的黑人开始朝着"学校教育中的种族混合化"目标迈进。①

事实上,全国有色人种协进会一开始并不是直接挑战学校教育中的种族隔离,而是争取"隔离但平等"原则中的绝对"平等"。1948年至1950年间,全国有色人种协进会援助的黑人诉讼以争取教育中的"平等"为主要目标。这反映在1948年的赛普尔诉俄克拉荷马州大学董事会案、在1950年的斯维特诉佩因特案和麦克洛林诉俄克拉荷马大学校务委员会案上。受联邦最高法院在上述三个诉讼案件中判决结果的影响,在1950年以后,全国有色人种协进会在利用"隔离但平等"原则中的"平等"问题大做文章这一点上,与以往相比有了显著的变化,那就是直接利用"平等"问题挑战"隔离但平等"原则的合法性。这主要体现在1950年全国有色人种协进会协助黑人提起的布朗诉托皮卡教育委员会的诉讼上。

最高法院在1948年至1950年间就高等教育中的种族隔离问题所做出的三个诉讼判决,表明它已经对州立法和公共政策中以种族隔离作为基本原则做法的合法性提出了质疑。但是,从法律的角度而言,最高法院并没有破坏普莱西诉讼案中确立的"隔离但平等"原则。最高法院只是认为种族隔离的教育设施是不充足的,因为它们未能满足"隔离但平等"原则所规定的标准。在斯维特诉佩因特案和麦克洛林诉俄克拉荷马大学校务委员会案判决后,南卡罗来纳州

---

① Doxey A. Wilkerson: "The Negro School Movement in Virgina: from 'Equalization' to 'Integration'", in August Meier & Elliott Rudwick eds., *The Making of Black America: Essays in Negro Life & History*, Vol. 2, *The Black Community in Modern America*, New York: Atheneum, 1969, pp. 261-272.

和弗吉尼亚州的学校委员会不打算在一些初中和高中学校中取消种族隔离。而全国有色人种协进会着重在这些地区推行取消学校种族隔离的“渐进计划”。在马歇尔看来，正是南部的不妥协态度把全国有色人种协进会推向进行不妥协的斗争。全国有色人种协进会准备在最高法院直接挑战各个层次学校中的种族隔离制度。①

1950 年，全国有色人种协进会在纽约召开了一个全国性的战略大会，共同协商如何开展彻底推翻“隔离但平等”原则的法律诉讼。马歇尔和其他的全国有色人种协进会的律师开始在全国精心挑选五个种族隔离教育方面的案件进行起诉。在堪萨斯州的托皮亚克，在南卡罗莱那州的克伦登县，在弗吉尼亚的爱德华王子岛县，全国有色人种协进会分别以当地中、小学黑人学生的名义，向当地的联邦地区法院提起诉讼，要求黑人孩子能够平等地进入白人中、小学校学习。全国有色人种协进会指控这些地方的黑人学校与白人学校相比是低人一等的，而且“隔离但平等”的原则本身违反了第 14 条宪法修正案中的平等法律保护条款。在特拉华州的查瑟瑞县，全国有色人种协进会也提出了类似的上诉。在华盛顿哥伦比亚特区，全国有色人种协进会指控首都的学校种族隔离制度违反了第 5 条宪法修正案中的“适当程序条款”。②

这是全国有色人种协进会周密准备的一组关于中、小学种族隔离教育的诉讼案件。除了在特拉华州提起的诉讼得到了联邦地区法院的支持外（法院要求学校允许黑人进入白人的学校学习），其他地方的联邦地区法院都驳回了黑人的诉讼要求。1952 年，全国有色人种协进会将这一组诉讼案件上诉到了最高法院，这就是后来众所周知的布朗诉托皮卡教育委员会案，总共包括五个诉讼案件。

1952 年，联邦最高法院对布朗案进行了第一次审理。最高法院听取了双方的辩论。一方面，全国有色人种协进会的马歇尔律师和他的同事们主张普莱西判决是错误的、过时的。在讼词中，马歇尔律师大胆地使用了一些黑人和白人

① Alfred H. Kelly, “The School Desegregation Case”, in John A. Garraty ed., *Quarrels That Have Shaped the Constitution*, New York: Harper & Row, 1964, p. 257.

② Alfred H. Kelly, “The School Desegregation Case”, in John A. Garraty ed., *Quarrels That Have Shaped the Constitution*, New York: Harper & Row, 1964, p. 257.

心理学家以及社会学家对种族隔离和种族歧视后果所做的社会调查。通过这些社会调查和他们的科研成果,说明种族隔离教育对黑人学生的自尊心造成了伤害,黑人学生因为肤色因素产生了自卑意识。① 全国有色人种协进会请了三十多位知名的社会学家作证,说明种族隔离教育不仅是对黑人孩子的歧视,而且也的确对孩子们的心理造成了创伤,这既是对黑人孩子的创伤,也是对白人孩子的创伤。

另一方面,维护种族隔离教育的势力聘请了当时大名鼎鼎的约翰·W. 戴维斯律师为种族隔离辩护。戴维斯曾经担任过美国众议员和司法部长、是1924年民主党的总统候选人。戴维斯在辩护词中指出,第14条宪法修正案中的"平等法律保护"条款并不保护黑人和白人孩子在同一学校学习的权利。戴维斯提出的证据是,"国会在1866年通过第14条宪法修正案的法案后,很快又通过了允许在哥伦比亚特区(华盛顿市)实行黑白隔离教育的法律,说明黑白合校的权利并不包括在国会意图保护的黑人权利之列"。②

在听完双方的辩论后,最高法院在判决布朗案的问题上发生了严重的分歧。根据法官哈罗德·伯顿(Harold H. Burton)所做的大会记录,首席法官文森的立场很不明确。大法官胡哥·布莱克(Hugo L. Black)、威廉·道格拉斯(William O. Douglas)、谢尔曼·米顿(Sherman Minton)和他自己(伯顿)反对在公共学校中实行种族隔离。而斯坦利·里德(Stanley F. Reed)、汤姆·克拉克(Tom C. Clark)、费利克斯·法兰克福(Felix Frankfurter)和 罗伯特·杰克逊(Robert H. Jackson)几位法官并没有打算反对种族隔离。③最高法院无法马上对布朗案做出判决。这也说明在杜鲁门当政时期,黑人民权问题在联邦最高法院中成为了一个重大的法律问题。因为最高法院的法官们清楚地认识到,判决结果必将对美国社会的进步与发展产生深远影响。最高法院在这个问题上慎之又慎,甚

---

① "Apprendix to Appellants' Brief," Brown v. Board of Education, Topeka, Kansas, September 1952, in Peter B. Levy ed., *Documentary History of the Modern Civil Rights Movement*, New York: Greenwood Press, 1992, pp. 34-36; 另见王希:《原则与妥协:美国宪法的精神与实践》,北京大学出版社2000年版,第497页。

② 王希:《原则与妥协:美国宪法的精神与实践》,北京大学出版社2000年版,第497页。

③ Sheldon Goldman, *Constitutional Law and Supreme Court Decision-Making: Cases and Essays*, New York: Harper & Row, 1982, p. 426.

至举棋不定，一时无法达成一致。这反映出最高法院中的一些大法官在坚持“隔离但平等”原则的问题上已经发生动摇。它也预示着最高法院有可能会否定“隔离但平等”的原则。

在无法对布朗案做出一致判决的情况下，[①]最后，最高法院采纳了法兰克福法官的建议。法兰克福要求诉讼案件的原告和被告就布朗案再进行一次辩论。为此，最高法院建议双方的辩护律师回去准备，在下一次的辩论中回答最高法院法官提出的以下历史问题：“（1）用历史证据说明当年国会制定第 14 条宪法修正案时曾明确禁止过种族隔离教育的行为。（2）用历史证据说明国会在其他的法律里曾明确禁止过种族隔离教育的行为。（3）如果无法找出上述证据，能否说明为什么最高法院必须推翻种族隔离教育制度？”[②]

面对最高法院提出的这些难以处理和回答的问题，马歇尔决定求助于学术界的帮助。1952 年 9 月底，马歇尔号召全国有色人种协进会在纽约召开大会，向大约一百三十位社会科学家发出了邀请。他们中间绝大多数人是历史学家和宪法史专家，包括霍华德·格雷厄姆、约翰·霍普金斯大学的 C. 范·伍德沃德、布鲁克林学院的约翰·霍普·富兰克林、林肯大学的校长贺瑞斯·邦德、达特茅斯学院的罗伯特·卡尔（曾任总统民权委员会行政秘书）、哥伦比亚大学法学院的沃尔特·盖尔洪和耶鲁大学法学院的约翰·弗兰克。马歇尔委托其中的一些历史学家和宪法史专家就最高法院所提出的问题准备相应的研究报告和对策。[③]

在听取专家们的意见后，马歇尔毅然放弃引用历史根据进行诉讼辩护，大胆地采纳新的诉讼策略，强调种族隔离教育对黑人孩子造成了严重的心理伤害。[④] 因为第 14 条宪法修正案本身就是当时各方政治力量达成的一个妥协，有

---

① 最高法院并不是在每一个诉讼中都做出一致判决，但“隔离但平等”的问题是一个在美国政治和社会生活十分重大的问题，最高法院在对这一问题做出判决时会慎之又慎。

② 王希：《原则与妥协：美国宪法的精神与实践》，北京大学出版社 2000 年版，第 497 ~ 498 页。

③ Alfred H. Kelly, “The School Desegregation Case”, in John A. Garraty ed., *Quarrels That Have Shaped the Constitution*, New York: Harper & Row, 1964, p. 261.

④ Alfred H. Kelly, “The School Desegregation Case”, in John A. Garraty ed., *Quarrels That Have Shaped the Constitution*, New York: Harper & Row, 1964, pp. 264-265；另见王希：《原则与妥协：美国宪法的精神与实践》，北京大学出版社 2000 年版，第 498 页。

关条款的语言比较宽泛和模糊。全国有色人种协进会既可以从历史文献中找到有利于自己的证据,又能找到不利于自己的证据。

在最高法院对布朗诉讼案进行第二次开庭审理的前夕,思想相对保守的首席大法官文森于1953年9月8日突然去世。文森的去世使得最高法院中保守派的力量受到削弱。面对最高法院保守派与自由派法官力量对比形势的变化,曾经犹豫不决的大法官法兰克福不由感慨地说,文森的死使他得到了"平生第一个暗示,世间真有上帝"。① 接替文森担任首席法官的是前加利福尼亚州的州长厄尔·沃伦(Earl Warren)。沃伦虽然是共和党人,但在民权问题上持自由派的观念。在沃伦看来,由于这个诉讼的判决结果所产生的影响是深远的,所以最高法院最好以一致表决通过的方式赞同取消"隔离但平等"的原则。沃伦在最高法院开展了他的个人"外交活动",通过和善、亲切的沟通,发展了与同事之间的友好关系,最终说服了少数犹豫不决的法官支持废除教育中的种族隔离。同时,沃伦也向这些法官做出了妥协,同意取消种族隔离是一个渐进的过程,而不是立即采取行动。②

经过几个月的深思熟虑后,最高法院的法官们在布朗诉托皮卡教育委员会案中一致判决,学校中的种族隔离制违背了美国宪法。最高法院有三种办法可以做出这样的判决。第一个办法是运用"隔离但平等"的原则来评估黑人学校与白人学校的条件是否真正的平等。第二个办法是考虑州的种族隔离政策明显不利于黑人,违背了第14条宪法修正案的"平等保护条款"的最初目的。第三个办法就是根据最高法院在1896年前的判决来评估普莱西诉讼的判决违背了第14条宪法修正案。但是,首席法官沃伦拒绝了这三个方法,而是赞成了另一个方法。沃伦接受了当时社会学和心理学概念及其调查结果,认为种族隔离教育对黑人学生造成了不可弥补的伤害,对美国的未来也造成了极大的负面影响。③

---

① Sheldon Goldman, *Constitutional Law and Supreme Court Decision-Making: Cases and Essays*, New York: Harper & Row, 1982, p. 427.

② Sheldon Goldman, *Constitutional Law and Supreme Court Decision-Making: Cases and Essays*, New York: Harper & Row, 1982, p. 427.

③ Alfred H. Kelly, Winfred A. Harbison, and Herman Belz, *The American Constitution: Its Origins and Development*, Vol. 2, New York: Norton, 1991, pp. 586-587.

1954 年 5 月 17 日，最高法院就布朗诉托皮卡教育委员会一案做出了历史性的裁决。首席法官沃伦代表最高法院撰写和宣读了布朗案的判词。整个判决词并不长，用沃伦后来的话说，希望整个判决意见能够在全国性的日报中被完整地刊登出来，并不需要占用太多的版面。这样读者能够看到最高法院法官们就取消教育种族隔离制度所做的完整的推理，而不是读到一些文献摘要。① 沃伦在判决词中没有谴责任何一方，力图在判决词中做到"不带感情色彩"。他认识到了各州之间的差异，建议对这个问题的处理需要宽容，需要智慧。

沃伦在布朗诉讼案的判决中强调公共教育的价值和作用，肯定了平等教育在美国社会生活中的重要性。沃伦把教育看成是美国公民"履行基本公民职责的基本条件，是良好公民群体的最重要的基础"。教育"是一种重要的工具，可以唤醒一个孩子对文化价值的认知、帮助他为日后的职业训练打下基础以及正常地适应他所面临的社会环境"。教育是"美国公民在现代社会中获得成功的关键因素"。② 沃伦认为，种族隔离是否合法或合理，不能靠从历史中寻找根据的办法来做证，而是要注重公共教育在美国社会和国民生活中的影响。③

沃伦明确指出，即使教育设施平等，种族隔离还是剥夺了少数种族学生接受同等教育的权利。其理由是，"仅仅基于种族和肤色的原因，而将少数种族的学生与他们年龄和资格相同的其他学生隔离开来，将会使被隔离的少数种族的学生对于自己在美国社会中的地位产生自卑感。这种自卑感将对少数种族的学生的心灵和思想造成一种不可弥补的伤害"。④ 沃伦认为，现代社会科学的

---

① Sheldon Goldman, *Constitutional Law and Supreme Court Decision-Making: Cases and Essays*, New York: Harper & Row, 1982, p. 429.

② Alpheus Thomas Mason and William M. Beaney, *American Constitutional Law: Introductory Essays and Selected Cases*, Englewood Cliffs, N. J. : Prentice-Hall, 1978, p. 486; 另见王希《原则与妥协：美国宪法的精神与实践》，北京大学出版社 2000 年版，第 499 页。

③ Alpheus Thomas Mason and William M. Beaney, *American Constitutional Law: Introductory Essays and Selected Cases*, Englewood Cliffs, N. J. : Prentice-Hall, 1978, pp. 485-486.

④ Alpheus Thomas Mason and William M. Beaney, *American Constitutional Law: Introductory Essays and Selected Cases*, Englewood Cliffs, N. J. : Prentice-Hall, 1978, pp. 487-488; 另见 Peter B. Levy ed. , *Documentary History of the Modern Civil Rights Movement*, New York: Greenwood Press, 1992, p. 39; 另见王希：《原则与妥协：美国宪法的精神与实践》，北京大学出版社 2000 年版，第 499 ~ 500 页。

研究结果已经充分说明，这种对少数种族的学生的心灵和思想伤害是存在的，其后果是严重的。普莱西判决中任何与现代心理学研究结果相矛盾的地方必须被抛弃和废除。“隔离但平等”的理论不能在公共教育中实施，因为“隔离的教育设施根本就不是平等的”，“我们宣布，这样的隔离是对平等法律保护的否定”。①

为了避免判决产生严重的社会危机，联邦最高法院并没有命令立即取消南部学校的种族隔离。在1955年的一个补充性的判决中，最高法院规定各州可以根据实际情况采取“合理的”措施，以“经过全面慎重考虑的速度”取消种族隔离。② 最高法院在布朗诉托皮卡教育委员会案上的判决无异于是在民权问题上的一次宪政革命。虽然布朗案的判决离彻底消除法律上对黑人的种族歧视和种族隔离还有一定的距离。但是，这次判决毕竟已经完全破坏了美国社会尤其是南部社会赖以生存的、合法的种族隔离制度的宪政基础。

杜鲁门当政时期，美国法院在黑人民权诉讼的一系列判决中做出了有利于黑人和种族关系变革的判决。在这个过程中，杜鲁门政府扮演了重要的角色。杜鲁门当政时期的司法部对于推动美国法院在黑人民权诉讼上态度的转变起了重要作用。在各种民权诉讼案件中，司法部利用“法庭之友”制度，主动向法院提出书面报告，为黑人陈情，促使法院在这些诉讼案件上做出更为公正的判决。在杜鲁门当政时期，司法部第一次作为“法庭之友”参与黑人民权诉讼是在谢利诉克莱默案中。司法部援引美国副国务卿艾奇逊在1946年写给公平就业实施委员会信件来为支持黑人平等权利辩护。在布朗诉讼案中，司法部作为“法庭之友”提出书面辩护意见，支持黑人提出的挑战教育领域中“隔离但平等”原则的正当性。它强调，就美国外交政策而言，取消种族隔离符合美国的国

① Alpheus Thomas Mason and William M. Beaney, *American Constitutional Law: Introductory Essays and Selected Cases*, Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, 1978, pp. 487-488; 另见 Peter B. Levy ed., *Documentary History of the Modern Civil Rights Movement*, New York: Greenwood Press, 1992, p. 39.

② Alpheus Thomas Mason and William M. Beaney, *American Constitutional Law: Introductory Essays and Selected Cases*, Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, 1978, pp. 489-490; 另见 Peter B. Levy ed., *Documentary History of the Modern Civil Rights Movement*, New York: Greenwood Press, 1992, pp. 40-41.

家利益。[1] 杜鲁门政府的司法部作为“法庭之友”提出的书面报告,对于新的司法政策的形成产生了重要影响。[2]

---

① Mary L. Dudziak, "Desegregation as a Cold War Imperative", *Stanford Law Review*, Vol. 41, No. 1, Nov., 1988, p. 65, p. 105.

② William C. Berman, *The Politics of Civil Rights in the Truman Administration*, Columbus: Ohio State University Press, 1970, p. 234.

结 语

民权运动不只是一场黑人参与的争取民权的运动，而是黑人、联邦政府和美国社会等各种力量共同参与的民权运动。仅有一方的行动是不足以从法律上彻底清除对少数种族、少数宗教派别和其他少数群体的歧视的。具体到杜鲁门当政时期，民权问题能够从以前的一个不太受重视的、甚至是处于边缘化的社会问题，演变成为二战后一个重大的国内政治问题，与美国社会、黑人种族和杜鲁门政府之间的互动是密不可分的。

杜鲁门做出创立总统民权委员会的决定，离不开以全国有色人种协进会为首的众多的社会团体和关心民权的组织的施压。在与怀特会晤之前，杜鲁门对战后国内的私刑问题还不太了解。只是在听完怀特对伍德沃德私刑事件的讲述后，杜鲁门才意识到了私刑问题的严重性，"对全国日益增长的种族暴力十分震惊"。会晤后的第二天，杜鲁门在致司法部长的信中表示，"要制定防止此类事件再次发生的政策"。① 而与此同时，随着美国在二战后成为世界超级大国，美国社会、黑人群体和联邦政府不约而同地认识到，"美国目前在世界上的领导地位要求联邦政府承担保护公民宪法权利的责任"。美国必须"实现自己(对美国所有公民)的承诺，必须改善我们现行的民主中的不完美之处"，②才能在同

---

① Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 123-124.

② Dennis Merrill ed. ,*Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 681.

苏联争夺世界霸权的过程中“赢得胜利”，才能实现所谓的“自由世界”对“极权世界”的胜利。当然，美国社会和黑人群体是利用“美国在世界上的领导地位”来促使联邦政府承担它在保护黑人民权上的责任，并促使联邦政府采取实际行动保护黑人民权。而杜鲁门政府则是利用这一点呼吁美国人民支持联邦政府在民权事务中的行动，尤其是提醒南部社会要认识到战后美国国际地位的变化给联邦政府在采取行动保障黑人民权方面所带来的影响。

杜鲁门政府承担起保障民权的责任是杜鲁门对黑人民权事业所作的重大贡献之一。因为在此之前，罗斯福政府为了赢得“新政博士”和“赢得战争博士”的胜利，民权事务必须为之让路和作出牺牲。而杜鲁门政府在二战后同样有许多重大的国内外事情需要处理，可它并没有忽视黑人的民权问题。然而，民权问题要成为联邦政府议事日程中的重要部分，必须要争取美国民众的支持。总统民权委员会的工作就起到了争取美国民众支持联邦政府保障黑人民权的作用。总统民权委员会鼓励公民个人、社会团体和组织积极参与到解决黑人问题的事务中来。事实上，美国民众对总统民权委员会的工作表现出了浓厚的兴趣，并对总统民权委员会工作的顺利开展和完成作出了积极的贡献。《保障这些权利》发表以后，美国黑人和美国社会对它表示了极大的关注。美国社会以前并不太关心少数种族的情况和困境，但现在它要求这些少数群体的问题能够得到解决。在整个美国，非政府组织积极施压，“要求地方性的、地区性的和全国性的政府行动，以使宪法的保障对于所有人来说都是真实的”。[1] 正是由于美国社会对民权问题的高度关注，才使民权问题从二战结束前的一个边缘化的社会问题，演变为杜鲁门当政时期的一个重要的政治问题。

此后，美国黑人和美国社会要求杜鲁门政府以总统民权委员会报告为蓝本，向国会提交民权立法建议。黑人利用自身的政治力量和影响，使杜鲁门政府在 1948 年的总统选举中无法忽视黑人的民权要求。在这种情况之下，杜鲁门向国会提交了民权咨文，将民权问题带到了全国性的政治生活之中。在民主党内自由派人士的坚持之下，民主党的政治纲领第一次详细地反映了黑人的民权要求。此外，杜鲁门颁布取消武装力量种族歧视的行政命令也离不开黑人群

---

① Philip H. Vaughan, *The Truman Administration's Legacy for Black America*, Reseda, California: Mojave Books, 1976, p. 30.

体的施压。民权立法的建议能够在国会中得到提议和辩论,更是离不开黑人和许多支持黑人民权事业的社会组织的努力。而最高法院最终在布朗诉托皮卡教育委员会案做出取消"隔离但平等"原则的判决,则是全国有色人种协进会长期努力的结果。

杜鲁门当政时期,美国政治的变动、美国社会对黑人民权问题态度的转变、黑人政治力量的兴起、民权问题对美国大选的重要性和对美国冷战外交的影响,不仅改变了民权问题在全国政治中的地位,而且促成了联邦政府的行政部门改变了以往在民权问题上的立场,成为黑人民权事业的支持者。早在 1947 年,杜鲁门在全国有色人种协进会第 38 届年会发表演讲时就说:"今天,扩大民权不仅意味着保护公民免于政府的侵害,而且还意味着依靠政府来保护民权";"所有美国人的权利和他们所享有的平等权利,联邦政府应予以保护,联邦政府应成为这方面的保护者"。①

联邦政府的行政部门突破自重建结束以来基本上不干预南部黑人民权问题的传统,将保障黑人民权的事情提上议事日程,这对民权运动的开展与结果都是重要的。如前所述,民权运动不仅是一场黑人争取平等权利的运动,而且是一场由黑人群体、支持民权的其他社会力量以及联邦政府共同参与的运动。在对民权运动的研究中,史学家越来越注重基层的力量,强调民权运动内部黑人民众以及外部支持黑人民权的社会力量的重要性。然而,这绝非黑人种族、美国社会或杜鲁门政府哪一方面单独之力所能及。我们不能忽视联邦政府的重要性。消除法律上对黑人的种族歧视和隔离制度最终需要联邦政府的权力。

由于联邦体制的原因,联邦政府干预南部的种族问题面临巨大的政治风险。南部白人认为处理黑人问题是南部的内部事务,强烈地反对联邦政府的干预,批评联邦侵犯了州权。为了回避风险,即便像富兰克林·罗斯福总统那样深孚众望、政治经验丰富的政治家,在处理民权问题问题上也总是采取模棱两

① Dennis Merrill ed., *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 327.

可的态度。① 在通常情况下，联邦政府要么忽视黑人民权问题，要么留给南部各州自行处理。这使得十分严重的种族歧视问题一直得不到解决。然而，忽视民权问题，联邦政府和美国社会是不可能治愈“一个道义问题”的。②

正如总统民权委员会所指出的那样，联邦政府在保障黑人民权的问题上必须起领导作用。首先南部各州通常不愿意惩治无论是普通白人还是地方官员对黑人民权的侵权行为，这就需要联邦政府来惩治；其次，民权问题有了更多的国际影响，联邦政府不能置之不理；再次，战后的美国民众更多地期望联邦政府保护他们的权利；最后，联邦政府自身是一个大雇主，它需要在就业和晋升的公平性方面给地方政府和私人雇主做一个榜样。只有联邦政府才有足够的权力和权威，提出一个全国性的解决方案来应对一个全国性的问题。③

在杜鲁门当政时期，黑人民权运动的发展迎来了一个新的时代。这是因为杜鲁门政府成为了黑人民权事业的支持者。这为即将开始的民权运动留下了丰富的政治遗产。联邦政府的行政部门利用行政权力来保障黑人民权的做法得到继承，也最终影响了民权运动的进程和结果。1953 年，政党轮替后，共和党人艾森豪威尔担任美国总统。尽管艾森豪威尔在民权问题上立场相对保守，但是在 1953 年的国情咨文中，他强调“每一个种族、每一种肤色和信仰的所有公民的平等权利”。在 1954 年的国情咨文中，艾森豪威尔强调他已经采取民权措施，并“继续努力消灭种族之间的障碍”。④ 1955 年 8 月 9 日，共和党少数种族事务主任瓦·华盛顿在新闻稿中指出，共和党兑现了它在 1952 年竞选纲领中的民权承诺。艾森豪威尔政府结束了首都华盛顿的种族隔离、消灭了联邦政府

---

① Dennis Merrill ed. , Documentary History of the Truman Presidency, Vol. 11, The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, p. 726.

② Robert H. Ferrell, *A Centenary Remembrance*, New York: The Viking Press, 1984, p. 192.

③ Dennis Merrill ed. , *Documentary History of the Truman Presidency*, Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, Bethesda, MD: University Publications of America, 1996, pp. 467-471.

④ Nancy Beck Young ed. , *Documentary History of the Dwight D. Eisenhower Presidency*, Vol. 1, *The Eisenhower Administration and the Brown V. Board of Education Decision*, Bethesda, MD: LexisNexis, A Division of Reed Elsevier Inc. , 2005, p. 163.

各部和各局的种族偏见和隔离、任命黑人担任重要的联邦职务,并加强了司法部的民权司的职能。①

联邦政府成为民权事业的支持者对民权运动的发展意义重大。民权运动领袖小马丁·路德·金认为,如果没有1956年最高法院判决的支持,蒙哥马利公共汽车联合抵制运动很难坚持下去,②非暴力的大众直接行动战略能否继续下去难以预料。1957年,在小石城事件中,在民权问题上比较保守的艾森豪威尔总统,甚至动员联邦军队来保护黑人孩子进入小石城中心高中这所白人学校学习。在直接干预南部种族事务方面,这是自重建期结束以来联邦政府罕见的行动。它使得1954年布朗案的原则精神得到具体的落实。1961年,争取种族平等大会发动了自由乘车运动。在民权组织的压力下,肯尼迪政府甚至承诺对自由乘车运动的参与者提供人身保护。

杜鲁门时期的黑人民权斗争注重于法庭斗争,以及动员民权组织对政府施压。这种斗争具有一定的局限性。主张直接开展民权运动的组织在当时大多具有一定程度的左派色彩,它们在战后的"红色恐慌"中遭到破坏。不开展大规模的民权运动,无法使美国民众更为直接地目睹黑人问题的严重性,无法让美国民众对各自选区内的国会议员施加更大的压力以支持民权立法。因而,只有法庭斗争,没有街头的民权示威、游行和静坐等形式的直接行动,无法改变南部民主党议员和保守的共和党议员在国会联合抵制民权立法的局面。

在20世纪五六十年代的民权运动中,美国黑人以直接行动作为主要的斗争方式。因为直接行动比法庭斗争更能促进联邦行政部门和国会保障黑人民权。大量黑人走向街头,不断举行游行、示威、静坐和联合抵制活动,直接挑战种族隔离和歧视,造成了轰动性的国际和国内社会影响。这种策略的选择与杜鲁门当政时期黑人民权发展的成就密不可分。因为战后初期的历史表明,由于国际、国内环境的变化以及美国国内社会力量的整合,美国社会和联邦政府不

① Nancy Beck Young ed. , *Documentary History of the Dwight D. Eisenhower Presidency*, Vol. 1, *The Eisenhower Administration and the Brown V. Board of Education Decision*, Bethesda, MD: LexisNexis, A Division of Reed Elsevier Inc. ,2005, p. 398.

② Harvard Sitkoff, *The Struggle for Black Equality*, 1954-1992, New York: Hill and Wang, 1993, p. 51.

会像以往那样对私刑这样的种族暴力事件视而不见。相反，联邦政府更容易采取行动，美国社会也更加支持黑人争取人民权的活动和斗争。1961 年争取种族平等大会发动的自由乘车运动，1963 年小马丁·路德·金在伯明翰市发动的示威运动都是如此。在 1965 年之前，大多数非暴力运动都是尽量选择在能够引发白人种族隔离主义者采取暴力回应的地方进行示威游行。黑人通过这样的斗争迫使美国政府和社会关注暴力背后的民权问题。

尽管杜鲁门当政时期没有重要的民权立法获得通过，也没有大规模的民权运动，但在民权运动史上仍然具有重要地位。因为正是在杜鲁门当政时期，黑人民权问题从一个全国政治中的边缘问题走向了中心舞台，为民权运动的蓬勃兴起奠定了坚实的基础。山雨欲来风满楼。在杜鲁门当政时期，美国黑人、美国社会和杜鲁门政府对民权问题予以了前所未有的重视。通过总统民权委员会的活动和调查，美国社会、美国人民和联邦政府第一次对美国国内种族问题的现状有了一个全面的了解。杜鲁门史无前例地向美国国会提交了民权咨文，把民权问题带到了美国全国性政治舞台的中心。在 1948 年的总统选举中，民权问题成为了民主党和共和党所关注的和竞选的主要政治问题。对于杜鲁门政府和民主党而言，民权问题成为了他们竞选战略中的核心问题。自 1948 年总统选举之后，民权问题成为了杜鲁门政府所关心的国内政治问题之一。民权立法是杜鲁门政府每年向国会提交国情咨文中的重要内容。这在以往是不曾有过的事情。通过颁布行政命令，美国武装力量中的种族隔离基本上已经取消。而在同一历史时期，最高法院在民权问题的诉讼判决中也出现了重大松动。尽管国内反共产主义的政治气候在一定程度上制约了民权运动的开展，但是，支持民权事业的力量已经把民权问题推到了美国历史舞台的中心。民权运动的前奏在杜鲁门当政时期已经奏响，接下来，一场轰轰烈烈、有声有色的民权运动就要上演了。

参考书目

政府文件、历史文件集、私人信件和回忆录

1. Aptheker, Herbert, ed. *A Documentary History of Negro People in the United States from the Beginning of the New Deal to the World War II* (1933-1945). N. Y. : The Citadel, 1974.

2. Ferrell, Robert H. ed. *Dear Bess: the Letters from Harry to Bess Truman*, 1910-1959. New York: Norton, 1983.

3. Ferrell, Robert H. ed. *Off the Record: the Private Papers of Harry S. Truman.* New York: Harper and Row, 1980.

4. Frazier, Thomas R. ed. *Afro-American History: Primary Sources.* Chicago, Illinois: Dorsey Press, 1988.

5. Johnson, Donald Bruce, Compiled. *National Party Platforms.* Vol. 1, 1840-1956. Urbaba: University Of Illinois Press, 1978.

6. Levy, Peter B. ed. *Documentary History of the Modern Civil Rights Movement.* New York: Greenwood Press, 1992.

7. *Levy, Peter B. ed. 100 Key Documents in American Democracy.* Westport, Connecticut: Greenwood Press, 1994.

8. McJimsey, George T. ed. *Documentary History of the Franklin D. Roosevelt Presidency.* Vol. 11, *FDR and Protection from Lynching*, 1934-1945. Bethesda, MD: University Publications of America, 2003.

9. Merrill, Dennis, ed. *Documentary History of the Truman Presidency.* Vol. 4, *Demobilization and Reconversion*; Vol. 10, *President Truman's Fight to Unify the Armed Services*, 1945-1949; Vol. 11, *The Truman Administration's Civil Rights Program: The Report of the Committee on Civil Rights and President Truman's Message to Congress of February* 2, 1948; Vol. 12, *The Truman*

Administration's Civil Rights Program: President Trumans' Attempts to put the Principles of Racial Justice into Law, 1948-1950; Vol. 14, *Running from Behind: Truman's Strategy for the* 1948 *Presidential Campaign*; Vol. 15, *The Fair Deal—President Truman's Vision of the American Future.* Bethesda, Md.: University Publications of America, 1996.

10. Poen, Monte M. ed. *Letters Home by Harry Truman.* New York: Putnam, 1984.

11. Truman, Harry S. *Memoris.* Vol. 2, *Year of Trial and Hope*, 1946-1953. New York: Hodder and Stoughton, 1956.

12. Young, Nancy Beck, ed. *Documentary History of the Dwight D. Eisenhower Presidency.* Vol. 1, *The Eisenhower Administration and the Brown v. Board of Education Decision*, 1954-1955. Bethesda, Md.: LexisNexis, A Division of Reed Elsevier Inc., 2005.

英文报纸和杂志

1. *Monthly Labor Review*

——Vol. 64-65, 1947

2. *The American Journal of Sociology*

——Vol. 51, 1946

——Vol. 54, 1948

3. *The Atlantic Monthly*

——Vol. 179-186, (1947-1950)

4. *The Nation*

——Vol. 163, No. 1-26 1946

——Vol. 166, No. 1-26 1948

5. *The New Republic*

——Vol. 115, No. 1-26, 1946

——Vol. 120, No. 1-20, 1949

6. *Newsweek*

——Vol. 25, 1945

——Vol. 28-34, (1946-1949)

英文论著

1. Abraham, Henry J. *Freedom and the Court: Civil Rights and the Liberties in the United States.* Oxford: Oxford University Press, 1982.

2. Allen, Robert S. and Shannon, William V. *The Truman Merry-Go-Round.* New York: The Vanguard Press, 1950.

3. Bartley, Numan V. *The New South* 1945-1980: *The Story of the South's Modernization.* Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1995.

4. Berman, William C. *The Politics of Civil Rights In the Truman Administration.* Columbus, Ohio: Ohio State University Press, 1970.

5. Bernstein, Barton J. ed. *Politics Polities of the Truman Administration.* Chicago: Quadrangle Books, 1970.

6. Berry, Mary Frances and Blassingame John W. *Long Memory: The Black Experience in America.* New York: Oxford University Press, 1982.

7. Biles, Roger. *A New Deal for the American People.* Dekalb: Northern Illinois University Press, 1991.

8. Black, Earl and Black, Merle. *Politics and Society in the South.* Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1987.

9. Bloom, Jack M. *Class, Race, and The Civil Rights Movement.* Bloomington: Indiana University Press, 1987.

10. Branch, Taylor. *Parting the Waters: American in the King Years*, 1954-1963. New York: Simon & Schuster, 1988.

11. Burns, James MacGregor. *Roosevelt: The Soldier of Freedom.* New York: Harcourt Brace Jovanovich, 1970.

12. Cantor, Milton, ed. *Black Labor in America.* Westport, Connecticut: Negro Universities Press, 1969.

13. Carmines, Edward G. and Stimson, James A.: *Issue Evolution: Race and the Transformation of American Politics.* Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 1989.

14. Cayton, Horace R. and Mitchell, George S. *Black Workers and The New Unions.* Westport, Connecticut: Negro Universities Press, 1970.

15. Chafe, William H. *Civilities and Civil Rights: Greensboro, North Carolina, and the Black Struggle for Freedom.* New York: Oxford University Press, 1980.

16. Chafe, William H. and Sitkoff, Harvard, eds. *A History of Our Time.* New York: Oxford University Press, 1983.

17. Cobb, James C. and Namorato, Michael V. eds. *The New Deal And the South.* Jackson: University Press of Mississippi, 1984.

18. Cohodas, Nadine. *Strom Thurmond and the Politics of Southern Change.* New York: Simon & Schuster, 1993.

19. Cuban, Larry, ed. *The Negro in America.* Chicago: Scott, Foresman, 1964.

20. Curtis, James C. and Gould, Lewis L. eds. *The Black Experience in America: Selected Essays.* Austin: University of Texas Press, 1970.

21. Dalfiume, Richard. *Desegregation of the Armed Forces: Fighting on Two Fronts*, 1939-1953. Columbia, Missouri: Univeristy of Missouri Press, 1969.

22. Daniel, Pete. *Standing at the Crossroads: Southern Life since* 1900. New York: Hill and Wang, 1986.

23. Derber, Milton and Young, Edwin. eds. *Labor and the New Deal. New York: Da Capo Press*, 1957.

24. Donovan, Robert J. *Conflict and Crisis: The Presidency of Harry S. Truman*, 1945-1948. New York: W. W. Norton & Company, Inc. 1977.

25. Du Bois, W. E. B. *Dusk of Dawn: An Essay Toward an Autobiography of a Race Concept. New YorK: Schocken Books*, 1968.

26. Du bois, W. E. B. *The Soul of Black Folk.* New York: New American Library, 1969.

27. Dudziak, Mary Louise. *Cold War Civil Rights: Race and the Image of American Democracy.* Princeton, N. J. :: Princeton University Press, 2000.

28. Eagles, Charles W. and Lewis, David L. eds. *The Civil Rights Movement in America.* Jackson : University Press of Mississipi, 1986.

29. Ferrell, Robert H. *Truman: A Centenary Remembrance.* New York: The Viking Press, 1984.

30. Foner, Philip S. *Organized Labor and the Black Worker*, 1691-1981. New York: International Publishers, 1982.

31. Franklin, John Hope. *From Slavery to Freedom*: A History of Negro Americans. New York: Alfred A. Knopf, 1974.

32. Franklin, John Hope. *Racial Equality in America.* Chicago: University of Chicago Press, 1976.

33. Gardner, Michael R. *Harry Truman and Civil Rights: Moral Courage and Political Risks.* Carbondale: Southern Illinois University Press, 2002.

34. Garraty, John A. ed. *Quarrels that Have Shaped the Constitution.* New York: Harper and Row, 1964.

35. Geschwender, James A. *Racial Stratification in America.* Dubuque, Iowa: W. C. Brown. Co. ,1978.

36. Goldfield, Michael. *The Color of Politics: Race and the Mainsprings of American Politics.* New York: The New Press, 1997.

37. Goldfield, David. *Black, White and Southern: Race Relations and Southern Culture*, 1940 *to the Present.* Baton Rouge: Louisiana State University Press, 1990.

38. Goldman, Sheldon. *Constitutional Law and Supreme Court Decision-Making: Cases and Essays.* New York: Harper & Row, 1982.

39. Goodwin, Doris Kearns. *No Ordinary Time : Franklin and Eleanor Roosevelt, The Home Front In World War II.* New York: Simon and Schuster, 1994.

40. Gossett, Thomas F. *Race: The History of an Idea in America.* Dallas: Southern Methodist University Press, 1963.

41. Hamby, Alonzo L. ed. *Harry S. Truman and the Fair Deal.* Lexington, Massachusetts: D. C. Heath, 1974.

42. Hamby, Alonzo L. ed. *The New Deal: Analysis & Interpretation.* New York: Longman Inc. ,1981.

43. Hamilton, Charles, ed. *The Black Experience in America Politics.* New York: Capricorn Books, 1973.

44. Harris, Herbert. *Labor's Civil War.* New York: A. A. Knopf, 1940.

45. Harris, William H. *The Harder We Run: Black Workers Since the Civil War.* New York: Oxford University Press, 1982.

46. Home, Gerald. *Communist Front?: The Civil Rights Congress*, 1946-1956. Rutherford, N. J. : Fairleigh Dickinson University Press, 1988.

47. Inscoe, John C. ed. *Georgia in Black and White: Explorations in the Race Relations of a Southern State*, 1865-1950. Athens: University of Georgia Press, 1994.

48. Jackson, Walter A. *Gunnar Myrdal and America's Conscience Social Engineering and Racial Liberalism*, 1938-1987. Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1990.

49. Jacob, Herbert. *Justice in America: Courts, Lawyers and the Judicial Process.* Boston: Little, Brown, 1965.

50. Jones, Jacqueline. *Labor of Love, Lobor of Sorrow: Black Women, Work and the Family from Slavery to the Present.* New York: Vintage Books, 1995.

51. Kampelman, Max. *The Communist Party vs. the C. I. O. : A Study in Power Politics.* New

York: Praeger, 1957.

52. Kelly, Alfred H, Harbison, Winfred A, and Belz, Herman. *The American Constitution: Its Origins and Development.* Vol. II, (Seventh Division), New York: Norton, 1991.

53. Kirby, John B. *Black Americans in the Roosevelt Ear: Liberalism and Race.* Knoxville: University of Tennessee Press, 1980.

54. Kluger, Richard. *Simple Justice: The History of Brown V. Board of Education and Black America's Struggle for Equality.* New York: Vintage Books, 1976.

55. Lawson, Steven F. *Running for Freedom: Civil Rights and Black Politics in America since* 1941. New York: McGraw-Hill, 1997.

56. Lee, Alfred McClung and Humphrey Norman D. *Race Riot: Detroit*, 1943. New York: Octagon Books, 1968.

57. Levantrosser, William F. ed. *Harry S. Truman: The Man from Independence.* New York: Greenwood Press, 1986.

58. Levine, Lawrence W. *Black Culture and Black Consciousness: Afro-American Folk Thought from Slavery to Freedom.* Oxford: Oxford University Press, 1977.

59. Lewis, David L. and Eagles, Charles W. ed. *The Civil Rights Movement in America.* Jackson: University Press of Mississippi, 1986.

60. Lieberson, Stanley. *A Piece of the Pie: Blacks and White Immigrants Since* 1880. Berkely: University of California Press, 1980.

61. Marable, Manning. *Race, Reform, and Rebellion: The Second Reconstruction in Black America*, 1945-1982. Jackson: University Press of Mississippi, 1984.

62. Martin, John Frederick. *Civil Rights and the Crisis of Liberalism: The Democratic Party*, 1945-1976. Boulder, Colorado: Westview Press, 1979.

63. Mason, Alpheus Thomas and Beaney, William M. eds. *American Constitutional Law: Introductory Essays and Selected Cases.* Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1978.

64. McAdam, Doug. *Political Process and the Development of Black Insurgency*, 1930-1970. Chicago: University of Chicago Press, 1982.

65. McCoy, Donald R, Ruetten, Richard T, Fuchs, J. R, eds. *Conference of Scholars on The Truman Administration and Civil Rights, April* 5-6, 1968. At The Harry S. Truman Library. (杜鲁门图书馆赠书)

66. McCoy, Donald R. and Ruetten, Richard T. *Quest and Response: Minority Rights and the Truman Administration.* Lawrence: University Press of Kansas, 1973.

67. McCoy, Donald R. *The Presidency of Harry S. Truman.* Lawrence, Kansas: Univeristy Press of Kansas, 1984.

68. McCullough, David. *Harry S. Truman.* New York: Simon & Schuster, 1992.

69. McGill, Ralph. *No Place to Hide: The South and Human Rights.* Macon, Ga.: Mercer University Press, 1984.

70. Meier, August and Rudwick, Elliott. *From Plantation to Ghetto.* New York: Hill and Wang, 1976.

71. Meier, August and Rudwick, Elliott. *The Making of Black America: Essays in Negro Life & History.* Vol. 2, *The Black Community in Modern America.* New York: Atheneum, 1969.

72. Miller, Arthur S. *Politics, Democracy, and the Supreme Court: Essays of the Frontier of Constitutional Theory.* Westport, Connecticut: Greenwood Press, 1985.

73. Miller, Merle. *Plain Speaking: An Oral Biography of Harry S. Truman.* New York: Berkley Publishing Corporation, 1974.

74. Morris, Aldon D. *The Origins of the Civil Rights Movement: Black Communities Organizing for Change.* New York: The Free Press, 1984.

75. Myrdal, Gunnar. *An American Dilemma: The Negro Problem and Modern Democracy.* New York: Harper & Row, 1962.

76. Nieman Donald G. *Promises to Keep: African-Americans and the Constitutional Order, 1776 to the Present.* New York: Oxford University Press, 1991.

77. O' Brien, David M. *Constitutional Law and Politics, (Vol. 2), Civil Rights and Civil Liberties.* New York: Norton, 1991.

78. Parris, Guichard and Brooks, Lester. *Blacks in the City: A History of the National Urban League.* Boston: Little, Brown, 1971.

79. Robinson, Armstead. and Sullivan, Patricia. *New Directions in Civil Rights Studies.* Charlottesville: University Press of Virginia, 1991.

80. Rosenberg, Gerald N. *The Hollow Hope: Can Courts Bring about Social Change?* Chicago: University of Chicago Press, 1991.

81. Ryan, Halford R. *Harry S. Truman: Presidential Rhetoric.* Westport, Connecticut: Greenwood Press, 1993.

82. Salmond, John A. "*My Mind Set on Freedom*": *A History of the Civil Rights Movement,* 1954-1968. Chicago: Ivan R. Dee, 1997.

83. Sternsher, Bernard, ed. *The Negro in Depression and War: Prelude to Revolution,* 1930-

1945. Chicago: Quadrangle Books, 1969.

84. Sitkoff, Harvard. *A New Deal for Black: The Emergance of Civil Rights as a National Issue.* Oxford: Oxford University Press, 1978.

85. Stikoff, Harvard. ed. *Fifty Years Later: The New Deal Evaluated.* Philadelphia: Temple University Press. 1985.

86. Stikoff, Harvard. *The Struggle For Black Equality*, 1954-1992. New York: Hill and Wang, 1993.

87. Stone, Chuck. *Black Political Power in America.* New York: Dell Pub. Co., 1970.

88. Thomas, Richard W. *Understanding Interracial Unity: A Study of U. S. Race Relations.* Thousand Oaks, California: Sage Publications, 1996.

89. Thompson, Kenneth W, ed. *The Truman Presidency: Intimate Perspective.* Lanham, MD: University Press of America, 1984.

90. Truman, Margaret. *Harry S. Truman*, N. Y.: William Morrow & Company, Inc., 1973.

91. Underhill, Robert Underhill, *The Truman Persuasions.* Ames: The Iowa State University Press, 1981.

92. Vaughan, Phillip H. *The Truman Administration's Legacy For Black America.* Reseda, California: Mojave Books, 1976.

93. Williams, Richard Hodder. *The Politics of the U. S. Supreme Court.* London: George Allen & Unwin, 1980.

94. Williamson, Joel. *A Rage for Order: Black/ White Relations in the American South Since Emancipation.* New York: Oxford University Press. 1986.

95. Wolters, Raymond. *The Burden of Brown Thirty Years of School Desegregation.* Knoxville: University of Tennessee Press, 1984.

96. Woodward, C. Vann. *The Strange Career of Jim Crow.* New York: Oxford University Press, 1957.

97. Zangrando, Robert L. *The NAACP Crusade against Lynching*, 1909-1950. Philadelphia: Temple University Press, 1980.

英文论文

1. Anderson, Karen Tucker. "Last Hired, First Fired: Black Women Workers during World War II". *The Journal of American History*, Vol. 69, No. 1, June, 1982.

2. Arthur Schlesinger Jr., Arthur. "Harry S. Truman: The Unexpected Champion of Racial

Justice". May 8,1992.(杜鲁门图书馆赠送文章)

3. Billington, Monroe. "Freedom to Serve: The President's Committee on Equality of Treatment and Opportunity in the Armed Forces, 1945-1950". *The Journal of Negro History*, Vol. 51, No. 4, October, 1966.

4. Billington, Monroe. "Civil Rights, President Truman and the South". *The Journal of Negro History*, Vol. 58, No. 2, Apr. ,1973.

5. Bolton, Charles C. "Mississippi's School Equalization Program, 1945-1954: 'A Last Gasp to Try to Maintain a Segregated Educational System'". *The Journal of Southern History*, Vol. 66, No. 4, November, 2000.

6. Boyle, Kevin. "The Kiss: Racial and Gender Conflict in a 1950s Automobile Factory". *The Journal of American History*, Vol. 84, No. 2, September, 1997.

7. Brooks, Jennifer E. "Winning the Peace: Georgia Veterans and the Struggle to Define the Political Legacy of World War II". *The Journal of Southern History*, Vol. 66, No. 3, August, 2000.

8. Cannon, Bradley C. "The Supreme Court as a Cheerleader in Politico-Moral Disputes". *The Journal of Politics*, Vol. 54, No. 3, August, 1992.

9. Capeci, Dominic J. Jr. "The Lynching of Cleo Wright: Federal Protection of Constitutional Rights during World War II". *The Journal of American History*, Vol. 72, No. 4, March, 1986.

10. Dalfiume, Richard M. "*The 'Forgotten Years' of the Negro Revolution*". The Journal of American History, Vol. 55, No. 1, June, 1968.

11. Degler, Carl N. "Remaking American History". *The Journal of American History*, Vol. 67, No. 1, June, 1980.

12. Dudziak, Mary L. "Desegregation as a Cold War Imperative". *Stanford Law Review*, Vol. 41, No. 1, Nov. ,1988.

13. Eagles, Charles W. "Toward New Histories of the Civil Rights Era". *The Journal of Southern History*, Vol. 66, No. 4, November, 2000.

14. Fishel, Leslie H. Jr. "The Negro and the New Deal", in Alonzo L. Hamby ed. , *The New Deal: Analysis & Interpretation.* New York: Longman Inc. ,1981.

15. Foner, Eric. "Rights and the Constitution in Black Life during the Civil War and Reconstruction". *The Journal of American History*, Vol. 74, No. 3, December, 1987.

16. Franklin, John Hope. "Civil Rights and The Truman Administration". April 5, 1968.(杜鲁门图书馆赠送文章)

17. Greenberg, Jack. "The Supreme Court, Civil Rights and Civil Dissonance". *The Yale Law*

Journal, Vol. 77, No. 8, Jul., 1968.

18. Grimshaw, Allen D. "Lawlessness and Violence in America and their Special Manifestations in Changing Negro-White Relationships". *The Journal of Negro History*, Vol. 44, No. 1, January, 1959.

19. Hall, Jacquelyn Dowd. "The Long Civil Rights Movement and the Political Uses of the Past". *The Journal of American History*, Vol. 91, No. 4, March, 2005.

20. Harding, Vincent Gordon. "Wrestling toward the Dawn: The Afro-American Freedom Movement and the Changing Constitution". *The Journal of American History*, Vol. 74, No. 3, December, 1987.

21. Hoffman, Edwin D. "The Genesis of the Modern Movement for Equal Rights in South Carolina, 1930-1939". *The Journal of Negro History*, Vol. 44, No. 4, October, 1959.

22. Holmes, Michael S. "The Blue Eagle as 'Jim Crow Bird': The NRA and Georgia's Black Workers". *The Journal of Negro History*, Vol. 57, No. 3, July, 1972.

23. Klarman, Michael J. "Brown, Racial Change, and the Civil Rights Movement". *Virginia Law Review*, Vol. 80, No. 1, Feb., 1994.

24. Koppes, Clayton R, and Black, Gregory D. "Blacks, Loyalty and Motion-Picture Propaganda in World War II". *The Journal of America History*, Vol. 73, No. 2, September, 1986.

25. Korstad, Robert and Lichtenstein, Nelson. "Opportunities Found and Lost: Labor, Radicals, and the Early Civil Rights Movement". *The Journal of American History*, Vol. 75, No. 3, December, 1988.

26. Leuchtenburg, William E. "The Conversion of Harry Truman". *American Heritage*, Vol. 42, No. 7, November, 1991. (杜鲁门图书馆赠送文章)

27. Litwack, Leon F. "Trouble in Mind: the Bicentennial and the Afro-American Experience". *The Journal of American History*, Vol. 74, No. 2, September, 1987.

28. McGuire, Phillip. "Desegregation of the Armed Force: Black Leadership, Protest And World War II". *The Journal of Negro History*, Vol. 68, No. 2, Spring, 1983.

29. Meier, August and Bracey, John H. Jr. "The NAACP as a Reform Movement, 1909-1965: 'To Reach the Conscience of America'". *The Journal of Southern History*, Vol. 59, No. 1, Feburary, 1993.

30. Moskos, Charles C. Jr. "Racial Integration in the Armed Forces". *The American Journal of Sociology*, Vol. 72, No. 2, Sep., 1966.

31. Norrell, Robert J. "Caste in Steel: Jim Crow Careers in Birmingham, Alabama". *The Jour-*

nal of American History, Vol. 73, No. 3, December, 1986.

32. Palmer, Dewey H. "Moving North: Migration of Negroes during World War I". *Phylon*, Vol. 28, No. 1, 1st Qtr., 1967.

33. Pascoe, Peggy. "Miscegenation Law, Court Cases, and Ideologies of 'Race' in Twentieth-Century America". *The Journal of American History*, Vol. 83, No. 1, June, 1996.

34. Pritchett, C. Herman. "Equal Protection and the Urban Majority". *The American Political Science Review*, Vol. 58, No. 4, Dec., 1964.

35. Reddick, L. D. "*The Negro Policy of the American Army since World War II*". The Journal of Negro History, Vol. 38, No. 2, April, 1953.

36. Salmond, John A. "The Civilian Conservation Corps and the Negro". *The Journal of American History*, Vol. 52, No. 1, June, 1965.

37. Sitkoff, Harvard. "Harry Truman and the Election of 1948: The Coming of Age of Civil Rights in American Politics". *The Journal of Southern History*, Vol. 37, No. 4, November, 1971.

38. Skrentny, John David. "The Effect of the Cold War on African-American Civil Rights: America and the World Audience, 1945-1968". *Theory and Society*, Vol. 27, No. 2, Apr., 1998.

39. Smith, T. Lynn. "The Redistribution of the Negro Population of the United States, 1910-1960". *The Journal of Negro History*, Vol. 51, No. 3, July, 1966.

40. Stillman II, Richard. "Negroes in the Armed Forces". *Phylon*, Vol. 30, No. 2, 2nd Qtr., 1969.

41. Sugrue, Tomas J. "Crabgrass-Roots Politics: Race, Rights, and the Reaction against Liberalism in the Urban North, 1940-1964". *The Journal of American History*, Vol. 82, No. 2, September, 1995.

42. The JBHE Foundation. "The Transformation of the Racial Views of Harry Truman". *The Journal of Blacks in Higher Education*, No. 26, Winter, 1999-2000.

43. Waldrep, Christopher. "War of Words: The Controversy over the Definition of Lynching, 1899-1940". *The Journal of Southern History*, Vol. 66, No. 1, February, 2000.

44. Williams, T. Harry. "Huey, Lyndon, and Southern Radicalism". *The Journal of American History*, Vol. 60, No. 2, Sept., 1973.

45. Woodward, C. Vann. "Clio with Soul", *The Journal of American History*, Vol. 56, No. 1, June, 1969.

46. Zahavi, Gerald. "Passionate Commitments: Race, Sex and Communism at Schenectady General Electric, 1932-1954". *The Journal of American History*, Vol. 83, No. 2, September, 1996.

中文或中文版著作

1. 埃里克·方纳著,王希译:《美国自由的故事》(中文版)商务印书馆2002年版。

2. 陆镜生编著:《美国人权政治——理论和实践的历史考察》,当代世界出版社1997年版。

3. 李道揆:《美国政府与政治》,中国社会科学出版社1990年版。

4. 李世安:《美国人权政策的历史考察》,河北人民出版社2001年版。

5. 王波:《肯尼迪总统的黑人民权政策研究》,上海人民出版社2002年版。

6. 王希:《原则与妥协:美国宪法的精神与实践》,北京大学出版社2000年版。

7. 张友伦、肖军和张聪合著:《美国社会的悖论:民主、平等与性别、种族歧视》,中国社会科学出版社1999年版。

8. 中国美国史研究会、江西美国史研究中心编:《奴役与自由:美国的悖论——美国历史学家组织主席演说集》,贵州人民出版社1993年版。

中文论文

1. 陈奕平:《第一次世界大战期间及二十年代美国黑人大迁徙运动》,《美国研究》1999年第4期。

2. 胡锦山:《美国黑人城市化与五六十年代黑人民权运动》,《厦门大学学报》1998年第2期。

3. 李存训:《论杜鲁门的"公平施政"》,《世界历史》1983年第3期。

4. 李剑鸣:《美国独立战争爆发前的政治辩论及其意义》,《历史研究》2000年第4期。

5. 李剑鸣:《种族问题与美国史学》,南开大学历史研究所编:《1979~1999南开大学历史研究所建所二十周年纪念文集》,南开大学出版社1999年版。

6. 李世安:《试析当代美国黑人的人权问题》,《世界历史》1998年第2期。

7. 刘绪贻:《从合法斗争到非暴力群众直接行动——40年代后期到60年代初的美国黑人运动》,中国美国史研究会编:《美国史论文集》,三联书店1980年版;另见刘绪贻:《20世纪30年代以来美国史论丛》,中国社会科学出版社2001年版。

8. 刘绪贻:《二次世界大战后十年美国黑人运动的起伏》,《武汉大学学报》1981年第2期。

9. 刘绪贻:《罗斯福"新政"与黑人问题》,《中南民族学院学报》1992年第1期。

10. 刘绪贻:《从蒙哥马利到伯明翰——50年代中期到60年代前期的美国黑人运动》,载刘绪贻:《20世纪30年代以来美国史论丛》,中国社会科学出版社2001年版。

11. 王慧英:《1947~1954年美国国内反共活动对黑人民权运动的影响》,《南开学报》

1996 年第 5 期。

12. 王慧英:《论美国南部现代化对民权运动兴起的影响》,《湛江师范学院学报》1998 年第 3 期。

13. 王慧英:《美国民权运动起因初探》,《湛江师范学院学报》1999 年第 2 期。

14. 王希:《美国公民权利的历史演变》,《读书》2003 年第 4 期。

15. 王希:《黑奴的自我解放运动与美国内战性质的转化》,南开大学历史研究所编:《1979~1999 南开大学历史研究所建所二十周年纪念文集》,南开大学出版社 1999 年版。

16. 于展:《近 50 年来我国的美国黑人史研究》,《史学月刊》2002 年第 9 期。

后 记

书稿是我博士论文的拓展,也是2006年教育部人文社会科学研究青年项目(项目批准号06JC770008)“美国民权运动的起源及其早期发展”的最终成果。

1997年,我考入南开大学,师从李剑鸣教授研习美国史,在那里度过了六年充实的读书生涯。我在学术研究上的入门和点滴的进步,都与恩师的尽心教诲分不开。先生常言,做学问要“以大观小,小题大做,因小见大”。毕业之际,我向先生辞行,先生赠我墨宝,录章太炎语录“字字征实,不蹈空言;语语心得,不因成说”,勉励我做扎实、踏实和朴实的学问。而我资质驽钝,所作多是“始末记”,未能充分阐释其历史意义,有愧恩师教诲。

博士毕业后,我获得了在北京师范大学历史系做博士后的机会,师从刘北成教授。虽然我未很好利用这次机会,来一次学术研究的“拐弯”,研习西方思想史,但从先生那里开始接触西方思想史的前沿研究。在求学的道路上,我能得到这两位恩师的指导,何其有幸。

在博士论文写作期间,南开大学的陆镜生教授、韩铁教授和杨令侠教授对论文提纲提出了宝贵的建议。初稿完成后,业师把它交给了南开大学美国黑人史专家张聚国副教授。张教授对博士论文的初稿提出了许多发人深思的意见,对论文的修改起到了重要作用。

论文初成后,曾送给外交学院王德仁教授、中国人民大学李世安教授、吉林大学刘德斌教授、北京大学王立新教授和南京大学任东来教授评审。诸位先生于百忙之中不吝赐教,提出了诸多敏锐而中肯的意见。论文答辩会上,南开大学的陆镜生教授、韩铁教授、王晓德教授和天津师范大学的王亚平教授提出了进一步的修改意见。蒙王立新教授和王晓德教授的推荐,博士论文获得了中国美国史研究

会第四届万心蕙奖学金博士论文二等奖。在书稿出版前夕,河南大学历史与文化学院王金虎教授拨冗对书稿做了极为细致的修正。此外,好友晏虹、贾庆军、侯学华、于展、侯德仁和彭勇钢为论文的写作提供了不同形式的帮助。

2005年,蒙武汉大学世界史所向荣教授和时任武汉大学副校长胡德坤教授的帮助,我有幸来到武汉大学世界史所工作。向先生既教导我为人处世的方法,也鼓励我做扎实的原始档案研究。在每周例会后的回家路上,我常有机会向陈勇先生请教,得到他在学术上的点拨,受益匪浅。世界史所的李工真、张德明、韩永利、李荣建和徐友珍等诸位教授亦对我帮助良多。此外,历史学院提供了很好的工作环境。在历史学院的支持下,我获得了青年骨干教师出国研修项目的资助,并成功地申请到以访问学者的身份去哈佛大学历史系做研究。2007年9月到2008年8月在哈佛大学历史系的访学,对我的教学和科研帮助很大。

对于上述老师、领导、同事、朋友以及工作单位的帮助,我铭记于心,并在此向他们表示衷心的感谢。另外,书稿得到了教育部高等学校社会科学发展中心的全额资助,纳入了"高校社科文库",由人民出版社出版。在此,我感谢他们为书稿的出版提供的帮助。

最后,我要感谢家人,特别是父母给我无私的爱和所有的付出。我的父母是极为普通的农民,没有过人的谋生本领。在条件极为艰苦的农村,父母所积蓄的每一分钱都浸透着血汗。为了供养我念书,他们过着贫困和边缘化的生活。父亲长期在外打工。母亲长年一人在家,独自承担了一切农活和家务事,还照料着两个外孙的生活和学习。我12岁那年开始在外念书。母亲常常放心不下我,时至今日,依然如此。一个农村的孩子能得到这么好的教育,的确是一种奢侈。我的爱人对我的学习和工作给予了很大的支持。在求学的道路上,我得到了很多人的帮助,惟有脚踏实地,勤勉向上,不断进取,才能报答众人的厚爱。

本书是我的第一本专著。书稿的部分成果已在《历史研究》、《世界历史》、《史学月刊》等学术期刊上发表,这次书稿的出版,对以往的一些谬误做了修改和更正。本人才疏学浅,恐书中还有失当之处,请学界方家斧正。

谢国荣

2009年8月31日



《高校社科文库》是教育部高等学校社会科学发展研究中心组织各高等学校和出版单位共同建立的学术著作出版平台，旨在推动高校哲学社会科学的繁荣发展，为高校哲学社会科学工作者出版优秀学术著作创造条件。

《高校社科文库》将坚持“广泛动员、集中征集、严格评审、精心编校”的工作原则，致力于通过资助优秀学术专著出版、推动学术成果交流推广等形式，让更多的哲学社会科学优秀科研成果和优秀工作者走进交流空间，进入公众视野，发挥应有的影响力和辐射力，为繁荣我国哲学社会科学做出积极贡献。




ISBN 978-7-01-008640-8
9 787010 086408 >
定价：39.80元